



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2024:084500

Datë: 20.05.2024

Numri i dokumentit: 05706912

K.Dh.Shk.II.nr.137/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë, gjyqtarja Franciska Zhitija Ymeri, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Radiotelevizioni i Kosovës (RTK), me seli në Prishtinë, rr. “Xhemail Prishtina”, nr.12, e përfaqëson Z.S., kundër debitorit Selmans Network Sh.P.K., me seli në Prishtinë, rr. “Jakov Xoxa”, e përfaqëson B.S., duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.655/23 të datës 29.09.2023, me datë 20.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e bazuar ankesën e kreditorit Radiotelevizioni i Kosovës (RTK), me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.655/23 të datës 29.09.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, me aktvendimin e ankimuar KPPP.nr.655/23 të datës 29.09.2023, në pikën I të dispozitivit e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Selmans Network Sh.P.K., me seli në Prishtinë, kundër urdhrin përmbarimor P.nr.86/23, të datës 03.04.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Flamur S. Bogaj me seli në Prishtinë, ndërsa në pikën II të dispozitivit e ka shfuqizuar urdhërin përmbarimor P.nr.86/23, të datës 03.04.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Flamur S. Bogaj me seli në Prishtinë.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë kreditori Radiotelevizioni i Kosovës (RTK), me seli në Prishtinë, pa i përmendur shkaqet ankimore, me të cilën e ka kontestuar në tërësi aktvendimin e Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.655/23 të datës 29.09.2023, me propozim që të aprovohet si e bazuar ankesa e kreditorit, duke e shfuqizuar Urdhrin për Përmbarim P.nr.86/23, të datës 03.04.2023 si dhe të anulohet aktvendimi KPPP.nr.655/23 të datës 29.09.2023, Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë dhe të kthehet lënda në rivendosje.

Përgjigje në ankesa nuk ka parashtruar debitori.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e shkallës së dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Radiotelevizioni i Kosovës (RTK), me seli në Prishtinë, me datën 03.04.2023 ka paraqitur propozim për lejimin e përmbarimit, kundër debitorit Selmans Network Sh.P.K., në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturës për shumën e borxhit prej 5,675.96 €.

Përmbaruesi Privat Flamur S. Bogaj me seli në Prishtinë, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, ka caktuar urdhrin P.nr.86/23, të datës 03.04.2023, duke lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm Faturës nr.1008981 të datës 05.01.2023, me të cilin e ka urdhëruar debitorin, që të ia paguaj kreditorit në emër të borxhit të përcaktuar sipas faturës shumën prej 5,675.96€, pasi që fatura e dërguar ka qenë në shumë prej 11,336.96 euro ku është dashur që të paguhet në dy këste dhe është paguar vetëm shuma prej 5,661.00 euro dhe ka mbetur pa paguar shuma prej 5,675.96 euro si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore në pajtim me Udhëzimin Administrativ UA-MD Nr.06/2014, nën kërcënimin të përmbarimit të dhunshëm dhe pasojave tjera ligjore, përmbushja e detyrimit të realizohet përmes bllokimit të llogarive bankare të debitorit dhe transferimin e tyre në llogarinë e kreditorit, sekuestrimin e letrave me vlerë, sekuestrimi, vlerësimi shënimi i përmbarimit në librin publik të paluajtshmërive, shitjen e sendeve dhe përmbushjen e detyrimit të kreditorit, të bëhet përmbarimi në pjesën e pasurisë së

debitorit në shoqërinë tregtare, dorëzimi i sendeve të luajtshme dhe kreditori të fitoj të drejtën e pengun në sendet e luajtshme.

Gjykata Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin e ankimuar KPPP.nr.655/23 të datës 29.09.2023, në pikën I të dispozitivit e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Selmans Netëvork Sh.P.K., me seli në Prishtinë, kundër urdhrit përmbarimor P.nr.86/23, të datës 03.04.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Flamur S. Bogaj me seli në Prishtinë, ndërsa në pikën II të dispozitivit e ka shfuqizuar urdhërin përmbarimor P.nr.86/23, të datës 03.04.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Flamur S. Bogaj me seli në Prishtinë.

Në arsyetim të aktvendimit të ankimuar gjykata ka theksuar se në rastin konkret propozimi për përmbarim nuk i përmbanë të gjitha elementet e parapara nga LPP-ja, më konkretisht faturat si dokument i besueshëm rezulton se nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 29 par. 1 nën para. 1.3 të LPP-së ku përcakton se: *“Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm dhe dokument i besueshëm sipas këtij ligji është fatura”*, ndërsa neni 29 par. 3 të LPP-së thuhet se : *“Dokumenti i besueshëm është i përshatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*. Ndërsa sipas nenit 38 par.1 të LPP-së përcakton se *“Propozimi për përmbarim duhet ta përmbajë kërkesën për përmbarim në të cilën do të tregohet dokumenti përmbarimor origjinal apo kopje e vërtetuar, apo dokumenti i besueshëm në bazë të cilit kërkohet përmbarimi, kërkuesi i përmbarimit dhe debitori, adresa e vendbanimit – vendqëndrimit apo selisë afariste të kreditorit dhe të debitorit, kredia që kërkohet të realizohet, si dhe mjeti nëpërmjet cilit duhet kryer përmbarimi, objekti i përmbarimit po qe se është i njohur, si dhe të dhënat e tjera që janë të nevojshme për zbatimin e përmbarimit.”* Sipas vlerësimit të gjykatës së shkallës së parë dokumenti - Faturat, në bazë të së cilës është lejuar propozimi për përmbarim, nuk i plotësojnë kushtet ligjore për të qenë dokumente të besueshme, për faktin se faturat në rastin konkret është lëshuar në mënyrë të një anëshme nga kreditori dhe nuk janë të pranuar nga debitori, përkatësisht të njëjta nuk përmban nënshkrimin e pranuesit – debitorit dhe nuk ka dëshmi se fatura është pranuar nga debitori. Andaj, duke qenë se debitori nuk e ka pranuar në mënyrë të rregullt faturën, si e tilla të njëjtat mund të shërbejnë si dokumente të besueshme dhe nuk ka tipare të përmbarueshmërisë.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore me rastin e vendosjes për pranimin të prapësimit të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, Dhomat e Shkallës së Parë drejtë ka vlerësuar gjendjen faktike kur kanë konstatuar se faturat e lëshuara nga ana e kreditorit nuk i përmban nënshkrim nga debitori. Në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 29 i LPP, i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*. Ndërsa sipas nenit 37 të LPP-së përcakton *“Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”*.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se dhomat e shkallës së parë kanë konstatuar drejtë se fatura si dokument i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbarimore, respektivisht është lejuar përmbarimi nuk i plotësojnë kushtet në mënyrë kumulative që duhet t’i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret qartë rezulton se faturat nuk e përmbajnë nënshkrimin e pranuesit i cili është kusht esencial mbi bazën e së cilës dokumenti i besueshëm fiton tipare të përmbarueshmërisë së titullit ekzekutiv, mbi bazën e së cilës mund të konstatohet ekzistimi i detyrimit dhe pranimi si i tillë nga debitori. Andaj, Gjykata thekson se me mos plotësimin e këtij kushti dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përmbarues sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj dhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përmbarimore duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përmbarimore të iniciohet përmes këtyre dokumenteve. Një veprim i tillë, për Gjykatën nuk paraqet pranim të faturës dhe të detyrimit.

Gjykata vlerësoi pretendimet ankimore, lidhur me at se fatura i është dërguar debitori më e-mail, mirpo nga shkresa elektronik nuk figuron se debitori ka konfirmuar pranimin e faturës, andaj një pretendim e till u refuzua si e pa bazuar, po ashtu kjo gjykatë i vlerësoj edhe pretendimet e tjera ankimore por i refuzoj si të pa bazuar pasi që nuk kishin ndikim për vendosje ndryshe në këtë çështje përmbare.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhoma e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të se drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbare.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË-Dhoma e shkallës së dytë

K.Dh.Shk.II.nr.137/24 dt. 20.05.2024

Gjyqtarja
Franciska Zhitija-Ymeri