



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

Numri i lëndës: 2023:242799  
Datë: 03.10.2024  
Numri i dokumentit: 06249533

**K.DH.Shk II.nr. 1361/24**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**, Dhoma e shkallës së dytë, me gjyqtarin Faton Bajrami në çështjen përmbartimore të kreditorit N.P.T “A-Com”, me numër unik identifikues 810348814 dhe me seli në Mitrovicë, të cilin e përfaqëson sipas autorizimit Asdren Bytyqi, avokat nga Prishtina, kundër debitorit “Trepça” Sh.A., me numër unik identifikues 811278747 dhe me seli në Mitrovicë, Parku Industrial, p.nr., me bazë juridike përmbartimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me numër të lëndës, KPPP.nr.1853/23, të datës 20.05.2024 me datë **02.10.2024**, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pathemeltë ankesa e debitorit “Trepça” Sh.A., ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me numër të lëndës, KPPP.nr.1853/23, të datës 20.05.2024, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar me numër të lëndës, KPPP.nr.1853/23, të datës 20.05.2024, në dispozitiv të aktvendimit ka refuzuar në tërësi si të pabazuar prapësimin e debitorit “Trepça” Sh.A., me numër unik identifikues 811278747 dhe me seli në Mitrovicë, ushtruar ndaj Urdhrit Përmbartimor P.nr. 260/23, i lejuar me datë 24.10.2023, nga Përmbartuesi Privat Ilmi Miftaraj.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë debitori (*me pretendime sikur në ankesë*), me propozim që Gjykata e Shkallës së Dytë, të aprovoj ankesën si të bazuar dhe të ndryshohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, me numër të lëndës, KPPP.nr.1853/23, të datës 20.05.2024.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore si dhe në kuptim të nenit 194 dhe 208 të LPK-së, gjeti se:

- **Ankesa e debitorit është e pathemeltë.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, mbi bazën e dokumentit të besueshëm, Faturës nr. 13/2023, e datës 23.08.2023, ka lejuar Urdhrin Përmbartimor P.nr. 260/23, të datës 24.10.2023, me të cilin është urdhëruar debitori që në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga data e dorëzimit të urdhrin kreditorit t'ia paguaj shumën prej EUR 33,748.00, me kamatë ligjore prej 8 %, nga data e kalimit për pagesë, data 23.09.2023, e deri në përmbushjen definitive, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore që do të krijohen prej momentit të dorëzimit të propozimit.

Debitori, brenda afatit ligjor ka ushtruar prapësim me të cilin e ka kundërshtuar urdhrin përmbartimor, me arsyetimin se dokumenti në bazë të së cilit është marr urdhri përmbartues nuk është i përshtatshëm për përmbartim sepse në faturë nuk është e cekur koha e përmbushjes së detyrimit ashtu siç parashihet me nenin 27.1 të LPP-së. Për këto arsye, i ka propozuar gjykatës që të anulohet urdhrin përmbartimor.

Kreditori, në përgjigje në prapësim ka theksuar se pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim se fatura në bazë të së cilës është lejuar urdhri përmbartimor nuk është e përshtatshme për përmbartim nuk qëndrojnë, për faktin se fatura përmban datën e pagesës, e cila datë është data 23.08.2023. Andaj, gjykatës i ka propozuar që prapësimin e debitorit ta refuzoj si të pabazuar, ndërsa urdhri përmbartimor të mbetet në fuqi.

Gjykata Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit dhe përgjigjen në prapësim të kreditorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1853/23, të datës 20.05.2024, ku në dispozitivin e aktvendimit e ka refuzuar në tërësi si të pabazuar prapësimin e debitorit “Trepça” Sh.A., me numër unik identifikues 811278747 dhe me seli në Mitrovicë, ushtruar ndaj Urdhrin Përmbartimor P.nr. 260/23, i lejuar me datë 24.10.2023, nga Përmbartuesi Privat Ilmi Miftaraj.

Në arsyetim të aktvendimit gjykata ka vlerësuar se përmbartuesi privat ka lejuar urdhrin përmbartimor mbi bazën e dokumentit të besueshëm, përkatësisht Faturës nr. 13/2023, e datës 23.08.2023, faturë kjo e cila i përmban të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm siç kërkohet

me nenin 29, paragrafi 3 të LPP-së, për arsye se në faturë janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë emërtuar mallrat me të cilat është shërbyer debitori, është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit si dhe koha e përmbushjes së këtij detyrimi. Poashtu, gjykata gjen se e njëjta faturë është lëshuar me rregull nga ana e kreditorit, ndërsa është pranuar dhe vulosur nga ana e debitorit, dhe rrjedhimisht debitori ka qenë në dijeni për përmbajtjen e faturës dhe lartësin e detyrimit.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkalles se dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbaremore kur e ka refuzuar prapësimin e debitorit, ngase edhe sipas vlerësimit të kësaj gjykate me shikimin në shkresat e lëndës qartë konstatohet se përmbarimi është lejuar në bazë të faturës të lëshuar nga kreditori, e cila faturë përmban elementet që kërkohen me nenin 29 paragrafi par.3 i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshme për përmbarim po qe se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes se detyrimit monetar”*.

Gjykata e shkalles se dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim ne pajtim me dispozitat ligjore, prandaj përfundimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe gjykata e shkallës e dytë, me çka mbi bazën e këtyre rrethanave dhe fakteve kësaj gjykatë i rezultoi se aktvendimi i ankimuar i nxjerrë nga gjykata e shkallës së parë është i drejtë dhe i bazuar.

Gjykata e shkalles e dytë bazuar ne Udhëzimin administrativ Nr.15/2010 PËR ZBATIMIN E LIGJIT NR. 03/L-222 MBI ADMINISTRATËN TATIMORE DHE PROCEDURAT, i cili ne nenin 20 par.1 nenpar.1.17 parasheh qe *“Në minimum, një faturë duhet të jetë e nënshkruar nga shitësi, nëse klienti apo blerësi është dispozicion për të nënshkruar, ai person duhet po ashtu të nënshkruajë faturën tatimore”*, konsideron se fatura si dokument ne sajë te cilës kreditori kërkon përmbushjen e detyrimit nga debitori, ka prova se është pranuar dhe nënshkruar nga debitori, prandaj konsiderohet si dokument i besueshëm. Po ashtu, fatura është dorëzuar në kopje të vërtetuar nga origjinali dhe mbanë nënshkrimin e pranimit nga ana e debitorit. Andaj, fatura nr. 13/2023, e datës 23.08.2023,, është nënshkruar nga debitori dhe konsiderohet si pranim i rregullt.

Gjykata vlerësoi pretendimet ankimore të debitorit, por që këto pretendime i vlerësoj si të pabazuara, pasi që në vlerësimin e Gjykatës, me nënshkrimin dhe vënien e vulës së protokollit të faturës mbi bazën e të cilës është lejuar përmbarimi dhe atë pa kundërshtim debitori është pajtuar me borxhin që rrjedh nga fatura.

Përndryshe në procedurën përmbaremore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbaremor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet

ekzistimi i kërkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbarimin.

Kompetenca e Dhomës së Shkalles së Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 paragrafi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS-**

**Dhoma e shkallës së dytë**

**K.DH.SH.II.nr.1361/24 me datë 02.10.2024**

**Gjyqtari  
Faton Bajrami**