



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.Dh.Sh.II.nr.1341/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Dytë, gjyqtari Krenar Berisha, në çështjen juridike përmbartimore të kreditorit Komisioni i Pavarur i Mediave me seli në Prishtinë, ndaj debitorit Radio Televizioni i Kosovës –RTK me seli në Prishtinë, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhoma e Shkallës së Parë, Departamenti për çështje ekonomike, KPPP.nr.1270/22 të datës 24.05.2023, me datë 10.06.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e kreditorit Komisioni i Pavarur i Mediave me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhoma e Shkallës së Parë, Departamenti për çështje ekonomike, KPPP.nr.1270/22 i datës 24.05.2023, VËRTETOHET.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për çështje ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1270/22 të datës 24.05.2023, e ka Pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Radio Televizioni i Kosovës –RTK me seli në Prishtinë, dhe ka Anuluar Urdhrin Përmbartimor P.nr.761/2021 të datës 03.08.2021, të lejuar nga Përmbartuesi Privat Destan Bujupaj.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë kreditori me të cilën kundërshton pretendimet e gjykatës, sepse neni 29 par.3 i LPP-së, përcakton elementet që duhet ti përmbaj fatura, i vetmi element që nuk kërkohet në këtë nen, që është interpretuar nga gjykata si element që i mungon faturës është nënshkrimi apo vula e debitorit për të vërtetuar që fatura është pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori. Kreditori i sugjeron Dhomave të shkallës së dytë angazhimin e

një ekspert, për zgjidhjen e kësaj çështje, dhe i propozon gjykatës që të aprovet ankesa e kreditorit, duke lënë në fuqi urdhrin përmbartimor P.nr.761/21 dt.03.08.2021 dhe të anulohet aktvendimi i atakuar.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

- Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Komisioni i Pavarur i Mediave me seli në Prishtinë, me datën 02.08.2021 ka paraqitur propozim për lejimin e përmbartimit, kundër debitorit Radio Televizioni i Kosovës –RTK me seli në Prishtinë, në bazë të dokumentit të besueshëm – Fatures nr.0002806 dt.19.01.2021 për shumën e borxhit prej 7,000.00€.

Përmbartuesi Privat Destan Bjugaj, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Komisioni i Pavarur i Mediave me seli në Prishtinë, ka caktuar urdhrin P.nr.761/2021 të datës 03.08.2022 duke lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit të besueshëm, përkatësisht faturës nr.0002806 e datës 19.01.2021, me të cilin e ka urdhëruar debitorin, që të ja paguaj kreditorit në emër të borxhit të përcaktuar sipas faturës shumën prej 7,000.00€, dhe shpenzime të procedurës.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1270/22 të datës 24.05.2023 me të cilin e ka Pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Radio Televizioni i Kosovës –RTK me seli në Prishtinë, dhe ka Anuluar Urdhrin Përmbartimor P.nr.761/2021 të datës 03.08.2021, të lejuar nga Përmbartuesi Privat Destan Bjugaj.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar, dhoma e shkallës së parë ka theksuar se fatura në bazë të së cilave është lejuar propozimi për përmbartim nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm, për faktin se fatura në rastin konkret është këshuar në mënyrë të njëanshme nga ana e kreditorit, dhe nuk përmban nënshkrimin e debitorit, andaj nuk mund të vërtetohet se fatura është pranuar në mënyrë të rregullt nga ana e debitorit. Gjykata vendimin e mbështet në nenin 29 dhe 37 të LPP-së.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të dhomës së shkallës së parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës përmbartimore apo kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerëson se dhoma e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbartimore me rastin e vendosjes për aprovim të prapësimit të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, dhoma e shkallës së parë drejtë ka vlerësuar gjendjen faktike kur ka konstatuar se fatura nr.0002806 e datës 19.01.2021 e lëshuar nga ana e kreditorit është lëshuar në mënyrë të njëanshme dhe nuk përmban as vulën as nënshkrimin e pranuesit, respektivisht nuk dëshkohet pranimi i rregullt i faturës nga pala debitore. Në këtë drejtim dhoma e shkallës së parë drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 29 par.3 i LPP, i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshatshëm për përmbartim po qe se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes se detyrimit monetar”*.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se dhoma e shkallës së parë ka konstatuar drejtë se fatura si dokument i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbartimore, respektivisht është lejuar përmbartimi nuk i plotëson kushtet në mënyrë komulative qe duhet t'i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret është edhe qëndrim i kësaj gjykate se qartë rezulton se fatura nuk është e nënshkruar dhe vulosur nga ana e pranuesit – debitorit dhe e njëjta nuk ka dëshmi se është pranuar në mënyrë të rregullt, ashtu që propozimi për përmbartim nuk i plotëson kushtet nga Neni 37 i LPP-së.

Rrjedhimisht, kjo gjykatë vlerëson se nisur nga fakti se procedura përmbartimore paraqet procedurë formale që i nënshtrohet shqyrtimit formal të dokumenteve përmbartimore dhe/apo atyre të besueshme, rrjedh se si kusht esencial mbi bazën e së cilës mund të lejohet përmbartimi janë tiparet e përmbartueshmërisë së dokumentit të besueshëm e të cilit në rastin konkret i mungojnë kushtet nga Neni 29 par.3 dhe 37 i LPP-së. Së këndejmi, Gjykata thekson se pa plotësimin e këtij kushti

dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përmbarues sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj dhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përmbarimore duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përmbarimore të iniciohet përmes këtyre dokumenteve.

Dhoma e shkallës së dytë vlerëson se nuk kanë mbështetje ligjore pretendimet ankimore se specifikimi i vërejtjes në faturë, konsiderohet se është pranuar nga debitori. Gjithashtu në këtë procedurë përmbarimore gjykata nuk e sheh të arsyeshme caktimin e ekspertit gjyqësor sikurse kërkon në ankesë kreditori.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Përmbarimore dhe Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të se drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbarimore.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e shkallës së dytë

K.Dh.Sh.II.nr.1341/23 datë 10.06.2024

Gjyqtari,
Krenar Berisha