



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.1293/22

GJYKATA KOMERCIALE -Dhoma e Shkallës së Dytë, me gjyqtaren individuale Saranda Bogaj Sheremeti, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit me seli në Prizren, rr., Llam nr. në Prizren, kundër debitorit Komuna e Prizrenit, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore në Prizren-Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.165/20, i datës 21.12.2020, me datë 01.09.2022, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e debitorit Komuna e Prizrenit dhe VËRTETOHET aktvendimi i Gjykatës Themelore në Prizren-Departamenti i Përgjithshëm, PPP.nr.165/20, i datës 21.12.2020.

A r s y e t i m

Gjykata Themelore në Prizren-Departamenti i Përgjithshëm, me aktvendimin e ankimuar PPP.nr.165/20, i datës 21.12.2020, ka vendosur të refuzoj si të pabazuar prapësimin e debitorit Komuna e Prizrenit i paraqitur kundër urdhrit për lejimin e përmbarimit P.nr. 194/20, i datës 09.06.2020.

Kundër këtij aktvendimi me kohë ka parashtruar ankesë debitori për shkak të shkeljeve esenciale të dispozitave të procedurës konstatimit të gabuar të gjendjes faktike dhe shkeljes së të drejtës materiale për çka i ka propozuar gjykatës se shkallës së dytë që ta aprovoi ankesën e debitorit dhe ta refuzoj ekzekutimin e aktvendimit mbi lejimin e përmbarimit, dhe të abrogohen të gjitha veprimet e ndërmarra procedurale në këtë çështje përmbarimore ose aktvendimin e kundërshtuar ta prish dhe çështjen ta kthej në rivendosje.

Nga shkresat e lëndës u vërtetua se përgjigje në ankesë nuk ka paraqitur kreditori edhe pse ankesën e ka pranuar me datë 31.12.2020

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale Dhoma e Shkallës së Dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3, paragrafi 2, të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore si dhe në kuptim të nenit 194 të LPK-së, gjeti se:

-Ankesa e debitorit është e pathemeltë.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori me seli në Prizren, rr., Llam nr. në Prizren, me datë 09.06.2020, ka paraqitur propozim për përmbartim ndaj debitorit Komuna e Prizrenit në bazë të dokumentit të besueshëm- faturës me numër të datës 01.06.2020, me të cilën ka kërkuar që në emër të borxhit, t'ia paguajë shumën prej 1,245.60 Euro, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore e të gjitha këto në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri.

Përmbartuesi Privat Rushit Hoxha me seli në Prizren duke vepruar sipas propozimit për përmbartim të kreditorit ka lejuar përmbartimin me urdhrin P.nr. 194/20, i datës 09.06.2020, ndërsa kundër këtij urdhri debitori ka ushtruar prapësim me datën 17.06.2020, duke theksuar se debitori e konteston në tërësi urdhrin përmbartimor pasi që palët në bazë të nenit 21 të kontratës janë dakorduar se zgjidhjen e mosmarrëveshjeve në procedurë gjyqësore do të mund ta kërkojnë me vendim nga gjyqi ose kurdo që palët pajtohen, vendim arbitrimi ne pajtim me KVK. I ka propozuar gjykatës që pas shqyrtimit të këtij prapësimi të merr aktvendim me të cilin do të aprovohet prapësimi si i bazuar.

Përgjigje në prapësim ka ushtruar kreditori me datë 19.06.2020, duke theksuar se pretendimet e debitorit duhet të hedhen poshtë pasi që fatura është dokument i besueshëm për inicimin e përmbartimit e cila gjendet në shkresat e lëndës dhe e cila ka ardhur si rezultat i kontraktimit të shërbimeve nga ana e palëve, ku debitori ka pranuar shërbimet sipas faturës bazuar në Kontratën Publike Kornizë të nënshkruar mes palëve dhe mbi këtë bazë janë ofruar shërbimet dhe për ato shërbime kreditori ka kërkuar pagesat si kompenzim për shërbimet e kryera ndaj debitorit, ku edhe faturat janë dorëzuar tek debitori dhe janë pranuar nga debitori. Andaj edhe i ka propozuar gjykatës që ta refuzojë prapësimin e debitorit ndërsa urdhrin e përmbartuesit privat ta lejë në fuqi.

Gjykata Themelore në Prizren-Departamenti i Përgjithshëm pas vlerësimit të prapësimit dhe përgjigjes në prapësim, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar

PPP.nr.165/20, i datës 21.12.2020, ka vendosur që ta refuzoj prapësimin e debitorit, duke vendosur si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se nuk janë plotësuar asnjëra nga shkaqet e parapara me nenin 71 të LPP-së, e po ashtu përmbaruesi privat e ka nxjerrë urdhrin përmbarimor në pajtim të plotë me dispozitën e nenit 29 paragrafi 1 pika 1.2, pasi që fatura paraqet dokument të besueshëm. Më tej ka theksuar se lidhur me pretendimet e debitorit se nuk ka respektuar nenin 21 të kontratës nr. 622-17-302-221 e datës 13.07.2017 ky pretendim i palës debitorë është i pabazuar sepse pala kreditore kësaj fature si provë i ka bashkangjitur kontratën, kurse pala debitore prapësimin të saj nuk i ka bashkangjitur asnjë provë të vetme, përmes së cilës do të provohej se dokumenti në bazë të së cilit është marrë urdhri përmbarues, është prishur, anuluar, ndryshuar apo shfuqizuar në ndonjë mënyrë tjetër, andaj edhe ka vendosur që në kuptim të dispozitave të nenit 43, 73 pika 1, 2 dhe 3 të LPP-së, ta refuzojë prapësimin e debitorit si të pabazuar ndërsa urdhrin e përmbaruesit privat ta lejë në fuqi.

Dhoma e Shkallës së Dytë vlerëson se gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të cilat gjinden në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendim të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe Dhoma e Shkallës së Dytë, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182, paragrafi 1 dhe 2 të LPK-së, dhe se drejtë është vërtetuar gjendja faktike, kështu që mund të hetohet dhe vlerësohet ligjshmëria e tij, shkelje të cilat gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të LPK-së.

Duke marrë parasysh se në rastin konkret kemi të bëjmë me propozim për përmbarim, në bazë të dokumentit të besueshëm që me dispozitën e nenit 29 par 1.3 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore nr.04/L-139, ku përcaktohet se përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet në bazë të dokumentit të besueshëm dhe se dokument i besueshëm sipas LPP-së janë: faturat.

Dokument i besueshëm, është i përshtatshëm për përmbarim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar, në rastin konkret kemi të bëjmë me dokument të besueshëm siç është fatura me numër të datës 01.06.2020, për shumën e detyrimit prej 1,245.60 Euro, dhe se i njëjti është i përshtatshëm për përmbarim pasi që përmban të gjitha kërkesat nga neni 29 paragrafi 1 dhe nën paragrafi 2 të LPP-së dhe janë të nënshkruara nga dy palët.

Dhoma e Shkallës së Dytë vlerësoi edhe pretendimin e debitorit lidhur me faktin se kreditori nuk ka respektuar nenin 21 të kontratës nr. e datës 13.07.2017. Ky pretendim i palës debitore është i pabazuar sepse pala kreditore i është drejtuar me email palës debitore për përmbushjen e detyrimit duke i'u referuar faturës së sipërpërmendur, ndërsa zyrtari i Komunës së Prizrenit me email-in e datës 28.05.2020 në përgjigjen e kthyer kreditorit potencon se “mjetet tuaja duhet ti arkëtoni përmes zyrës së përmbarimit apo formave të tjera sepse nuk kemi mundësi tjetër për pagesë për shkakun se vlera kontraktuale është shpenzuar”. Andaj bazuar në këto të gjetura gjykata gjeti se pala debitore ka konfirmuar detyrimin e saj në raport me palën kreditore.

Kompetenca e Gjykatës Komerciale Dhoma e Shkallës së Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitën e nenit 3 par. 2 të LPP, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 77 dhe 17 të LPP-së, lidhur me nenin 208 dhe 209, pika b), të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË- Dhoma e Shkallës së Dytë

K.DH.SH.II.nr.1293/22, data 01.09.2022

Gjyqtarja
Saranda Bogaj Sheremeti