

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
DHOMAT E SHKALLËS SË DYTË
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2023:175629
Datë: 24.09.2024
Numri i dokumentit: 06203094

K.Dh.Shk.II.nr.1263/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë, gjyqtari Ramush Bardiqi, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit “Gazeta Shneta” Sh.P.K., me numër biznesi 810873754, me seli në Prishtinë, rr. “Vicianum” p.nr, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Armend Shkoza, avokat nga Mitrovica, ndaj debitorit “Kosovo Endocrine Group” Sh.P.K., me numër biznesi 811475723 dhe seli në Ferizaj, fshati Talinoc i Jerlive, p.nr, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë – Departamenti i për Çështje Ekonomike KPPP.nr.1296/23 të datës 02.05.2024, me datë 24.09.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e kreditorit “Gazeta Shneta” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë – Departamenti për Çështje Ekonomike KPPP.nr.1296/23 i datës 02.05.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë – Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1296/23 të datës 02.05.2024, e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit “Kosovo Endocrine Group” Sh.P.K., me numër biznesi 811475723, ashtu që ka anuluar Urdhrin Përmbarimor P.nr.450/23, të datës 24.07.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Rrezarta Metaj.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor, përmes përfaqësuesit të autorizuar, ka ushtruar ankesë kreditori “Gazeta Shneta” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, për shkak të shkeljes së dispozitave të procedurës përmbarimore, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozimin që të aprovet si e bazuar ankesa e kreditorit,

të priset aktvendimi KPPP.nr.1296/23, Vërtetohet Urdhri Përmbartimor P.nr.450/23 i datës 24.07.2023 nga përmbartuesja private Rrezarta Metaj.

Përgjigje në ankesë ka ushtruar debitori, duke kundërshtuar në tërësi aneksen e kreditorit dhe i ka propozuar gjykatës që ankesa e kreditorit të hedhet poshtë si e pabazuar.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhomat e Shkallës së Dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

- Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori “Gazeta Shneta” Sh.P.K., me seli në Prishtinë ka paraqitur propozim për lejimin e përmbartimit, kundër debitorit Komuna e Prishtinës, në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturave për shumën e borxhit prej 3,600.00€.

Përmbartuesi Privat Rrezarta Metaj, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit “Gazeta Shneta” Sh.P.K., me seli në Prishtinë ka caktuar urdhrin P.nr.450/23 të datës 24.07.2023 me të cilin ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit të besueshëm faturave- me të cilin është detyruar debitori, që në emër të faturave, kreditorit t’ia paguaj shumën prej EUR 3,600.00, me kamatë ligjore prej 8%, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.1296/23 të datës 02.05.2024 me të cilin e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit “Kosovo Endocrine Group” Sh.P.K, ashtu që ka anuluar Urdhrin Përmbartimor P.nr.450/23, të datës 24.07.2023, të lejuar nga Përmbartuesi Privat Rrezarta Metaj.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata e shkallës së parë ka theksuar se dokumentet, përkatësisht faturat mbi bazën e së cilave është lejuar urdhri përmbartimor, nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm, për arsye se në rastin konkret nuk mund të vërtetohet se faturat në fjalë janë dorëzuar në mënyrë të rregullt nga ana e kreditorit dhe se e njëjta është pranuar nga debitori, për arsye se faturave iu mungon nënshkrimi apo vula e pranimit të debitorit. Ndërsa, në anën tjetër, kreditori nuk ka arritur të dëshmojë se në ndonjë mënyrë tjetër të përshtatshme ia ka dorëzuar debitorit, ndërsa ky i fundit ka pranuar faturat në fjalë dhe se është pajtuar më përmbajtjen dhe lartësinë e të njëjtës. Rrjedhimisht, faturat si të tilla rezultojnë të jenë lëshuar në mënyrë të njëanshme nga kreditori, andaj edhe nuk i plotëson kushtet për të qenë dokument i besueshëm.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të Gjykatës së Shkallës së Parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e Shkallës së Dytë, vlerëson se Gjykata e Shkallës së Parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbareme me rastin e vendosjes për aprovim të prapësimit të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, Dhomat e Shkallës së Parë drejtë kanë vlerësuar gjendjen faktike kur kanë konstatuar se fatura e lëshuar nga ana e kreditorit janë lëshuar në mënyrë të njëanshme dhe nuk përmbajnë vulën dhe nënshkrimin e pranuesit, respektivisht nuk dëshmojnë pranimit të rregullt të faturës. Në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 29 par.3 i LPP, i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbareme po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se Dhomat e Shkallës së Parë kanë konstatuar drejtë se fatura si dokument i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbareme, respektivisht është lejuar përmbaremi nuk i plotëson kushtet në mënyrë komulative që duhet t'i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret është edhe qëndrim i kësaj gjykate se qartë rezulton se faturat nuk janë nënshkruar dhe vulosur nga ana e pranuesit – debitorit dhe të njëjtat nuk ka dëshmi se janë pranuar në mënyrë të rregullt, ashtu që propozimi për përmbaremi nuk i plotëson kushtet nga Neni 37 i LPP-së.

Rrjedhimisht, kjo gjykatë vlerëson se nisur nga fakti se procedura përmbareme paraqet procedurë formale që i nënshtrohet shqyrtimit formal të dokumenteve përmbareme dhe/apo atyre të besueshme, rrjedh se si kusht esencial mbi bazën e së cilës mund të lejohet përmbaremi janë tiparet e përmbareshmërisë së dokumentit të besueshëm e të cilit në rastin konkret i mungojnë kushtet nga Neni 29 par.3 dhe 37 i LPP-së. Së këndejmi, Gjykata thekson se pa plotësimin e këtij kushti dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përmbareme sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj dhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përmbareme duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përmbareme të iniciohet përmes këtyre dokumenteve.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimit, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbareme.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË

Dhoma e shkallës së dytë

K.Dh.Shk.II.nr.1263/24 dt. 24.09.2024

**Gjyqtari,
Ramush Bardiqi**