



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2024:029951
Datë: 04.11.2024
Numri i dokumentit: 06395422

Kom.Dh.Shk.II.nr.1246/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë, me gjyqtar Faton Bajrami, në çështjen përmbartimore të kreditorit Dogana e Kosovës, me seli në Prishtinë, kundër debitorit “BETA” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, “Bulevardi Bill Clinton”, pn., e përfaqëson me autorizim Shoqëria e Avokatëve “SCLR Partners”, Sh.P.K., në çështjen përmbartimore, për shkak të borxhit në bazë të dokumentit përmbartimor, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale- Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1839/23 dt. 30.04.2024, më datën 01.11.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e debitorit “BETA” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale- Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.1839/23 dt. 30.04.2024, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale - Dhomat e Shkallës së Parë, KPPP.nr.1839/23 dt. 30.04.2024, në pikën I të dispozitivit e ka refuzuar në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit “BETA” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, i paraqitur kundër Aktvendimi për Caktimin e Përmbartimit E.nr.2185/2011 të datës 13.02.2020, i lejuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë, ndërsa në pikën II të dispozitivit Aktvendimi për Caktimin e Përmbartimit E.nr.2185/2011 të datës 13.02.2020, i lejuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë, të mbetet në fuqi.

Ankesë ka paraqitur në afat ligjor debitori, me propozimin që të aprovohet si e bazuar ankesa, dhe aktvendimi i atakuar të priset dhe lënda ti kthehet Gjykatës së shkallës së parë në rigjykim dhe rivendosje, apo aktvendimi i atakuar të ndryshohet dhe Aktvendimi për Caktimin

e Përmbarrimit E.nr.2185/2011 të datës 13.02.2020, i lejuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë ta shfuqizoje dhe ta hedhë propozimin e kreditorit dhe të kompensoj shpenzimet e procedurës.

Përgjigje në ankesë nuk ka parashtruar kreditori.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për procedurën përmbarrimore si dhe në kuptim të nenit 194 të LPK-së, gjeti se:

Ankesa e debitorit është e pabazuar.

Aktvendimi për Caktimin e Përmbarrimit E.nr.2185/2011 të datës 13.02.2020, i lejuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë, në bazë të dokumentit përmbarrues – Aktvendimit K-nr.08/715 të datës 11.11.2010, i formës së prerë me datë 05.10.2011 dhe i ekzekutueshëm prej datës 10.11.2011, me të cilën është detyruar debitori, që kreditorit në emër të borxhit t'ia paguaj shumën prej 5,000.00 € si dhe shpenzimet e procedurës përmbarrimore.

Debitori, brenda afatit ligjor ka parashtruar prapësim duke kundërshtuar në tërësi Urdhrin Përmbarrimor me arsyetimin se dokumenti mbi bazë e të cilit është lëshuar urdhër përmbarrimor nuk ka tipare të përmbarrueshmërisë, dhe në këtë çështje kemi të bëjmë me parashkrim absolut të aktvendimi që është nxjerr nga Dogana e Kosovës. I ka propozuar gjykatës që të aprovohet prapësimi dhe të shfuqizohet urdhri përmbarrimor.

Kreditori nuk ka paraqitur përgjigje në prapësim.

Gjykata Komerciale - Dhoma e Shkallës së Parë, KPPP.nr.1839/23 dt. 30.04.2024, në pikën I të dispozitivit e ka refuzuar në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit “BETA” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, i paraqitur kundër Aktvendimi për Caktimin e Përmbarrimit E.nr.2185/2011 të datës 13.02.2020, i lejuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë, ndërsa në pikën II të dispozitivit Aktvendimi për Caktimin e Përmbarrimit E.nr.2185/2011 të datës 13.02.2020, i lejuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë, të mbetet në fuqi.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar ka theksuar se pas analizimit të propozimit për përmbarrim, shqyrtimin si dhe vlerësimi të provave në shkresat e lëndës, mbi bazën e dokumentit përmbarrues – Aktvendimit K-nr.08/715 të datës 11.11.2010, i formës së prerë me datë 05.10.2011 dhe i ekzekutueshëm prej datës 10.11.2011, me të cilën është detyruar debitori që kreditorit në emër të gjobës dhe shpenzimeve të procedurës përmbarrimore, t'ia paguaj shumën prej 5,000.00 €. Prandaj, mbi këtë bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbarrim, i plotëson kushtet e parapara me nenin 21, 22 para.1 nën para 1.2, neni 27 par.1 dhe 36 par.1 të LPP-së.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, Dhoma e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë nuk i ka pranuar pretendimet ankimore për shkelje të dispozitave të ligjit të procedurës përmbarrimore, pasi që gjykata e shkallës së parë

duke vlerësuar drejtë provat të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës të ofruara nga ndërgjyqësit, ka vendosur drejtë në dispozitiv të aktvendimit, duke dhënë arsye përkatëse në pjesën arsyetuese të aktvendimit të atakuar dhe drejtë ka aplikuar edhe Ligjin e Procedurës Përmbartimore.

Kjo gjykate vlerëson se në rastin konkret Aktvendimit K-nr.08/715 të datës 11.11.2010, i formës së prerë me datë 05.10.2011 dhe i ekzekutueshëm prej datës 10.11.2011, me të cilën është detyruar debitori që kreditorit në emër të gjobës dhe shpenzimeve të procedurës përmbartimore, t'ia paguaj shumën prej 5,000.00 €, në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbartim, i plotëson kushtet për të qene dokument përmbartimor me titull ekzekutiv, sepse i përmban të gjitha elementet e kërkuara në përputhje me nenin 21 dhe 22 të LPP-së.

Gjykata Komerciale, Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se dokumenti mbi të cilin është lejuar përmbartimi, Aktvendimit K-nr.08/715 të datës 11.11.2010, përben bazën juridike për caktimin e përmbartimit, pasi që paraqet titull ekzekutiv sipas nenit 21 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore, në të cilin përcaktohet se “ *Organi përmbartues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbartimin vetëm në bazë të dokumentit përmbartues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshme, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër*” dhe nenit 22 par.1 pika 1.2 të LPP-së, me të cilin përcaktohen dokumentet përmbartuese siç janë “*Vendimi përmbartues i dhënë në procedurë administrative dhe aktpajtimi*”. Në rastin konkret Aktvendimit K-nr.08/715 të datës 11.11.2010, i formës së prerë me datë 05.10.2011 dhe i ekzekutueshëm prej datës 10.11.2011 i përmban elementet e një vendimi të organit administrativ, dhe se e ka cilësinë e dokumentit përmbartues edhe sipas nenit 27, LPP-së, ku përcakton se “*Dokumenti përmbartimor është i përshtatshëm për përmbartim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbartjes së detyrimit*”. Po ashtu dokumentit/ Aktvendimit K-nr.08/715 të datës 11.11.2010, nuk i mungon forma e saktë ku së bashku me propozimin për përmbartim, organit përmbartues i dorëzohet edhe dokumenti përmbartues, origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbartueshmërisë për përmbartueshmëri, sipas nenit 36 par.1 të LPP-së.

Andaj, Gjykata Komerciale – dhoma e shkallës së dytë vlerëson së gjykata e shkallës së parë drejte ka vendosur kur e ka refuzuar në tërësi prapësimin e debitorit, me arsyetimin se në bazë të shkresave të lëndës rezulton se vendimi mbi të cilin përmbartuesi privat e ka lejuar urdhrin përmbartimor të debitorit me Aktvendimit K-nr.08/715 të datës 11.11.2010, i formës së prerë me datë 05.10.2011 dhe i ekzekutueshëm prej datës 10.11.2011, paraqet dokument përmbartimor në kuptim të dispozitave të LPP-së, për shkak se përmban vulën e ekzekutueshmërisë dhe plotfuqishmërisë, si dhe vendimi mbi bazën e të cilit është nxjerrë urdhri përmbartimor i plotëson kushtet në kuptim të nenit 22 par.1 të Ligjit për Procedurën Përmbartimor.

Dhoma e shkallës së dytë e Gjykatës Komerciale, i vlerësoi të gjitha pretendimet ankimore të debitorit por të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe, për çka vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi. Nëse pala debitorë për çfarëdo rrethane apo arsye pretendon se pala kreditore ka mundur ti shkaktohet apo mund ti shkaktohet çfarëdo lloji dëmi më rastin e mos kryerjes së përmbartimit sipas kësaj lënde, nuk ka pengesa ligjore që lidhur më këtë të drejtën e tij ta realizoj në kontest të rregullt pranë gjykatës kompetente.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, gjykata e shkallës së dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pabazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës

Kontestimore, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbare. Andaj me të drejtë gjykata e shkallës së parë e ka refuzuar prapësimin e debitorit dhe e ka lënë në fuqi urdhrin për caktimin e përmbaremit të Aktvendimi për Caktimin e Përmbaremit E.nr.2185/2011 të datës 13.02.2020, i lejuar nga Gjykata Themelore në Prishtinë.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika b) të LPK-së lidhur me nenin 17 të LPP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhoma e shkallës së dytë
Kom.Dh.Shk.II.nr.1246/24 dt.01.11.2024

Gjyqtar,
Faton Bajrami.