



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

K.Dh.Sh.II.nr.1116/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Dren Rogova, kryetar, Saranda Bogaj – Sheremeti dhe Ramush Bardiqi, anëtarë, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit “Neptun Kosova” ShPK me seli në Prishtinë, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson Shoqëria e Avokatëve “SCRL Partners” me seli në Prishtinë, kundër të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit, ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë- Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal, A.nr.2237/19 të datës 21.10.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 14.02.2024, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pa bazuar ankesa e paditësit “Neptun Kosova” ShPK me seli në Prishtinë, ndërsa aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative - Divizioni Fiskal, A.nr.2237/19, i datës 31.10.2021, vërtetohet.

A r s y e t i m

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative - Divizioni Fiskal, A.nr.2237/19, të datës 21.10.2021, është refuzuar si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit “Neptun Kosova” ShPK me seli në Prishtinë, ndërsa mbetet në fuqi aktvendimi nr.322/19, i datës 19.08.2019, i Administratës Tatimore të Kosovës në Prishtinë.

Kundër këtij aktgjykimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë paditësi, për shkak të: vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe aplikimit të gabuar të së drejtës materiale dhe ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi si e bazuar ankesa e paditësit dhe të anulohet në tërësi si i pabazuar aktgjykimi i kontestuar, sipas të cilit aktgjykim është refuzuar si e pabazuar kërkesëpadia e paditësit dhe është lënë në fuqi vendimi i të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës, Departamenti për Ankesa me nr.322/2019 i datës 19.08.2019, ashtu që tatimpaguesi “neptun Kosova” lirohet nga ndëshkimet administrative prej 2,000.00€.

Gjykata Komerciale- Dhoma e Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e ankimuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 të LKA-së, nenit 81.H të Ligjit për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurat nr.03/L-222, lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), gjeti se:

Ankesa është e pa bazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura Administrata Tatimore e Kosovës, me vendimin nr.322/2019, të datës 19.08.2019, ka refuzuar si të pa bazuar ankesën nr.322/2019 të datës 19.08.2019, e tatimpaguesit Neptun Kosova ShPK me numër unik identifikues :810534204, si dhe numër fiskal 600248399, me adresë në Zonën Industriale, Qendra Tregtare Lesna, në mbështetje të nenit 132 paragrafi 2 të Ligjit nr.05/L-031 për Procedurën Administrative, në lidhje me paragrafin 2 të nenit 89, të Ligjit nr.03/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat. Dokumenti mbi vendosjen e ndëshkimeve prej 2,000.00€ (2x1,000) të vendosur sipas nenit 53.2.4 të Ligjit 03/L-222 mbi Administratën Tatimore dhe Procedurat vërtetohen si të bazuara.

Paditësi i pa kënaqur me vendimin e lartcekur të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës, ka ushtruar padi për konflikt administrativ me datën 24.09.2019, me pretendim se i njëjti është i padrejtë dhe i paligjshëm.

Gjykata e shkallës së parë, pas shqyrtimit të padisë së paditësit paraqitur kundër vendimit nr.322/2019, të datës 19.08.2019, të Administratës Tatimore të Kosovës në Prishtinë, dhe pas administrimit të provave si në procesverbal të shqyrtimit kryesor, e duke u bazuar edhe në provat dhe dëshmitë e tjera të lëndës, bie aktgjykimin e ankimuar me të cilën kërkesëpadinë e paditësit e refuzon si të pa bazuar. Gjykata e shkallës së parë në arsyetimin e aktgjykimit të kontestuar ka theksuar se Gjykata konstaton se organi i paditur ATK ka vepruar drejtë kur me dokumentet e vendosje së ndëshkimit, i ka shqiptuar paditësit gjambat administrative konform dispozitave të nenit 53 par.2.4 të Ligjit 03/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat, pasi që këto dispozita kërkojnë që cdo person të krijoj dhe të mbaj regjistrimet. Gjykata vlerëson se në rastin konkret është aplikuar drejtë ligji kur paditësi është ndëshkuar për shkak se me raport të kontrollit ka rezultuar ndryshime në deklarinimin e TVSH-së për vitin 2014 dhe Tatimit të në Ardhuara të Korporatave CD për vitin 2014 dhe 2014. Nga shkresat e lëndës gjykata pranon konstatimet e cekura në arsyetimin e vendimit kontestues se paditësi nuk ka mbajtur regjistrime të sakta ashti sikurse ka qenë i obliguar me nenin 13 të Ligjit 03/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat dhe nenin 17 të Udhëzimit Administrativ 15/2010.

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo gjykatë, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktet Administrative, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i heton sipas detyrës zyrtare në bazë të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, të aplikueshëm sipas nenit 63 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Gjykata e shkallës së parë duke vlerësuar ligjshmërinë e aktvendimit të kontestuar në kuptim të nenit 44 par.1 të Ligjit për Konfliktet Administrative, dhe nenit 81G të Ligjit Nr.04/L-102 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr.03/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat, në drejtim të thënieve në padi, në përgjigje në padi, provave të administruara në seancë gjyqësore si dhe pas shqyrtimit të shkresave të tjera të lëndës me të drejtë ka konstatuar se kërkesëpadija e paditësit është e pa bazuar.

Sa i përket pretendimeve ankimore për aplikim të gabuar të dispozitave procedurale, këto pretendime ankimore kolegji i kësaj gjykate nuk i aprovoj, meqë gjykata ka shqyrtuar padinë, fillimisht e ka dërguar padinë përfaqësuesit të paditurës në përgjigje në padi, pastaj ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor, ka nxjerr prova të mjaftueshme, që do të thotë se gjatë vlerësimit gjykata e shkallës së parë, nuk ka bërë shkelje të dispozitave procedurale të LKA-së dhe LPK-së.

Ndërsa sa i përket pretendimeve ankimore të paditësit për vërtetim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike për faktin se gjykata vetëm në mënyrë sipërfaqësore ka arsyetuar se e paditura ka vepruar drejtë kur e ka ndëshkuar paditësin pasi që është aplikuar drejtë ligji, këtë pretendim kolegji i kësaj gjykate e konsideron si të pabazuar për faktin se ndëshkimi për mos mbajtje të librave dhe regjistrimeve, përkatësisht ndëshkimet konform nenit 53 paragrafi 2.4, janë vendosur si rezultat i parregullsive në mbajtjen e librave dhe regjistrimeve gjatë periudhës së kontrolluese si parregullsitë në mbajtjen e stoqeve, diferencat që janë konstatuar në librin e blerjes dhe shitjes dhe të gjetura tjera si në raport të kontrollit. Ndërsa ndëshkimi i vendosur në bazë të nenit 53 paragrafi 1 është si rezultat i nën deklaramit të tatimit nga ana e paditësit.

Nga tërë kjo që u cekë më lartë dhe mbi këtë gjendje faktike, kjo gjykatë konsideron se gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë, ngase nuk është cenuar ligji në dëm të paditësit. Prandaj, pretendimet ankimore në ankesë se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka aplikuar edhe të drejtën materiale në dëm të paditësit, ky kolegji nuk i aprovoi, sepse vlerësoi se të njëjtat janë të paqëndrueshme dhe të pa bazuara për tu aprovuar ankesa, dhe se janë të pa ndikim në vërtetimin e një gjendje tjetër faktike nga ajo e vërtetuar edhe nga gjykata e shkallës së parë. Sepse, aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare, të cilat i pranon edhe kjo gjykatë, andaj, ankesa, e paditësit u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm. Duke marrë parasysh se gjykata e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesëpadisë së paditësit, e pasi që me pretendimet tjera ankimore të përsëritura, të njëpasnjëshme, një aktgjykim i tillë nuk mund të vihet në pyetje, ankesa e paditësit, u refuzua si e pa bazuar, ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS  
Dhomat e Shkallës së dytë  
K.Dh.Sh.II.nr.1116/22, me datë 14.02.2024

Kryetar i kolegjit, gjyqtari  
Dren Rogova