



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.1068/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Faton Bajrami, ne çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Ministria e Shëndetësisë-Inspektorati Farmaceutik, adresa: Instituti B, kati përdhese, rrethi i QKUK-së, Prishtinë, ndaj debitorit Z. H. R., pronar i Qarkulluesit Farmaceutik me Pakicë dhe Produkte dhe Pajisje Medicionale “Hekuran Ramaj” B.I, me NRB: ... me seli në Malishevë, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.231/23 të datës 09.06.2023, me datën 21.11.2023, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET e pabazuar ankesa e debitorit H. R., pronar i Qarkulluesit Farmaceutik me Pakicë dhe Produkte dhe Pajisje Medicionale “Hekuran Ramaj” B.I, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, KPPP.nr.231/23 të datës 09.06.2023, **VËRTETOHET**.

A r s y e t i m

Gjykata Komerciale e Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, me aktvendimin e ankimuar KPPP.nr.231/23 të datës 09.06.2023, e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit Z.Hekuran Ramaj, pronar i Qarkulluesit Farmaceutik me Pakicë dhe Produkte dhe Pajisje Medicionale “Hekuran Ramaj” B.I, i paraqitur kundër urdhrit për lejimin e përmbarimit P.nr.08/23 te datës 13.01.2023, të Përmbaruesit Privat Gjokë Radi, për territorin e Gjykatës Themelore në Malishevë.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka paraqitur ankesë debitori, për shkak te shkeljes se dispozitave te procedurës përmbarimore, konstatimit te gabuar dhe jo te plotë te gjendjes faktike, dhe zbatimit te gabuar te se drejtës materiale, me propozim që gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj ankesën si te bazuar, aktvendimin e shkalles se parë ta ndryshoj ashtu qe urdhri përmbarimor te shfuqizohet ne tërsi ose aktvendimi i ankimuar te anullohet dhe çështja te kthehet ne shkalle te parë ne rivendosje .

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

- **Ankesa e debitorit është e pabazuar.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori me datën 13.01.2023 ka paraqitur propozim për përmbarim ndaj debitorit, në bazë të dokumentit përmbarimor - Vendimit nr.10/AB-046-20 i datës 04.11.2021, i lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë- Inspektorati Farmaceutik.

Përmbaruesi privat Gjokë Radi nga Malisheva, sipas propozimit te kreditorit, me urdhrin përmbarimor P.nr.08/23 te datës 13.01.2023, ka lejuar përmbarimin, me të cilën detyrohet debitor i qe ne emër te masës ndëshkimore - gjobës, t'ia paguaj kreditorit shumen prej 1000 euro, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Kundër urdhrit përmbarimor debitori ka paraqitur prapësim brenda afatit ligjor duke theksuar se në vazhdimësi ka pasur mospajtime me kreditorin dhe i njëjtë nuk është njoftuar me kohë me vendimin vendimin e kreditorit.

Ndaj prapësimit te debitorit kreditori nuk ka parashtruar përgjigje në prapësim.

Gjykata Komerciale e Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Ekonomike, pas vlerësimit të prapësimit ka nxjerrë aktvendimin KPPP.nr.231/23 të datës 09.06.2023, me të cilin e ka refuzuar si të pabazuar prapësimin e debitorit dhe ka lënë ne fuqi urdhrin përmbarimor, duke vendosur më decidivisht si në dispozitiv të aktvendimit të atakuar. Në arsyetim të aktvendimit të atakuar ka theksuar se Aktvendimi 10/AB-046-20 i datës 04.11.2021, i lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë- Inspektorati Farmaceutik, është nxjerrë në procedurë të rregullt administrative nga organi përkatës është i përshtatshëm për ekzekutim dhe përmban vulën e plotfuqishmërisë dhe ekzekutueshmërisë .

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkalles se dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbarimore kur ka refuzuar prapësimin e debitorit të paraqitur kundër urdhrit të përmbaruesit privat, me të cilin është caktuar përmbarimi i propozuar nga kreditori. Kjo gjykatë vlerëson se 10/AB-046-20 i datës 04.11.2021, i lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë- Inspektorati Farmaceutik, është dokument përmbarues dhe i përshtatshëm për përmbarim, për faktin se me nenin 22 paragrafi 1 pika 1.2 të LPP-së, përcaktohet se: “*Dokument përmbarues është edhe vendimi përmbarues i dhënë në procedurë administrative dhe aktpajtimi (me tej: ujdja)*” dhe përbënë bazën juridike për caktimin e përmbarimit sipas nenit 21, duke i plotësuar kushtet nga nenii 24 paragraf 3 sepse, po ashtu është ne pajtim edhe me nenin 27 paragraf 1 te LPP i cili përcakton se: “*Dokumenti përmbarimor është i përshtatshëm për përmbarim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti,*

mjetet, shuma dhe koha e përbushjes së detyrimit ”, ndërsa një dokument përmbarimor për të shërbyer si titull përmbarues patjetër duhet të përbaj elementet e përcaktuara me nenin 27 parografi 1, të cilat e bëjnë si dokument të përshtatshëm përmbarimor. Në bazë të këtij neni del se kushtet në fjalë duhet të plotësohen në mënyrë kumulative dhe se mungesa e vetëm njërit prej këtyre kushteve, e bënë dokumentin përkatës përmbarimor të papërshtatshëm për përmbarim. Me shikim në shkresat e lëndës konstatohet se Vendimi nr. 10/AB-046-20 i datës 04.11.2021, i lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë- Inspektorati Farmaceutik është dokument i përmbarueshëm dhe i cili vendim është i plotfuqishëm dhe është i ekzekutueshëm nga data 03.10.2022 , ashtu qe si i tillë është i vlefshëm juridikisht dhe i përshtatshëm për përmbarim, pasi që i njëjti i plotëson të gjitha kushtet ligjore, ku në të është treguar kreditori dhe debitori, është përcaktuar saktë lartësia e detyrimit të debitorit, objekti, lloji, vëllimi dhe koha e përbushjes së detyrimit nga ana e debitorit.

Gjykata e shkalles se dytë ka vlerësuar edhe nenin 36 paragraf 1 të LPP - së, ku përcakton se “ *Së bashku me propozimin për përmbarim, organit përmbarues i dorëzohet edhe dokumenti përmbarues origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbarueshmërisë për përmbarueshmëri* ”, ndërsa në paragrin 2, të po këtij neni përcaktohet se “ *Vërtetimin për përmbarueshmëri e jep Gjykata, respektivisht organi shtetëror që ka vendosur për kérkesën në procedurën e shkallës së parë* ”. Në rastin konkret kemi të bëjmë me vendim administrativ të formës së prerë, i njëjti është origjinal dhe si i tillë i plotëson kushtet për përmbarim. Arsyë këto nga te cilat edhe kjo gjykatë vlerëson se pretendimet e debitorit janë te paargumentuara dhe si te tillë mbeten vetëm ne natyrën deklarative , te pambështetura ne prova ashtu siç parasheh neni 69 par.4 i LPP, me çka nuk janë plotësuar as kushtet ligjore nga neni 71 te LPP.

Përndryshe, në procedurën përmbarimore bëhet realizimi direkt i mbrojtjes juridike të konstatuar në dokumentin përmbarimor i cili përmban aktin juridik me të cilin vërtetohet ekzistimi i kérkesës dhe se nga ky dokument rrjedh e drejta e organit përmbarues që sipas propozimit të kreditorit të caktoj dhe zbatoj përmbarimin.

Kompetenca e Dhomës se Shkalles se Dytë për të vendosur nga ana e gjyqtarit individual bazohet në dispozitën e nenit 3 parografi 2 të LPP-së, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Nga të gjitha arsyet e paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 208 dhe 209 paragrafi 1 pika (b) të LPK lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,
Dhma e Shkalles se Dytë
K.DH.SH.II nr.1068/23, me datë 21.11.2023

Gjyqtari
Faton Bajrami