



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.1053/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar, Franciska Zhitija Ymeri dhe Dren Rogova, anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit-propozuesit, Albi Shopping shpk me seli në Veternik Zona e Re Industriale, kundër të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, me kërkesë për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e propozuesit-paditësit, të ushtruar kundër Aktvendimit të Gjykatës Komerciale-Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.234/2024 të datës 26.04.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 29.05.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e propozuesit-paditësit Albi Shopping shpk me seli në Veternik Zona e Re Industriale, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Komerciale - Dhoma e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.234/2024 i datës 26.04.2024, Vërtetohet

A r s y e t i m i

Me Aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale-Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, KF.nr.234/2024 të datës 26.04.2024 është Refuzuar propozimi-kërkesa e paditësit-propozuesit Albi Shopping shpk me seli në Veternik Zona e Re Industriale, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ përfundimtar-vendimit nr.protok.102/24 datës 23.03.2024 të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i paditësit - propozuesit, me të cilën e ka kundërshtuar ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të shkeljeve të dispozitave procedurale dhe aplikimit të gabuar të dispozitave materiale, duke i propozuar gjykatës së shkallës së dytë, që të aprovohet ankesa si e bazuar, të ndryshohet Aktvendimi KF.nr.234/2024 i datës 26.04.2024, dhe të aprovohet si e bazua ne tërsi kërkesa e paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të raportit të kontrollit dt.27.02.2024 dhe aktvendimi 102/24 dt.23.03.2024 deri në zgjidhjen e këtij konflikti administrativ nga gjykata.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale të Kosovës, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së propozuesit-paditësit, Kolegji i Dhomës së shkallës së dytë gjen se dhoma e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurit nr.protok.102/2024 datës 23.03.2024, ka Refuzuar propozimin për shtyrje të ekzekutimit të këtij akti administrativ përfundimtar, me arsyetimin se propozuesi-paditësi në kërkesë nuk ka dëshmuar se është përmbushur kushti i rrezikut serioz dhe dëmi i pariparueshëm, se ekziston rreziku i shkaktimit të dëmit apo humbjeve tjera, nëse nuk caktohet shtyrja e ekzekutimit të vendimit kontestues. Si provë propozuesi ka bashkangjitur vendimin kontestues, ankesën, certifikatën e regjistrimit në ARBK, raportin e kontrollit, planet e pagesës për kredi nga bankat ekonomike, kontratat e qirasë, e të cilat dokumente në asnjë rrethanë nuk dëshmojnë se është përmbushur kushti i rrezikut serioz dhe dëmi i pariparueshëm, nëse nuk caktohet shtyrja e ekzekutimit të vendimit kontestues. Paditësi nuk e ka bërë të besueshme më asnjë provë konkrete se ekzekutimi i vendimit kontestues do të shkaktonte dëm të pariparueshëm siç është përcaktuar me nenin 22 paragrafi 6 e lidhur me par.2 të LKA-së.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të dhomës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të kolegjit, në rastin konkret nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do të sillte ndonjë dëm palës kundërshtarë përkatësisht personit të interesuar. Në rastin konkret propozuesi-paditësi, me propozimin e ushtruar në gjykatë me datën 23.04.2024, kërkon që të caktohet masa e përkohshme e sigurisë-shtyrja e ekzekutimit të vendimit të paditurit nr.protok.102/24 datës 23.03.2023, deri në vendosjen meritore të padisë lidhur me këtë lëndë.

Duke i marrë parasysh pretendimet ankimore të propozuesit- paditësit, në ankesë, ndaj aktvendimit të dhomës së shkallës së parë, Kolegji vlerëson se të njëjtat janë jo të vërtetuara, të pamjaftueshme dhe jo bindëse për tu aprovuar ankesa dhe për tu lejuar propozimi për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të atakuar deri në vendosjen sipas padisë së paditësit. Ngase edhe vlerësimi i Kolegjit është se nuk janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se dhoma e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale,

me rastin e refuzimit të kërkesës së paditësit-propozuesit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, dhe se nuk është cënuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar. Kolegji i vlerësoi të pa mjaftueshme dokumentet e bashkangjitura në shkresat e lëndës, se me ekzekutimin e vendimit kontestues, paditësit do sillte dëm për shkak të pamundësisë financiare të detyrimeve të planifikuara bankare. Ndërsa pretendimet e propozuesit se mbledhja e detyrueshme nga e paditura do ti shkaktoj pasoja të pariparueshme dhe nuk do të jetë në gjendje të kthejë kështu e kredive, Kolegji këto pretendime i vlerësoi të pabazuara në ligj për ta ndryshuar aktvendimin e atakuar, sepse propozuesi/paditësi nuk ka ofruar prova konkrete në këtë rast bilanc bankar për të dëshmuar se përmbushja e obligimit ndaj të paditurit, do ti rrezikonte ushtrimin e veprimtarisë.

Sipas vlerësimit të Dhomave të shkallës së dytë, aktvendimi i atakuar i dhomës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetimin e tij janë dhënë arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe Dhomat e shkallës së dytë. Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga të lartcekurat e në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhomat e Shkallës së Dytë
K.DH.SH.II.nr.1053/24 datë 29.05.2024

Kryetari i Kolegjit
Krenar Berisha