



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

Kom.Dh.Sh.II.nr.1050/2022

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË-Dhoma e Shkallës së dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar i kolegjit, Saranda Bogaj Sheremeti dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtarë, në konfliktin administrativ, sipas padisë së paditësit NTP A.... me seli në Prishtinë kundër të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit, të ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.2631/19 datës 18.05.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 03.11.2022, merr këtë;

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e paditësit NTP A.... me seli në Prishtinë e datës 14.06.2021, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative- Divizioni Fiskal, A.nr.2631/19 i datës 18.05.2021, Vërtetohet.

A R S Y E T I M I

Me aktgjykimin e ankimuar të Gjykatës së shkallës së parë, është refuzuar si e pa bazuar kërkesëpadia e paditësit NTP A.... me seli në Prishtinë, ndërsa ka lënë në fuqi vendimin e Doganës së Kosovës nr.01.3.2.2/11395 dt.04.10.2019.

Kundër këtij aktgjykimi, në afat ligjor ankesë kanë ushtruar përfaqësuesit e autorizuar të paditësit, Ardiana Zeka dhe Editon Osmani avokat nga Prishtina, me të cilën e kontestojnë ligjshmërinë e të njëjtit , për shkak të: shkeljeve thelbësore të dispozitave të LKA-së dhe LPK-së, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që Gjykata e Apelit, të pranoj ankesën e paditësit si të bazuar të anulohet Aktgjykimit A.nr.2631/19 i datës 18.05.2021 i Gjykatës Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, të anulohet vendimi 01.3.2.2/11395 dt.04.10.2019, si dhe të detyrohet e paditura që t'ia kompensoj paditësit shumë prej 681.14 me kamatë prej 8% prej datës 2.08.2019 deri në pagesën definitive nën kërcënimin e përmbarimit të detyrueshëm. Aktgjykimi ankimor është i përfshirë me shkelje thelbësore të nenit 182 par.2 nënp (n) të LPK-së, aktgjykimi është i pakuptueshëm, i paqartë dhe pasaktë për shkak të cilave i njëjti nuk mund të ekzaminohet. Profatura e dt,17.05.2019, transferi i dt,17.05.2019 dhe 05.06.2019 tregon mënyrën e qartë dhe të saktë se paditësi ka kryer pagesat prodhuesit të mallit sipas profaturës dhe urdhërpagesave të cilat i janë paraqit edhe të paditurës. Paditësi ka prezantuar dokumentacion valid që dëshmon për çmimin e paguar si në procedure para të paditurës po ashtu edhe para gjykatës.

Dhoma e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale në Prishtinë, vlerësoi ligjshmërinë e aktgjykimit të kontestuar si në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 194 i LPK-së, në drejtim të theksimeve në ankesë, dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave tjera të lëndës gjen se;

Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se e paditura në procedurën administrative të ankesave me Aktvendimin nr.01.3.2.2/11395 datës 04.10.2019, ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën e subjektit në procedurë për rishqyrtimin e vendimeve (DUD-ave) R-.....08.2019 dhe R-.....08.2019 të ZBD I pakënaqur me aktvendimin e të paditurës Dogana e Kosovës në Prishtinë, subjekti-tani paditësi NTP A.... me seli në Prishtinë, ushtron padi në procedurë të konfliktit administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative-Divizion Fiskal.

Gjykata e shkallës së parë, në këtë çështje, mbanë seancë të shqyrtimit kryesor me datë 18.05.2021 si në vështrim të nenit 81G të Ligjit 04/L-102, në prani të përfaqësuesve të autorizuar të palëve ndërgjyqëse dhe pas administrimit të provave dhe vërtetimit të gjendjes faktike, gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së aktvendimit të organit të paditur, merr aktgjykimin e ankimuar, me të cilin e refuzon kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar, ndërsa e lënë në fuqi aktvendimin e organit të paditur nr.01.3.2.2/11395 datës 04.10.2019. Në arsyetim të aktgjykimit ndër të tjera ka theksuar se: gjykata ka shqyrtuar pretendimet dhe provat e bashkangjitura padis së paditësit dhe ka konstatuar se pagesat nuk përmbajnë numrin e faturës për mallin lëndor siq pretendon paditësi, pas administrimit të provave konstatohet se transaksionet bankare dt.11.09.2019 janë paguar për profaturën e dt.....e cila profaturë nuk është prezantuar nga paditësi dhe nuk gjendet në shkresat e lëndës, ndërsa transaksioni bankar i dt.25.09.2019 në vlerë prej 4522.85USD e paguar per faturen, ndërsa fatura e mallit e cila gjendet në shkresat e lëndës përmban numrin dt.06.06.2019. Nga kjo rezulton fakti se dokumentacioni përcjellës i mallit lëndor nuk përputhet me transaksionet bankare që gjenden në shkresat e lëndës dhe si rezultat i kësaj e paditura me të drejt ka rivlerësuar mallin lëndor për shkak se paditësi nuk ka mund të dëshmoj se për faturën e mallit ka bërë pagesë bankare. Në mungesë të fakteve se paditësi ka paguar vlerën e transaksionit për mallin lëndor të zhdoganuar me DUD-at kontestues, gjykata nuk ka mund ti marr parasysh pretendimet që malli të vlerësohet sipas vlerës së transaksionit nga neni 33 i Kodit Doganor dhe të Akcizave 03/L109.

Kolegji vlerëson se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë me shkelje sipas pretendimeve ankimore, as me shkelje qenësore të dispozitave të LKA-së, dhe të LPK-së, të cilat kolegji i vlerëson, sipas detyrës zyrtare si në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 dhe neni 194 të LPK-së. Kolegji gjen se gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar drejtë ligjshmërinë e aktit përfundimtar- aktvendimit të atakuar nga paditësi, si në vështrim të nenit 81G të Ligjit 04/L-102, me të cilin aktvendim në procedurë administrative e gjithashtu edhe në procedurë gjyqësore sipas aktgjykimit të ankimuar me ankesë, në mënyrë të plotë është vërtetuar gjendja faktike, se paditësi nuk ka disponuar me dokumentacion adekuat valid për tu pranuar vlera e transaksionit nga neni 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave 03/L109.

Kolegji e pranon si të drejtë konstatimin e gjykatës së shkallës së parë se nga provat që ka paraqit pala paditëse nuk ka qenë e mundur të bëhet harmonizimi i vlerës së deklaruar të mallit lëndor me vlerën e paguar të transaksionit të prezantuar sipas transfereve bankare

që gjenden në shkresat e lëndës si: transferi bankar i datës 11.09.2019, dhe 25.09.2019. Dokumentacionet përcjellëse të mallit lëndor të paraqitura në dy Deklaratat Unike Doganore R-.....08.2019 dhe R-.....08.2019 të ZBD, nuk harmonizohen në kuptim të vlerës së deklaruar para të paditues dhe gjykatës së shkallës së parë.

Andaj, nga këto fakte. Kolegji vlerëson se e paditura, Dogana e Kosovës, me që subjekti nuk ka poseduar dokumentacion adekuat përcjellës të mallit, me të drejtë në procedurë të zhdoganimit është bazuar në të dhënat e disponueshme dhe të besueshme të Doganës së Kosovës, dhe me të drejtë duke u bazuar edhe në importet e mallrave të ngjashme të importuara ne priudhën e afërt kohore të siguruara përmes sitemit Cognos dhe Asycuda, (R-....05.2019, R-.....04.2019), ka rivlerësuar mallin lëndor, sipas metodës së 6 të vlerësimit, në vështrim të nenit 35 të Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës 03/L-109.

Pretendimet ankimore të paditësit sipas shkaqeve të cekura më lartë, se gjendja faktike është vërtetuar gabimisht dhe në mënyrë jo të drejtë dhe është aplikuar gabimisht e drejta materiale, si dhe theksimet ndër të tjera në arsyetim të saj, kolegji i shqyrtoi në tërësi në baza ligjore dhe i refuzon si të pa bazuara në prova dhe fakte të dëshmuara dhe gjen se gjykata e shkallës së parë ka nxjerrë prova të mjaftueshme si në vështrim të nenit 81G të Ligjit 04/L-102 dhe nenit 38 të LKA, nga rezulton se gjendja faktike e çështjes është vërtetuar në tërësi në mënyrë të plotë dhe të drejtë. Paditësi në ankesë nuk ofron prova konkrete lidhur me kontestimin e gjendjes faktike të çështjes sipas mënyrës së vendosur si në organin e paditur Dogana e Kosovës dhe në gjykatën e shkallës së parë. Theksimet e tjera në ankesë se paditësi ka prezantuar dokumentacion valid që dëshmon për çmimin e paguar si në procedurë para të paditurës po ashtu edhe para gjykatës, Kolegji, po ashtu, i vlerëson si të pa bazuara, sepse në gjykatë të shkallës së parë, nga paditësi nuk është arrit të dëshmohet me provat e ofruara, një gjendje tjetër nga ajo e paraqitur në organin e paditur, ndërsa në anën tjetër si u cek më lartë në bazë të dhënave të disponueshme dhe referencave të marra nga e paditura Dogana e Kosovës, për mallin identik dhe të ngjashëm dhe në afate kohore të përafërt, vlera e mallit ka qenë shumë më e lartë se sa vlera e mallit kontestues.

Mbi këtë gjendje të fakteve Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë dhe organi administrativ përfundimtar i paditur, Dogana e Kosovës, drejtë kanë vërtetuar gjendjen faktike të çështjes në shqyrtim dhe drejtë kanë zbatuar dispozitat ligjore në fuqi, dhe nuk është cenuar e drejta dhe ligji në dëm të paditësit. Pasi që me thëniet në ankesë aktgjykimi nuk vihet në dyshim, i njëjti vërtetohet si drejtë i bazuar në prova dhe ligj.

Nga të lartcekurat e në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 dhe nenit 200 të LPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË
Dhoma e Shkallës së Dytë
Kom.Dh.Sh.II.nr.1050/2022 me datë 03.11.2022

Kryetari i kolegjit
Krenar Berisha