



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**K.DH.SH.II.nr.104/23**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS** - Dhoma e Shkalles se Dytë, me gjyqtarin Ramush Bardiqi, ne çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Ndërmarrja Publike Banesore me seli në Prishtinë, ndaj debitorit Komuna e Prishtinës-Prishtinë, me bazë juridike përmbarimore, duke vendosur lidhur me ankesën e debitorit, e paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Themelore ne Prishtinë, PPP.nr.1096/21 i dt.11.11.2021, me datën 18.07.2023, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** e pabazuar ankesa e debitorit Komuna e Prishtinës-Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Themelore ne Prishtinë, PPP.nr.1096/21 i dt.11.11.2021, **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykatës Themelore ne Prishtinë, me aktvendimin e ankimuar PPP.nr.1096/21 i dt.11.11.2021, e ka refuzuar si të pa bazuar prapësimin e debitorit Komuna e Prishtinës-Prishtinë te ushtruar kundër urdhrorit përmbarimor P.nr.965/21 dt.19.08.2021 i lejuar nga përmbaruesi Privat, me te cilin është caktuar përmbarimi sipas propozimit te kreditorit për shumën 13,527.58€, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Kundër këtij aktvendimi, në afatin ligjor ka paraqitur ankesë debitori, me propozim që gjykata e shkalles se dytë ta aprovoj ne tërësi si te bazuar ankesën e kreditorit, te ndryshohet aktvendimin e ankimuar dhe te refuzohet prapësimi i kreditorit.

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar, pretendimet ankimore dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të dispozitës së nenit 208 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) e lidhur me nenin 17 të Ligjit për Procedurën Përmbarimore (LPP), gjeti se:

**-Ankesa është e pabazuar.**

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditorja e përmbartimit, ka paraqitur propozim për përmbartim kundër debitorës, Përmbartuesi Privat me urdhrin përmbartimor P.nr.965/21 dt.19.08.2021 ka lejuar urdhrin përmbartimor ne baze te dokumentit përmbartimor – aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë- .C nr. 2922/14 dt. 24.06.2015 më gjerësisht si në dokumentin përmbartimor, me te cilin është caktuar përmbartimi sipas propozimit te kreditorit për shumën 13,527.58€, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore. Gjykatës Themelore ne Prishtinë, me aktvendimin e ankimuar PPP.nr.1096/21 i dt.11.11.2021, e ka refuzuar si te pa bazuar prapësimin e debitorit Komuna e Prishtinës te ushtruar kundër urdhrin përmbartimor P.nr.965/21 dt.19.08.2021.

Dhoma e Shkalles se Dytë e Gjykatës Komerciale vlerëson se gjykata e shkallës së parë në bazë të provave të cilat i ka pasur në dispozicion në shkresat e lëndës, ka dhënë aktvendimin e saj të drejtë dhe të bazuar në dispozita konkrete ligjore, prandaj konkludimin e gjykatës së shkallës së parë, lidhur me këtë çështje e pranon edhe kjo Gjykate, duke vlerësuar po ashtu se aktvendimi i atakuar është i rregullt dhe i ligjshëm, për arsye se i njëjti nuk është përfshirë në shkelje thelbësore të dispozitave të LPK nga neni 182 paragrafi 2 pika b), g), j) k) dhe m) dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare, në bazë të nenit 194 të LPK-së. Në lidhje me këtë, gjykata e shkallës së parë ka konstatuar drejt faktin se a aktgjykimit të aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë- .C nr. 2922/14 dt. 24.06.2015, i vërtetuar me aktgjykimin e Gjykatës se Apelit nr. CA nr.309/2016 i dt. 14.11. 2019, në bazë të cilit është caktuar përmbartimin, është dokument përmbartues dhe se kjo parashihet në nenin 22 par.1 pika 1.1 të LPP, ku ceket se “dokument përmbartues është edhe vendimi përmbartues i gjykatës...”, çka paraqet bazën juridike për caktimin e përmbartimit sipas nenit 21 duke i plotësuar kushtet nga neni 24 par.1 dhe 27 par.1 të këtij ligji sipas të cilit “dokumenti përmbartimor është i përshtatshëm për përmbartim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit”, andaj pretendimet ankimore të debitorës se ka shkelje të dispozitave ligjore me rastin e lejimit të përmbartimit, sipas vlerësimit të kësaj Gjykatë, nuk qëndrojnë. Duke e shqyrtuar aktvendimin e ankimuar në raport me të gjitha pretendimet ankimore, gjykata ka gjetur se të njëjtat janë të pa bazuara. Me nenin 71 të LPP, janë paraparë shkaqet të cilat kundërshtimin e paraqitur ndaj aktvendimit për lejimin e përmbartimit do ta bënin të bazuar, andaj duke pasur parasysh se në rastin konkret nuk ekziston asnjë nga arsyet e parapara në nenet e lartcekura, gjykata e shkallës së parë drejtë ka vendosur kur e ka refuzuar prapësimin e debitorës si të pabazuar. Gjykata me rastin e vendosjes i vlerësoi edhe të gjitha pretendimet e tjera ankimore, mirëpo të njëjtat nuk ishin me ndikim për një vendim ndryshe për çka edhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi. Kompetenca e Dhomës së Shkalles së Dytë te gjykatës komerciale për të vendosur nga ana e gjyqtari individual në shkallë të dytë bazohet në dispozitivin e nenit 3 par. 2 të LPP, me të cilën është paraparë se në shkallën e dytë, në procedurën përmbartimore, vendimet i nxjerr gjyqtari individual.

Prandaj, në situatën konkrete të gjitha pretendimet ankimore të debitorës Gjykata i konsideron të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme nga se nuk kanë bazë në prova konkrete. Nga të gjitha arsyet e

paraqitura e në pajtim me dispozitat e nenit 209 par. 1 pika b) të LPK-së, lidhur me nenin 17 të LPP, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,  
Dhoma e Shkalles se Dytë  
K.DH.SH.II nr.104//23, me datë 18.07.2023

Gjyqtari,  
Ramush Bardiqi