



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2024:077625

Datë: 29.05.2024

Numri i dokumentit: 05747681

Kom.Dh.Shk.II.nr.1049/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – DHOMA E SHKALLËS SË DYTË, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Saranda Bogaj – Sheremeti, kryetare e kolegjit, Dren Rugova dhe Krenar Berisha, anëtare të kolegjit, në çështjen juridike - konfliktin administrativ sipas propozuesit ERDI Rproducts Shpk me seli në Prishtinë, me nr. Unik Identifikues të biznesit 810106858, kundër të paditurës Ministria e Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës, me seli në Prishtinë, me kërkesëpadi për anulimin e vendimit të zëvendësit të Sekretarit të Përgjithshëm të Ministrisë së Mjedisit dhe Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës Nr.Prot:5905-2/22 të datës 22.02.2023, duke vendosur lidhur me ankesën e propozuesit – paditësit të ushtruar kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për çështje administrative K.A.nr.124/24, të datës 14.03.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 28.05.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET si e pabazuar ankesa e propozuesit – paditësit ERDI Rproducts Shpk, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Administrative K.A.nr. 124/24, të datës 14.03.2024, VËRTETOHET.

A r s y e t i m i

Gjykata Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Administrative, me Aktvendimin e ankimuar ka vendosur: REFUZOHET si e pabazuar kërkesa e paditësit 1 ERDI Rproducts Shpk me seli në Prishtinë, me nr. Unik Identifikues të biznesit 810106858, për shfuqizimin e vendimit për dhënien e pëlqimit mjedisor Nr.Prot:5905-2/22 të datës 22.02.2023, për shfuqizimin e vendimit për dhënien e pëlqimit mjedisor Nr.Prot:22/5905/1-ZPS/22, të datës 22.12.2022, deri në vendim përfundimtar të gjykatës.

Kundër këtij Aktvendimi, ka ushtruar ankesë propozuesi, me pretendime për shkak të shkeljeve të rregullave procedurale, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, duke propozuar që të aprovohet si e bazuar ankesa e paditëses dhe aktvendimin e Gjykatës Komerciale, Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Administrative ta anuloj.

Përgjigje në ankesë nuk ka parashtruar pala kundër propozuese,

Kolegji i Gjykatës Komerciale-Dhoma e Shkallës së Dytë, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 49 të Ligjit për Konfliktet Administrative (LKA), lidhur me nenin 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar.

Gjykata e shkallës së parë me Aktvendimin e ankimuar, e ka refuzuar kërkesën e paditësit/propozuesit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit kontestues, me arsyetimin se në rastin konkret nuk janë plotësuar kushtet për shtyrjen e ekzekutimit, përkatësisht nuk është vërtetuar se cili është dëmi konkret dhe si është i matshëm ky dëm që i shkaktohet paditësit, dhe i cili dëm vështirë do të riparohet me ekzekutimin e vendimit kontestues.

Gjykata në shkallë të parë vlerësoi se për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit duhet të plotësohen në mënyrë kumulative të gjitha kushtet e përcaktuara në nenin 22 par. 2 të LKA-së, Lidhur me pajtueshmërinë e shtyrjes së ekzekutimit të vendimit administrativ me interesin publik, gjykata e vlerëson si të pabazuar pretendimin e Paditësit pasi përmbajtjen e Vendimi Nr.Prot:5905-2/22 të datës 22.02.2023, për shfuqizimin e vendimit për dhënien e pëlqimit mjedisor Nr.Prot:22/5905/1-ZPS/22 të datës 22.12.2022 pëlqimi mjedisor anulohet me arsyetim se është

vërtetuar se Raporti i VNM-së me të gjeturat e Inspektoratit përmban të dhëna të pasakta të cilat kanë ndikuar në procesin e vendimmarrjes si dhe Përmbajtja e Raportit të VNM-së është në kundërshtim me nenin 14 të Ligjit Nr.08/L-181, për Vlerësimin e Ndikimit në mjedis me çka është degraduar procesi i vlerësimit të ndikimit në mjedis përmes raportit të paraqitur nga ana e Kompanisë dhe hartuesve, si pasojë e të gjeturave, Komisioni i VNM-së ka iniciuar tërheqjen e licencave të hartuesve. Paditësit nuk kanë ngritur asnjë pretendim se shtyrja e ekzekutimit të vendimit administrativ të goditur nuk do të ishte në kundërshtim me interesin publik, e aq më pak kanë paraqitur prova për ta provuar plotësimin e kushtit të dytë nga neni 22 para. 2 të LKA-së.

Po ashtu vendimin me nr. protokolli 5905-2/22 me datë 29.12.22, Kompania “Erdi Product” SHPK, Prishtinë, pajiset me Pëlqim Mjedisor për veprimtarinë: Fabrikën për ndërtimin termik të mbeturinave, për përfitimin e energjisë elektrike në varosh, Ferizaj në ngastrën kadastrale, 01817-0 ZK Varosh Ferizaj, vendim ky i kushtëzuar me respektimin e kushteve gjatë fazës së ndërtimit, sic janë: normat e shkarkimeve në ajër nga makineritë dhe pajisjet e rënda të ndërtimit, niveli i zhurmës, sasia e pluhurit nga qarkullimi i automjeteve [...] gjatë fazës së operimit, të ndërtohet impianti për trajtimin e ujit industrial, trajtimin e urave kimike, trajtimin e ujerave biologjike, të vendosen teknikat me të mira në disponim (IMM) për zvoglimin e grimcave të pluhurit (PM) dhe gazrave shkarkuese -Precipitatore të elektrostatiske (PES) si dhe filterat me thasë, të vendosen teknikat me të mira në disponim (IMM) për zvoglimin e oksideve të azotit në gazrat dalëse, të vendosen teknikat me të mira në disponim (IMM) për zvoglimin e emisioneve të SO₂, të vendoset sistemi për monitorimin kontinual të emisioneve në ajër, të bëhet monitorimi kontinual i ujerave shkarkuese; Rezultatet e kryera laboratorike të raportohen Ministrisë në baze të marrëveshjes; Të sigurohen kontejner të posaçëm për deponime të ngurta në mënyrë që ambienti rreth lokalitetit të jete i pastër, të përgatitet dhe implementohet plani aksional për rastet aksidenti; [...] Në raport janë parapare të gjitha masat mbrojtëse efektive të mjedisit ku operatori obligohet të përmbahet këtyre masave; Gate punës së fabrikës për trajtimin termik të mbeturinave për përfitimin e energjisë elektrike në Varosh, Ferizaj duhet respektuar të gjitha masat mbrojtëse sipas ligjeve në fuqi si dhe rekomandimeve dhe kushteve të përshkruara në raportin e VNM-së, me paralajmërim se nëse nuk plotësohen kushtet e lart cekura, pëlqimi do të anulohet. Andaj në rastin konkret nuk janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për të aprovuar shtyrje të ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar. Gjykata vlerëson se duke pas parasysh arsyen e anulimit, do të ishte në dëm të interesit publik që Fabrika për ndërtimin termik të mbeturinave, për përfitimin e

energjisë elektrike të vazhdoj përderisa ekziston dyshim në vërtetësinë e të dhënave të pasakta të cilat kanë ndikuar në procesin e vendimmarrjes, përderisa ekzistojnë dyshime në Përmbajtja e Raportit të VNM-së për Vlerësimin e Ndikimit në mjedis, për të cilat arsye e paditura e ka vlerësuar se është degraduar procesi i vlerësimit të ndikimit në mjedis përmes raportit të paraqitur nga ana e Kompanisë dhe hartuesve. Në të kundërtën, pa paragjykuar ligjshmërinë e vendimeve të kundërshtuara, degradimi potencial i mjedisit do të krijonte pasoja të riparueshme në mjedis e te pa kompenzueshme financiarisht. Prandaj, çdo dëm financiar do të ishte me lehtë i riparueshmë në krahasim me riparimin e dëmeve që potencialisht rrezikon të krijohen po që se pezullohet ekzekutimi i vendimit të kundërshtuar, e qe edhe dëmi i interesit publik dhe dëmi që do ta pësonte e paditura do të tejkalonte dëmin financiar që do ta pësonte paditësi.

Andaj, duke qenë se për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit duhet të plotësohen në mënyrë kumulative të gjitha kushtet e përcaktuara në nenin 22 par. 2 të LKA-së, ndërsa paditësi nuk ka arritur që të argumentojnë plotësimin e tyre ashtu siç parashihet me dispozitën ligjore të lartcekur, gjykata vendosi që të refuzojë kërkesën e tij për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit. Ndërsa lidhur me pretendimet e tjera të paraqitura në padi, gjykata do të vendosë në mënyrë meritorë pas administrimit të provave dhe shqyrtimit të kërkesëpadisë, por që këto pretendime nuk ishin me ndikim me rastin e vlerësimit të bazueshmërisë së kërkesës për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të kontestuar.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të gjykatës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret nuk janë plotësuar kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 dhe 6 të Ligjit për Konfliktet Administrative. Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do ti sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar.

Edhe kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë njëjtë si gjykata e shkallës së parë vlerëson se shtyrja e ekzekutimit të vendimit paditësit nuk do t'i sillte dëm i cili vështirë do të riparohej si dhe nuk është argumentuar se shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik e as që shtyrja do t'i sillte ndonjë dëm të madh palës kundërshtare, kushte këto të përcaktuara në nenin 22 par.2 të LKA-së.

Pretendimet ankimore të palës paditëse/propozuese, të cekura si më lartë, dhe të shtjelluara si në arsyetim të ankesës për shkeljet e pretenduara nga gjykata e shkallës së parë, kolegji i vlerëson se janë të pa bazuara dhe të pa qëndrueshme për vendosjen e kësaj çështje në mënyrë tjetër, sepse nuk dëshmohet se aktvendimi i goditur është i nxjerrë me shkelje të dispozitave të procedurës siç pretendon e paditura në ankesë. Ngase edhe vlerësimi i kolegjit është se nuk janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 dhe 6 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve kolegji gjen se Gjykata Komerciale-Dhoma e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Administrative, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesës së paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurës të Komuna e Gjakovës me seli në Gjakovë nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar.

Meqë në këtë rast paditësi në ankesën e ushtruar nuk ka bërë të besueshme me asnjë provë pretendimet e saj, sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate aktvendimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetimin e tij janë dhënë arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë. Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë e në bazë të nenit 209 par.1 nën b) të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhoma e Shkallës së Dytë

Kom.Dh.Shk.II.nr. 1049/24, me datë 28.05.2024

**Kryetarja e kolegjit-Gjyqtarja
Saranda Bogaj Sheremeti, d.v**