



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.1035/22

GJYKATA KOMERCIALE -Dhoma e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Saranda Bogaj Sheremeti, kryetare e kolegjit, Faton Bajrami dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtar të kolegjit, në çështjen juridike në konfliktin administrativ të paditësit” me seli në fshatin, Komuna e Malishevës, të cilën e përfaqëson sipas autorizimit avokat Bekim Kryeziu dhe Naser Prapashtica, kundër të paditurit, Administrata Tatimore e Kosovës (ATK), në Prishtinë, të cilin me autorizim e përfaqëson, A.K, duke vendosur lidhur me ankesat e të paditurës, të ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.1044/2019, të datës 07.07.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 27.10.2022, mori këtë;

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si e pa bazuar ankesa e të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës (ATK), në Prishtinë, e datës 23.08.2021, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative-Divizioni Fiskal, A.nr.1044/2019, të datës 07.07.2021 **VËRTETOHET**.

A R S Y E T I M

Gjykata e shkallës së parë, me aktgjykimin e ankimuar, ka vendosur si në vijim: Aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit paditësit-propozuesit” me seli në fshatin, Komuna e Malishevës, në pikën II. Anullohet vendimi i paditurit Administrata Tatimore të Kosovës nr.104/2019 dt.04.04.2019 III.Obligohet e paditura Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, që paditësit” me seli në fshatin, Komuna e Malishevës, ta liroj nga tatimi shtesë për të gjitha llojet e tatimit, Njoftim Vlerësimeve të Tatimit Shtesë Administratës Tatimore të Kosovës-Zyra Regjionale Prizreni II, të përpiluara sipas raportit të Ri Kontrollit të ATK-së me nr. të dosjes 2813 I datës 11.02.2019, në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi në pikën IV. Shtyerja e ekzekutimit të vendimit nr. 104/2019 i datës 04.04.2019 i të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës (ATK), në Prishtinë, mbetet në fuqi derisa Gjykata të vendos me vendim përfundimtar gjyqësor dhe në pikën V. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale në konflikt administrative.

Kundër Aktgjykimit, në afat ligjor ankesë ka ushtruar e paditura ATK, me të cilën e kundërshton ligjshmërinë e aktgjykimit për shkak të; shkeljes së dispozitave të procedurës administrative, konstatimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të ligjit material, me propozim që të aprovohet në tërësi si e bazuar ankesa e të paditurës ATK, të anulohet aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë A.nr.1044/2019, të datës 07.07.2021, dhe të mbetet në fuqi vendimi kontestues i ATK-së

apo çështja ti kthehet Gjykatës së shkallës së parë në rishqyrtim dhe rivendosje. ATK-ja konsideron se gjykata gabimisht ka interpretuar normat ligjore dhe nuk ka dhënë arsyetim lidhur me faktin se gjykata e shkallës së parë gabimisht ka interpretuar dispozitat ligjore sa i përket afatit të vlerësimit tatimor, konkretisht të rivlerësimit për herë të katërt të periudhave tatimore, sespe këtë të drejtë ATK e mbështetë në legjislacionin tatimor konkretisht në nenin 19 të Ligjit Nr. 04/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat. Ndërsa sa i përket ekspertizës financiare pretendimi ankimor ka qenë se ekspertiza nuk është e bazuar, është e paqartë dhe si e tillë në kundërshtim me vetveten.

I autorizuari i paditësit në përgjigjen në ankesë deklaroi se është i gabuar konstatimi se aktgjykimi i shkallës së parë është marrë me shkelje të dispozitave materiale dhe me vërtetim të gabuar të gjendjes faktike. I propozojm gjykatës që ta refuzoj si të pabazuar ankesën e paditurit dhe ta vërtetoj aktgjykimin e shkallës së parë A.nr.1044/2019, të datës 07.07.2021.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë i Gjykatës Komerciale në Prishtinë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktgjykimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, si në vështrim të nenit 49 të LKA-së, dhe nenit 194 i LPK-së, (ligj i zbatueshëm sipas nenit 63 të LKA-së), gjeti se:

Ankesa është e pa pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezultoi se, e paditura me vendimin nr. nr.104/2019 dt.04.04.2019, ka refuzuar si të pa bazë ankesën e paditësit” me seli në fshatin, Komuna e Malishevës dhe ka vërtetuar si të bazuar Njoftim Rivlerësimet e tatimit shtesë të caktuara me kontroll. Paditësi me padinë e datës 03.05.2019 ka inicuar konfliktin administrativ në gjykatë me të cilën i ka propozuar gjykatës që të aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit” me seli në fshatin, Komuna e Malishevës, të anulohet vendimi i paditurit Administrata Tatimore të Kosovës nr.104/2019 dt.04.04.2019, të obligohet e paditura Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, që paditësit” me seli në fshatin, Komuna e Malishevës, ta liroj nga tatimi shtesë për të gjitha llojet e tatimit, Njoftim Vlerësimeve të Tatimit Shtesë Administratës Tatimore të Kosovës-Zyra Regjionale Prizreni II, të përpiluara sipas raportit të Ri Kontrollit të ATK-së me nr. të dosjes 2813 i datës 11.02.2019, në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi, ndërsa me datë 14.06.2021 ka propozuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit A.nr.1044/2019, të datës 22.06.2021 .

Gjykata e shkallës së parë, pas administrimit të provave si në procesverbalin e seancës së shqyrtimit kryesor të datës 07.07.2021, në prani të autorizuarit të palës paditëse , palës së paditur dhe ekspertit financiar gjyqësor, pas administrimit të provave, dhe vërtetimit të gjendjes faktike gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së vendimit të organit të paditur, merr aktgjykimin e ankimuar me të cilin aprovon kërkesëpadinë e paditësit, e anulon vendimin e të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës nr.104/2019 dt.04.04.2019, e obligon të paditurën Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, që paditësit” me seli në fshatin, Komuna e Malishevës, ta liroj nga tatimi shtesë për të gjitha llojet e tatimit, Njoftim Vlerësimeve të Tatimit Shtesë Administratës Tatimore të Kosovës-Zyra Regjionale Prizreni II, të përpiluara sipas raportit të Ri Kontrollit të ATK-së me nr. të dosjes 2813 i datës 11.02.2019, në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së

këtij aktgjykimi në pikën IV vendos se Shtyerja e ekzekutimit të vendimit nr. 104/2019 i datës 04.04.2019 i të paditurës Administrata Tatimore e Kosovës (ATK), në Prishtinë, mbetet në fuqi derisa Gjykata të vendos me vendim përfundimtar gjyqësor ndërsa në pikën V. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale në konflikt administrative.

Në aryetim të Aktgjykimit të atakuar me ankesë, gjykata e shkallës së parë ka gjetur se e paditura në ri-kontrollin e fundit për paditësin të cilin e ka zhvilluar sipas Raportit të Ri-kontrollit të datës 11.02.2019, për periudhën tatimore për TVSH 05-12/2008 dhe për Tatim në të Ardhura Personale për periudhën 2008-2009, ri-kontroll ky i cili ka rezultuar me ngarkesën e paditësit me tatim shtesë për këtë periudhë tatimore, sipas njoftim rivlerësimeve të tatimit shtesë të përpiluara sipas këtij raporti të rikontrollit e ka zhvilluar në kundërshtim me legjislacionin tatimor në fuqi, respektivisht me despozitat e nenit 19 par.1 dhe 2, si dhe nenit 20.1 të Ligjit nr. 03/L-222.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, aprovon vlersimin juridik të gjykatës së shkallës së parë si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë me shkelje qenësore të dispozitave të Ligjit për Konfliktin Administrativ, të cilat shkelje gjykata e shkallës së dytë i ekzaminon sipas detyrës zyrtare si në vështrim të nenit 49 të LKA dhe 194 të LPK-së. Kolegji vlerëson se gjykata e shkallës së parë, drejtë ka vendosur gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së vendimit të kontestuar si në vështrim të nenit 9 dhe 44 të LKA-së, në drejtim të thënieve në padi, përgjigjes në padi, ekspertizës financiare si dhe provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor dhe ka vlerësuar drejtë, se kërkesëpadija e paditësit është e bazuar, me të cilin aprovon kërkesëpadinë e paditësit, e anulon vendimin e të paditurit Administrata Tatimore e Kosovës nr.104/2019 dt.04.04.2019, e obligon të paditurën Administrata Tatimore e Kosovës në Prishtinë, që paditësit” me seli në fshatin, Komuna e Malishevës, ta liroj nga tatimi shtesë për të gjitha llojet e tatimit, Njoftim Vlerësimeve të Tatimit Shtesë Administratës Tatimore të Kosovës-Zyra Regjionale Prizreni II, të përpiluara sipas raportit të Ri Kontrollit të ATK-së me nr. të dosjes 2813 i datës 11.02.2019.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë drejt ka zbatuar të drejtën materiale respektivisht dispozitat ligjore nenit 1 par 1 nën par 1.44 14,19 par 1 dhe 2 ,20 dhe 21 të Ligjit nr.03/L-222. Në këtë rast gjendja faktike është vërtetuar drejt nga gjykata e shkallës së parë e cila përmes ekspertizës financiare dt.12.04.2021 ka vërtetuar faktet se të gjitha vlerat e qarkullimeve dhe tatimeve shtesë, të kalkuluara në disa raporte të rikontrolleve të kryera kanë mbetur të pandryshuara, që nënkupton se nuk ka pasur fakte shtesë nga ATK-ja dhe se nuk ka dëshmi se është zbatuar kontrata në mes punëkryesit” dhe investitorit N.H, për punët e kryera ndërtimore respektivisht nuk ka dëshmi të pagesave në mes të investitorit dhe punëkryerësit edhe në mes të punëkryerësit dhe nën kontraktorit, për punët ndërtimore të kryera sipas kontratës së datës 22.07.2007.

Andaj Kolegji, gjen se aktgjykimi i ankimuar, nuk është i përfshirë me shkelje procedurale dhe ligjore siç pretendohet në ankesë, sepse gjykata e shkallës së parë ka shqyrtuar padinë, përgjigjen në padi pastaj ka caktuar seancë të shqyrtimit kryesor, ka nxjerrë prova të mjaftueshme, e që kuptohet se gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së vendimit të organit të paditur nuk ka bërë shkelje të dispozitave të LKA-së dhe LPK-së. Gjykata e shkallës së parë, në bazë të provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, në kuptim të nenit 38 dhe në bazë të fakteve të vërtetuara në procedurë

administrative si në vështrim të nenit 43.1 të LKA-së si dhe shkresave të tjera, ka nxjerrë prova të mjaftueshme, dhe në mënyrë të drejtë e ka vërtetuar vet gjendjen faktike, dhe ka vendosur meritorisht për çështjen juridike si në dispozitiv të aktgjykimit të ankimuar, bazuar në faktet e paraqitura si në arsyetim të aktgjykimit të mbështetura në dispozitat ligjore tatimore, ku pa dyshim vërtetohet se, në bazë dokumentacionit i cili gjendet në shkresat e lëndës, ekspertizës financiare të datës 12.04.2021, dhe deklarimit të dhënë në seancën e shqyrtimit kryesor, eksperti ka dhënë vlersimin profesional para gjykatës se nuk ka dëshmi të pagesave në mes të investitorit dhe punëkryerësit edhe në mes të punëkryerësit dhe nën kontraktorit, për punët ndërtimore të kryera sipas kontratës së datës 22.07.2007.

Nga tërë kjo që u cekë më lartë dhe mbi këtë gjendje faktike, kjo gjykatë konsideron se gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë, ngase nuk është cenuar ligji në dëm të paditurës, sepse nuk ka gjetur dëshmi që do të mund të vërtetonte një gjendje tjetër faktike nga gjendja faktike e konstatuar nga gjykata e shkallës së parë. Andaj, sipas vlerësimit të Kolegjit të kësaj gjykate, aktgjykimi i ankimuar i gjykatës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe kjo gjykatë, ngase nuk është shkelur ligji material në dëm të paditurës.

Gjykata i vlersoi edhe pretendimet tjera të pales së paditur, por gjeti se të njëjtat janë të pabazuara sepse gjykata e shkaallës së parë në mënyrë të plotë e ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë e ka zbatuar ligjin material.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë gjeti se pala e paditur ka parashtruar ankesë edhe ndaj vendimit lidhur me shtyerjen e ekzekutimit të vendimit të Administratës Tatimore të Kosovës me nr.104/2019 I datës 04.04.2019, mirëpo meqenëse gjykata në shkallë të parë ka vendosur për çështjen kryesore me aktgjykim atëherë ankesa ndaj aktgjykimit konsumon edhe ankesën ndaj aktvendimit të lartëpërmendur dhe se mbetja në fuqi e shtyerjes së ekzekutimit të vendimit nuk do të prodhonte më efekt juridik pasi që kjo çështje është vendosur me vendim përfundimtarë.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë, drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike të çështjes në shqyrtim dhe drejtë ka zbatuar dispozitat e Ligjit nr.04/L-102 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Për Administratën Tatimore dhe Procedurat nr.03/L-222, dhe të LKA-së, dhe nuk është cenuar e drejta dhe ligji në dëm të paditurës. Pasi që me thëniet në ankesë aktgjykimi nuk vihet në dyshim, i njëjti vërtetohet si drejtë i bazuar në prova dhe ligj

GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË
Dhoma e Shkallës së Dytë
K.DH.SH.II nr.1035/22 datë 27.10.2022

Kryetarja e Kolegjit – gjyqtarja
Saranda Bogaj Sheremeti