



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.1017/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar, Saranda Bogaj Sheremeti, dhe Faton Bajrami, anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit-propozuesit, NTP Liria FC me seli në zonën industriale pn. në Prishtinë, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Ismail Selimi avokat në Prishtinë, kundër të paditurës Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillit Rural në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, me kërkesë për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e propozuesit-paditësit, të ushtruar kundër Aktvendimit të Gjykatës Komerciale-Dhoma e shkallës së parë, Departamenti për çështje administrative, KA.nr.110/2024 të datës 14.03.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 24.05.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e propozuesit-paditësit NTP Liria FC me seli në zonën industriale p.n. në Prishtinë, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Komerciale - Dhoma e shkallës së parë, Departamenti për çështje administrative, KA.nr.110/2024 i datës 14.03.2024, Vërtetohet

A r s y e t i m

Me Aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale-Dhomat e shkallës së parë, Departamenti për çështje administrative, KA.nr.110/2024 të datës 14.03.2024, është Refuzuar Kërkesa e paditësit-propozuesit NTP Liria FC me seli në zonën industriale p.n. në Prishtinë, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ nr.protokoli 69/3-3 (KM-50/24) datës 29.01.2023 të paditurit Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural në Prishtinë, derisa gjykata të vendos me vendim përfundimtar bujqësor lidhur me padinë e paditësit.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i paditësit - propozuesit, me të cilën e ka kundërshtuar ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të shkeljes thelbësore të dispozitave të LKA-së, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që të aprovohet në tërsi si e bazuar kërkesa për vendosjen e masës së sigurisë së paditësit NTP Liria FC në

Prishtinë, ashtu që të shtyhet ekzekutimi i vendimit dt.29.01.2024 nr.reference 69/3-3 (KM-50/24) të paditurës Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural në Prishtinë, deri ne zgjidhjen përfundimtare te kontestit të ngriut me padi, ose çështja të kthehet në rivendosje.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale të Kosovës, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar

Duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së propozuesit-paditësit, Kolegji i Dhomës së shkallës së dytë gjen se dhoma e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit, për shtyrje e ekzekutimit të vendimit të paditurit nr.protok.69/3-3 (KM-50/24) datës 29.01.2024, ka gjetur se nuk janë plotësuar kushtet nga neni 22 par.2 i LKA-së, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit. paditësi nuk ka provuar se me ekzekutimin e aktit administrativ do ti shkaktohej dëm, i cili vështirë do të riparohej, nuk ka paraqitur asnjë provë nga e cila do të rezultonte se atij në rast të ekzekutimit të aktit administrativ do ti shkaktohej ndonjë formë e dëmit. Ai thjeshtë ka deklaruar se me ekzekutimin e akti administrativ do ti shkaktohej dëm, pa e përcaktuar formën e dëmit ose lartësinë. Paditësi nuk ka ngritur asnjë pretendim se shtyrja e ekzekutimit të vendimit administrativ të goditur nuk do të ishte në kundërshtim me interesin publik.

Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të dhomës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të kolegjit, në rastin konkret nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar. Në rastin konkret propozuesi-paditësi, me propozimin e ushtruar, kërkon që të caktohet masa e përkohshme e sigurisë-shtyrja e ekzekutimit të vendimit të paditurit nr.protok.69/3-3 (KM-50/24) datës 29.01.2024 deri në vendosjen meritorë të padisë lidhur me këtë lëndë.

Duke i marrë parasysh pretendimet ankimore të propozuesit- paditësit, në ankesë, ndaj aktvendimit të Dhomës së shkallës së parë, Kolegji vlerëson se të njëjtat janë jo të vërtetuara, të pamjaftueshme dhe jo bindëse për tu aprovuar ankesa dhe për tu lejuar shtyrja e ekzekutimit të vendimit të atakuar deri në vendosjen sipas padisë së paditësit. Ngase edhe vlerësimi i Kolegjit është se nuk janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Dhomat e shkallës së parë-Departamenti për çështje administrative, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesës së paditësit-propozuesit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurit Ministria e Bujqësisë, Pylltarisë dhe Zhvillimit Rural në Prishtinë, dhe se nuk është cënuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar. Kolegji i vlerësoi të pa mjaftueshme pretendimet deklarative të paditësit, se ndërprerja e kontratës së qirasë për shfrytëzimin e tokës bujqësore, ku ka investuar shuma të mëdha në ndërtimin e objektit në parcelën e objektit të kontratës me qira, do ti sillte dëm të pariparueshëm. Kolegji vlerësoi se në rastin konkret paditësi-propozuesi kërkon ndalimin e ekzekutimit të vendimit të paditurit, me të cilin është kërkuar lirimi i pronës publike Njësia Kadastrale P-..., fleta poseduese 2478 parcela kadastrale 2916 Prishtinë, me sipërfaqe prej 0,55 ari. Megjith faktin se paditësi deklaroi se ka investuar shumë të madha në pronën publike-tokë bujqësore të shfrytëzuar me qira nga i padituri, gjykata konsideron se në këtë fazë të procedurës gjyqësore, nuk është argumentuar baza ligjore për shtyrjen e vendimit të paditurit.

Sipas vlerësimit të Dhomave të shkallës së dytë, aktvendimi i atakuar i Dhomës së shkallës së parë, është i qartë dhe i kuptueshëm, ndërsa në arsyetimin e tij janë dhënë arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat i pranon edhe Dhomat e shkallës së dytë. Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga të lartcekurat e në vështrim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015 dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhomat e Shkallës së Dytë
K.DH.SH.II.nr.1017/24 datë 24.05.2024

Kryetari i Kolegjit
Krenar Berisha