



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**Kom.Dh.Shk.II.nr.1010/23**

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së dytë**, gjyqtari Faton Bajrami, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Artmotion, Sh.P.K., me seli në Prishtinë, rr. “Lidhja e Pejës”, me autorizim e përfaqëson A., L. F. Sh.P.K., me seli në Prishtinë, kundër debitorit Bravo Security, Sh.P.K. me seli në Prishtinë, rr. “Halil Alidemaj”, duke vendosur lidhur me ankesën e kreditorit të paraqitur kundër aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.927/22 të datës 30.05.2023, me datë 21.11.2023, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

**REFUZOHET** si e pa themeltë ankesa e kreditorit Artmotion, Sh.P.K., me seli në Prishtinë, ndërsa aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.927/22 i datës 30.05.2023 **VËRTETOHET**.

**A r s y e t i m**

Gjykatës Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë me aktvendimin e atakuar KPPP.nr. 927/22 i datës 30.05.2023, e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Bravo Security, Sh.P.K. me seli në Prishtinë dhe e ka anuluar urdhrin përmbarimor P.nr.312/21, të datës 31.05.2021, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Ilir Z. Mulhaxha, ashtu që e ka përfunduar në tërësi përmbarimi në këtë çështje përmbarimore.

Kundër këtij aktvendimi në afatin ligjor ka ushtruar ankesë kreditori Artmotion, Sh.P.K., me seli në Prishtinë, pa i përmendur shkaqet ankimore, me të cilën e ka kontestuar në tërësi aktvendimin e Gjykatës Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë KPPP.nr.927/22 të datës 30.05.2023, me propozim që të aprovohet si e bazuar ankesa e kreditorit, duke e lënë në fuqi Urdhrin për Përmbarim P.nr.312/21 të datës 31.05.2021 si dhe të anulohet aktvendimi KPPP.nr.927/22 të datës 30.05.2023 i Gjykatës Komerciale të Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë dhe të refuzohet prapësimi i debitorit.

Përgjigje në ankesa nuk ka parashtruar debitori.

Gjyqtari individual i Gjykatës Komerciale te Kosovës – Dhomat e shkallës së dytë, i shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e atakuar dhe pretendimet ankimore, në kuptim të nenit 3 par.2 të Ligjit nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore (LPP), si dhe në kuptim të nenit 194 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), gjeti se:

- Ankesa e kreditorit është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rrjedh se kreditori Artmotion, Sh.P.K., me datën 31.05.2021 ka paraqitur propozim për lejimin e përmbarimit, kundër debitorit Bravo Security, Sh.P.K., në bazë të dokumentit të besueshëm – Faturave për shumën e borxhit prej 98.00 €.

Përmbaruesi Privat Ilir Mulhaxha, me seli në Prishtinë, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Artmotion, Sh.P.K., me seli në Prishtinë ka caktuar urdhrin P.nr.312/21, të datës 31.05.2021, duke lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm Faturave nr. F20-04-0000426 të datës 04.04.2020, nr. F20-05-0000092 të datës 01.05.2020, nr. F20-06-0000064 të datës 01.06.2020, F20-07-0000046 të datës 01.07.2020, F20-08-0000721 të datës 01.08.2020 me të cilat i ka urdhëruar debitorin Bravo Security, Sh.P.K., që të ia paguaj kreditorit në emër të borxhit të përcaktuar sipas faturës shumën prej 98.00 € si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore në pajtim me Udhëzimin Administrativ UA-MD Nr.06/2014, nën kërcënimin të përmbarimit të dhunshëm dhe pasojave tjera ligjore, përmbushja e detyrimit të realizohet përmes bllokimit të llogarive bankare të debitorit dhe transferimin e tyre në llogarinë e kreditorit, sekuestrimin e letrave me vlerë, sekuestrimi, vlerësimi shënimi i përmbarimit në librin publik të paluajtshmërive, shitjen e sendeve dhe përmbushjen e detyrimit të kreditorit, të bëhet përmbarimi në pjesën e pasurisë së debitorit në shoqërinë tregtare, dorëzimi i sendeve të luajtshme dhe kreditori të fitoj të drejtën e pengun në sendet e luajtshme.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Parë, duke vendosur lidhur me prapësim e debitorit, ka nxjerrë aktvendimin e atakuar KPPP.nr.927/2022 të datës 30.05.2023, me të cilin e ka pranuar si të bazuar prapësimin e debitorit Bravo Security, Sh.P.K. dhe e ka anuluar urdhrin përmbarimor P.nr.312/21, i datës 31.05.2021, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Ilir Mulhaxha ashtu që e ka përfunduar në tërësi përmbarimi në këtë çështje përmbarimore.

Në arsyetim të aktvendimit të atakuar gjykata ka theksuar se në rastin konkret Faturave nr. F20-04-0000426 të datës 04.04.2020, nr. F20-05-0000092 të datës 01.05.2020, nr. F20-06-0000064 të datës 01.06.2020, F20-07-0000046 të datës 01.07.2020, F20-08-0000721 të datës 01.08.2020, në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbarim, nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 29 dhe nenin 37 të LPP-së. Sipas vlerësimit të gjykatës së shkallës së parë dokumenti - Faturave nr. F20-04-0000426 të datës 04.04.2020, nr. F20-05-0000092 të datës 01.05.2020, nr. F20-06-0000064 të datës 01.06.2020, F20-07-0000046 të datës 01.07.2020, F20-08-0000721 të datës 01.08.2020, në bazë të së cilës është lejuar propozimi për përmbarim, nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm, për faktin se faturat në rastin konkret është lëshuar në mënyrë të njëanshme nga ana e kreditorit dhe nuk është pranuar nga debitori, përkatësisht e njëjta nuk përmban as nënshkrimin e pranuesit – debitorit dhe nuk ka dëshmi se fatura është pranuar nga debitori. Andaj, duke qenë së debitori nuk e ka pranuar në mënyrë të rregullt faturën e po ashtu fatura nuk përmban as kohën e përmbushjes së detyrimit monetar, si e tillë e njëjta nuk mund të

shërbej si dokument i besueshëm dhe nuk ka tipare të përmbareshmërisë. Prandaj, Gjykata e shkallës së parë ka vendosur si në dispozitivi të këtij aktvendimi të atakuar.

Vlerësimin dhe qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë, Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, e aprovon si të rregullt dhe të ligjshëm, për arsye se aktvendimi i atakuar nuk është përfshirë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore nga neni 182 paragrafi 2, pika b), g), j), k) dhe m), të LPK-së, dhe se drejtë është zbatuar e drejta materiale, e të cilat shkaqe ankimore gjykata e shkallës së dytë, në bazë të nenit 194 të LPK-së, i vlerëson edhe sipas detyrës zyrtare.

Nisur nga kjo gjendje e çështjes, Gjykata Komerciale – Dhoma e shkallës së dytë, vlerëson se gjykata e shkallës së parë i ka zbatuar drejtë dispozitat e Ligjit të Procedurës Përmbareshme me rastin e vendosjes për aprovim të prapësimit të debitorit. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate, Dhomat e Shkallës së Parë drejtë kanë vlerësuar gjendjen faktike kur kanë konstatuar se fatura e lëshuar nga ana e kreditorit nuk përmban nënshkrim nga debitori, e as nuk përcakton kohën e përmbushjes. Në këtë drejtim gjykata e shkallës së parë drejtë ka zbatuar kushtet ligjore nga Neni 29 par.3 i LPP, i cili përcakton se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbareshme po qe se ne të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes se detyrimit monetar”*.

Mbi bazën e kësaj dispozite ligjore, kjo Gjykatë vlerëson se dhomat e shkallës së parë kanë konstatuar drejtë se faturat si dokument i besueshëm mbi të cilën ishte iniciuar procedura përmbareshme, respektivisht është lejuar përmbareshmi nuk i plotëson kushtet në mënyrë kumulative që duhet t'i ketë dokumenti i besueshëm. Në rastin konkret qartë rezulton se faturat nuk e përmbajnë nënshkrimin e pranuesit i cili është kusht esencial mbi bazën e së cilës dokumenti i besueshëm fiton tipare të përmbareshmërisë së titullit ekzekutiv, mbi bazën e së cilës mund të konstatohet ekzistimi i detyrimit dhe pranimit si i tillë nga debitori. Së këndejmi, Gjykata thekson se pa plotësimin e këtij kushti dokumenti i besueshëm nuk mund ta ketë fuqinë e titullit përmbaresh sepse rezulton se debitori nuk e ka pranuar detyrimin, prandaj dhe dokumentet e besueshme në raport me dokumentet tjera përmbareshme duhet ta kenë fuqinë e pa kontestuar ekzekutive në mënyrë që procedura përmbareshme të iniciohet përmes këtyre dokumenteve. Edhe prova tjetër e bashkangjitur ndërkohë nga kreditori se përfaqësuesi i debitorit ka pranuar shkresën, nuk është valide për pranimin e faturës përderisa ajo nuk është nënshkruar nga përfaqësuesi i debitorit, por eventualisht ka mundur të pranohet vetëm dërgesa postare në të cilën ka mundur të jetë fatura. Një veprim i tillë, për Gjykatën paraqet pranimit të dërgesës postare por assesi të faturës.

Së këndejmi, edhe gjykata e shkallës së dytë është e qëndrimit të njëjtë juridik se në procedurën përmbareshme organi përmbaresh, përfshirë këtu edhe gjykatën që ka kompetencë shqyrtimin e ligjshmërisë së përmbareshmit, nuk ka tagër të vlerësojë ligjshmërinë e raportit juridik nga i cili rrjedh dokumenti i besueshëm, statusin e palëve apo detyrimet e ndërsjella mes tyre. Por, organi përmbaresh, përfshirë edhe gjykatën e shkallës së parë shqyrton vetëm rregullsinë dhe

përshtatshmërinë e dokumentit përmbarues dhe/apo atij të besueshëm, me ç'rast procedura sipas prapësimit i nënshtrohet vetëm shqyrtimit formal të titullit ekzekutiv. Fakti se kreditori ka dorëzuar faturat përmes emailit në adresën elektronike të debitorit është evidente, mirëpo mungon konfirmimi të pranimit të emailit me përmbajtjen të faturave si bazë e të cilave është lejuar urdhëri dhe dorëzimi i till në gjykat nuk mundë të konsiderohet i rregullt dhe hyrja në raport juridik me palët debitore dhe iniciimi i procedurës përmbarimore nuk nënkupton se mund të anashkalohen prerogativat ligjore të parapara me dispozitat e nenit 29 par.3 të LPP-së.

Andaj, duke marr parasysh pretendimet ankimore, të cilat konsistojnë ndaj aktvendimit të ankimuar, Gjykata Komerciale e Kosovës - Dhomat e Shkallës së Dytë konsideron se këto pretendimet ankimore janë të pa bazuara, ngase nuk kemi të bëjmë me shkelje thelbësore të dispozitave të Ligjit të Procedurës Kontestimore, dhe zbatimin të gabuar të drejtës materiale, të cilat shkelje kjo gjykatë i vështron sipas detyrës zyrtare në kuptim të nenit 194 të LPK-së, dhe as të Ligjit të Procedurës Përmbarimore.

Nga sa u tha me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në kuptim të nenit 209 pika b) të LPK-së.

**GJYKATA KOMERCIALE NË PRISHTINË**

**Dhoma e shkallës së dytë**

**Kom.Dh.Shk.II.nr.1010/23 dt.21.11.2023**

**Gjyqtari,  
Faton Bajrami**