



K.DH.SH.II.nr.1001/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët Faton Bajrami, Saranda Bogaj - Sheremeti dhe Franciska Zhitija Ymeri, anëtar të kolegjit, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit NTSH “Dinga” me seli ne Prishtinë, kundër të paditurës Dogana e Kosovës (DK) në Prishtinë, me bazë juridike, rivlerësim doganor, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit, ushtruar kundër Aktgjykimit të Gjykatës Themelore në Prishtinë, Departamenti për Çështje Administrative - Divizioni Fiskal A.nr.910/20 të datës 01.06.2021, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 22.11.2023, merr këtë:

A K T G J Y K I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e paditësit NTSH “Dinga” me seli ne Prishtinë, ndërsa Aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative - Divizioni Fiskal, A.nr.910/20 të datës 01.06.2021, **vërtetohet**.

A r s y e t i m i

Gjykata e shkallës së parë me aktgjykimin e ankimuar, e ka refuzuar si të pa bazuar kërkesëpadinë e paditësit NTSH “Dinga” me seli ne Prishtinë, dhe ka lënë në fuqi aktvendimin me nr.07.3/410/2015 dt.28.02.2019 te Doganës së Kosovës në Prishtinë.

Kundër këtij aktgjykimi, në afatin ligjor ka ushtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i paditësit Shoqëria e Avokateve “S. P.” shpk, për te shkak konstatimit te gabuar dhe jo te plotë te gjendjes faktike dhe aplikimit te gabuar te se drejtës materiale, me propozim që të aprovohet si e bazuar ankesa e paditësit, te anulohet ne tërësi si i pabazuar aktgjykimi i Gjykatës Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative - Divizioni Fiskal A.nr.910/20 të datës 01.06.2021 dhe te kthehet lënda ne rishqyrtim dhe rivendosje ne shkalle te parë.

Gjykata Komerciale e Kosovës – Dhomat e Shkallës së Dytë, vlerësoi ligjshmërinë e aktgjykimit të ankimuar si në vështrim të nenit 49 të LKA, nenit 81.h, të Ligjit,nr.04/L-102, për Ndryshimet dhe Plotësimet e Ligjit për Administratën Tatimore dhe Procedurën nr.03/L-222, dhe nenit 194 i LPK-së, ligj i zbatueshëm sipas nenit 63.2 të LKA, në drejtim të theksimeve në ankesë dhe pas shqyrtimit edhe të shkresave tjera të lëndës gjen se:

- Ankesa është e pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton, se e paditura me vendimin nr.07.3/410/2015 dt.28.02.2019, ka refuzuar kërkesën e subjektit në procedurë NTSH “Dinga” me seli ne Prishtinë, për rishqyrtimin e vendimit nr. R-46655/18.12.2014, R-19987/14.06.2014 dhe R-8892/24.03.2015 ZBD Prishtinë si te pabazuar.

Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti Administrativ - Divizion Fiskal për këtë çështje ka mbajtur seancë të shqyrtimit kryesor me datë 01.06.2021 në prani të përfaqësuesve te palëve ndergjyqese dhe pas administrimit të provave gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së aktvendimit të organit të paditur dhe vërtetimit të gjendjes faktike, merr aktgjykimin e ankimuar, me të cilin e refuzon kërkesëpadinë e paditësit si të pa bazuar, ndërsa e lë në fuqi aktvendimin e organit të paditur nr.07.3/410/2015 dt.28.02.2019. Sipas theksimeve si në arsyetim, e ndër të tjera se: “Nga provat e administruara në konflikt administrativ, gjykata nuk ka mundur të vërtetoj një gjendje tjetër faktike nga gjendja të cilën e ka konstatuar organi i paditur gjatë procedimit administrativ, kjo sepse se as ne konfliktin administrativ, paditësi nuk ka qenë në gjendje qe gjykatës t’ia dëshmoj provat për te vërtetuar se vlera e mallit lëndor është vlera e transaksionit te paguar për mallrat e shitura për eksport në Kosovë, siç parashihet me dispozitat e nenit 33 të Kodit Doganor dhe të Akcizave nr. 03/L-109. Gjykata e shkallës së parë ka konstatuar se për te pranuar vlerën e paguar te transaksionit, sipas metodës se parë te vlerësimit neni 33 i Kodit Doganor dhe i Akcizave te Kosovës, ne këtë rast paditësi është dashur te dëshmoj para te paditurës dhe gjykatës, vlerën e transaksionit te cilën ia ka paguar shitësit –eksportuesit te mallit lëndor. Pala e paditur nuk ka arrit te dëshmoj se është paguar malli lëndor prandaj edhe gjykata ka pranuar konstatimet e cekura ne arsyetim te vendimit kontestues se dokumentacioni përcjellës i mallit është provë e papranueshme pasi qe fakt vendimtar për tu dëshmuar se është paguar vlera e deklaruar e mallit lëndor ne këtë rast është vlera e transaksionit bankar apo çfarëdo pagese tjetër për mallin. Gjykata konsideron se paditësi nuk ka arrit te dëshmoj vlerën e transaksionit te paguar për mallin lëndor, kështu qe nuk ka pranuar pretendimet se dokumentacioni përcjellës i mallit është ne përputhje me nenin 123 te UA 11/2009 për implementimin e Kodit Doganor dhe te Akcizave ne Kosovë, nga kjo gjendje gjykata nuk ka mundur te vërtetoj një gjendje tjetër faktike nga ajo qe ka konstatuar e paditura ne procedurën administrative sepse nuk janë paraqitur provat e nevojshme qe do te dëshmonin vlerën e transaksionit te mallit lëndor, prandaj gjykata konstaton se vendimi nr.07.3/410/2015 dt.28.02.2019 i Doganës se Kosovës është plotësisht i drejtë dhe i bazuar ne dispozita ligjore.

Qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së parë si të rregullt dhe të bazuar në ligj në tërësi e pranon edhe kjo gjykatë. Kolegji i Dhomës së Shkallës së Dytë i kësaj gjykate, vlerëson se aktgjykimi i ankimuar nuk është i përfshirë me shkelje sipas pretendimeve ankimore, as me shkelje qenësore të dispozitave të LKA-së, dhe të LPK-së, e as me aplikim te gabuar te dispozitave materiale, të cilat kolegji i vlerëson sipas detyrës zyrtare si në vështrim të nenit 194 të LPK-së.

Kolegji gjënë se gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar drejtë ligjshmërinë e aktit përfundimtar- aktvendimit të Doganës së Kosovës, të atakuar nga paditësi si në vështrim të nenit 43 paragrafi 1 të Ligjit nr. 03/L-202 të LKA, me të cilin aktvendim në procedurë administrative e gjithashtu edhe në procedurë gjyqësore sipas aktgjykimit të atakuar me ankesë, në mënyrë të plotë është vërtetuar gjendja faktike, se paditësi nuk ka dëshmuar me dokumentacion adekuat dhe bindës për vlerën reale te paguar për mallin lëndor, e kjo sepse i njëjti nuk ka paraqitur prova te mjaftueshme te cilat do te dëshmonin se është paguar vlera e deklaruar e mallit lëndor dhe se paditësi nuk ka arrit te argumentoj me prova gjegjësisht transaksione bankare se kjo vlerë e mallit

te deklaruar është paguar sipas atij transaksioni bankar, andaj edhe gjykata e shkallës së dytë vlerëson se dokumentacioni i mallit i prezantuar nga paditësi nuk është provë e mjaftueshme për tu dëshmuar se është paguar vlera e transaksionit apo se paditësi ka paraqitur dokumentacionin e duhur në bazë të cilit më pas Dogana e Kosovës do të duhej ta vlerësonte mallin sipas metodës së parë të vlerësimit nga neni 33 i Kodit Doganor dhe të Akcizave në Kosovë 03/L-109.

Kolegji kësaj gjykate ashtu si gjykata e shkallës së parë, vlerëson se Dogana e Kosovës, bazuar në faktet e cekura si më lartë me të drejtë ka aplikuar metodën e 6 (gjashtë) të vlerësimit, neni 35 i KDA-së, ku në bazë të dhënave të disponueshme të Doganës, është bërë përcaktimi i çmimit real të zhdoganimit, e jo ai i deklaruar nga subjekti, sipas dokumenteve përcjellëse të mallit.

Pretendimet ankimore të ankuesit nga shkaqet e cekura si më lart, kolegji i refuzon si të pa bazuara dhe jo me ndikim për vendosjen e çështjes në mënyrë tjetër, nga ajo që është vendosur në gjykatën e shkallës së parë, sepse nuk dëshmohet se gjykata e shkallës së parë gjatë vendosjes ka bërë cenim të dispozitave procedurale, e po ashtu gjendja faktike e çështjes gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së Aktvendimit të organit të paditur është vërtetuar në mënyrë të plotë. Kolegji po ashtu vlerëson se dëshmitë në të cilat thirret në ankesë paditësi, vërtetohet se nga gjykata e shkallës së parë janë shqyrtuar në tërësi, por nuk është arritur të dëshmohet se janë prova të qëndrueshme dhe bindëse materiale, për tu dëshmuar vlera reale e mallit.

Nga tërë kjo që u cekë më lartë dhe mbi këtë gjendje faktike, edhe kjo gjykatë konsideron se gjendja faktike është vërtetuar drejtë dhe në mënyrë të plotë, ngase nuk është cenuar ligji në dëm të paditësit. Prandaj, pretendimet ankimore se ZBD Prishtina në mënyrë paushalle ka vlerësuar mallin dhe se ka anashkaluar metodat tjera të vlerësimit dhe mallin e ka vlerësuar me metodën e gjashtë kur dihet se nuk mund të kalohet në metoda tjera të vlerësimit të mallit pa kaluar neper metodat paraprake, ashtu që Zyra Doganore ka ngritur në mënyrë arbitrare çmimin e mallit, këto pretendime ankimore ky kolegji nuk i aprovoi, sepse vlerësoi se të njëjtat janë të pa bazuara, dhe nuk kanë mbështetje ligjore e as në prova për tu aprovuar ankesa, për faktin se gjykata e shkallës së parë nga administrimi i të gjitha provave në këtë procedurë të konfliktit administrativ ka ardhur në përfundim se paditësi nuk ka paraqitur deklaratën ekspertuese të shtetit eksportues, transferin bankar, kontratën e shitblerjes me eksportuesin, kështu që nuk mundet të vepohet sipas kërkesës se paditësit që malli të vlerësohet sipas dokumentacionit të prezantuar.

Ky kolegji vlerëson se po ashtu nuk qëndron as pretendimi i palës paditëse se gjykata e shkallës së parë ka bërë aplikim të gabuar të dispozitave materiale dhe se e ka detyruar paditësin të paguaj taksat importuese me të larta nga taksat reale, sepse i njëjti edhe sipas këtij kolegji nuk ka mund të argumentoj këto pretendime me prova konkrete mbi bazën e të cilave me pastaj do të merte një vendim tjetër dhe se në rastin konkret është vërtetuar bindshëm dhe në mënyrë të pa kontestuar se nuk ekzistojnë prova të mjaftueshme që dëshmojnë se paditësi ka paguar vlerën e vërtetë të transaksionit të mallit lëndor. Andaj, aktgjykimi i ankimit i gjykatës së shkallës së parë është i qartë dhe i kuptueshëm si dhe përmban arsye të mjaftueshme për faktet vendimtare të cilat

i pranon edhe kjo gjykatë, ashtu që ankesa e paditësit u refuzua si e pa bazuar ndërsa aktgjykimi i ankimuar u vërtetua si i drejtë dhe i ligjshëm.

Mbi këtë bazë e në mbështetje të nenit 49 të LKA-së, lidhur me nenin 200 të LPK-së, të aplikueshëm sipas nenit 63 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhoma e Shkallës së Dytë
K.DH.SH.II.nr.1001/22, dt.22.11.2023

Kryetar i kolegjit,
Faton Bajrami