



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

KPPP.nr. 996/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Gent Bekeri, në çështjen përmbaremore të kreditorit “SARA” SH.P.K, me NUI 810197485, Rr. “Beteja e Koshares” p.n, Prizren, të cilin me autorizim e përfaqëson avokat Alija Ajro me seli në Rr. “De Rada”, nr.4, Prizren, kundër debitorit “Libertyshuters KS” SH.P.K, me NUI 810057473, rr. “Mustafa Kruja” nr.43, Prishtinë, duke vendosur lidhur me kërkeën për kthim në gjendje të mëparshme dhe prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbaremore P.nr.815/21 të datës 22.04.2021, lejuar nga Përmbareuesi Privat Enis Hoxha me seli në Prizren, jashtë seancës me datën 19.10.2023, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. REFUZOHET si e pabazuar kërkesa për kthim në gjendje të mëparshme e paraqitur nga debitori “Libertyshuters KS” SH.P.K, për shkak të humbjes së afatit për paraqitjen e Prapësimit ndaj Urdhrit Përmbaremore P.nr. 815/21 të datës 22.04.2021 të lejuar nga Përmbareuesi Privat Enis Hoxha.

- II. HEDHET si i pasafatshëm prapësimi i debitorit “Libertyshuters KS” SH.P.K, i paraqitur kundër Urdhrit Përmbaremore P.nr.815/21, të datës 22.04.2021, të lejuar nga Përmbareuesi Privat Enis Hoxha.

A r s y e t i m

Përmbareuesi Privat Enis Hoxha duke vepruar sipas propozimit të kreditorit “SARA” SH.P.K, ka lëshuar Urdhrit Përmbaremore P.nr.815/21 të datës 22.04.2021, me të cilin ka lejuar përmbareimin në bazë të faturës nr.356 e datës 18.09.2019, duke e detyruar debitorin që në emër të

përbushjes së obligimeve të papaguara që nga dita e pranimi të këtij urdhri menjëherë të paguaj detyrimin në shumë prej 1,000.00 Euro si dhe të gjitha shpenzimet e procedurës sa do të jenë ato deri në përfundim të detyrimit, në të kundërtën organi përbarues të bllokoj të gjitha llogaritë bankare të debitorit deri në pagimin e shumës totale të detyrimit. Në qoftëse nuk ka mjete të mjaftueshme në llogari bankare, atëherë përbarimi të zbatohet në tërë pasurin e luajtshme dhe të paluajtshme të debitorit.

Debitori ka pranuar urdhrin për lejimin e përbarimit me datë 29.04.2021, ndërsa me datë 19.05.2021 ka paraqitur kërkesën për kthimin e gjendjes së mëparshme për shkak të humbjes së afatit për paraqitjen e prapësimit, me arsyetim se Urdhri Përbarimor nuk është dorëzuar në mënyrë të rregullt te personi kompetent i debitorit, për shkak se personi kompetent z. F.B. ka qenë në udhëtim zyrtar jashtë Republikës së Kosovës, ku vërtetohet përmes biletave të udhëtimit dhe pasaportës së personit kompetent, si rrjedhojë nuk ka pasur mundësi ta pranoj Urdhrin përbarimor.

Kërkesës për kthim në gjendje të mëparshme ia ka bashkangjitur si provë biletën e udhëtimit dhe pasaportën e personit z. F.B. përfaqësues dhe drejtor i kompanisë “Libertyshuters KS” SH.P.K. Ka theksuar se personi kompetent asnjëherë nuk e ka pranuar Urdhrin Përbarues. Me kërkesë që të aprovohet si e bazuar kërkesa për kthim në gjendjen e mëparshme, të abrogohen vendimet e organit përbarues Përbaruesit Privat Enis Hoxha, përkatësisht Urdhri Përbarimor si dhe të gjitha konkluzionet dhe aktvendimet të tjera të kësaj çështje me të cilën organi përbarues e ka lejuar përbarimin, gjithashtu të obligohet kreditori të i paguaj të gjitha shpenzimet e krijuara në këtë procedurë përbarimore.

Gjykata pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjeti se kërkesa e debitorit për kthimin në gjendje të mëparshme për shkak të humbjes së afatit për paraqitjen e prapësimit është e pabazuar dhe rrjedhimisht prapësimi i debitorit është i pasafatshëm për shkaqet si në vijim:

Gjykata fillimisht konstatoj se debitori ka pranuar urdhrin për lejimin e përbarimit me datë 29.04.2021, fakt ky që vërtetohet nga flete dërgesa për dorëzim personal pjesë e shkresave të lëndës, urdhri i lartcekur përmban nënshkrimin e marrësit.

Andaj, në kuptim të nenit 104, par.1 të LPK-së me të cilin parashihet se *“Dërgimi organeve shtetërore dhe personave juridik u bëhet duke iu dorëzuar shkresat personit të autorizuar për pranimin e tyre apo të punësuarit që gjendet në zyrën, gjegjësisht në lokalin e punës”*, rezulton se Përmbauesi Privat, e ka dorëzuar Urdhrit Përmbauesor në kompaninë e debitorit, ndërsa mjetin juridik të prapësimit debitori e ka ushtruar me datë 09.06.2021 më shumë se 1 muaj nga dita e pranimin të urdhrit përmbauesor.

Sipas dispozitës ligjore të nenit 129 par.1 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), parashihet se: *“në qoftë se pala nuk shkon në seancë fare apo e humb afatin për kryerjen e ndonjë veprimi procedural dhe për këtë shkak e humb të drejtën që më vonë të kryej veprimin procedural të lidhur me afat, gjykata do t’i lejojë kësaj pale, me propozimin e saj të kryej me vonë këtë veprim, po që se konstaton se ekzistojnë shkaqe të arsyeshme të cilat nuk kanë mundur të parashikohen e as të evitohen”*.

Nga të lartcekurat Gjykata vlerëson se në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me ndonjë shkak të arsyeshëm si rezultat i të cilit i është pamundësuar debitori që ta ushtroj prapësimin brenda afatit ligjor ndaj Urdhrit Përmbauesor P.nr. 815/21 të datës 22.04.2021 meqenëse urdhri për lejimin e përmbauesorit është dorëzuar në mënyrë të rregullt tek debitori, ndërsa debitori nuk ka ofruar asnjë provë nga e cila dëshmohet se ka ekzistuar ndonjë shkak i arsyeshëm për mos paraqitjen e prapësimit brenda afatit ligjor, andaj edhe gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktvendimi duke refuzuar kërkesën për kthim në gjendje të mëparshme si të pabazuar.

Në këtë drejtim, meqenëse dorëzimi i Urdhrit Përmbauesor është konsideruar i rregullt dhe është pranuar me datë 29.04.2021, ndërsa kërkesa për kthim në gjendje të mëparshme e parashtruar nga debitori doli të jetë e pabazuar, rezulton se debitor ka mundur ta ushtroj mjetin juridik të prapësimit jo më vonë se me datë 06.05.2021 kjo në kuptim të nenit 70 të LPP-së me të cilin përcaktohet se *“Prapësimi duhet t’i paraqitet Gjykatës brenda shtatë (7) ditëve pas pranimin të vendimit përmbauesor ose urdhrit përmbauesor”* kurse i njëjti, ka paraqitur prapësimin me vonesë, pra me datë 09.06.2021.

Mbi këtë bazë, e në kuptim të nenit 73, par. 3 të LPP-së me të cilin përcaktohet se *“Me vendim prapësimi mund të pranohet, refuzohet ose hidhet poshtë si i pa afatshëm, si jo komplet*

dhe i palejuar” Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij Aktvendimi duke e hedhur prapësimin si të pasafatshëm.

Bazuar në të lartcekurat, e në kuptim të nenit, 129, 130 dhe nenit 133.4 të LPK-së, e në lidhje me nenin 68.2 të LPP-së dhe nenit 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.996/22, datë 19.10.2023

Gjyqtari

Gent Bekeri

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimin të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.