



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

KPPP.nr.977/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Hasan Kryeziu, në çështjen përmbartimore të kreditorit Kompania Rajonale Ujësjetllësi “Prishtina” Sh. A., me seli në Rr. “Hazir Shala”, nr.4 në Prishtinë, kundër debitorit ProCredit Bank, me seli në rr. “Xhorxh Bush” nr.26, në Prishtinë, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.121/21 të datës 04.02.2021 të Përmbartuesit Privat Bardh Tasholli nga Ferizaj, jashtë seancës, me datë 18.05.2023, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. PRANOHET si i bazuar prapësimi i debitorit ProCredit Bank, dhe Urdhri Përmbartimor P.nr.121/21 i datës 04.02.2021, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Bardh Tasholli, SHFUQIZOHET.

A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Kompania Rajonale Ujësjetllësi “Prishtina” Sh. A, ka caktuar urdhrin përmbartimor P.nr.121/21 të datës 04.02.2021, me të cilin ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit të besueshëm – Kartela Financiare e Konsumatorit, Nr. 107038 të lëshuar nga kreditori, me të cilin është detyruar debitori që në emër të përmbushjes së obligimeve të papaguara nga Ekstrakti i verifikuar nga librat afarist të kontabilitetit të lartcekur, brenda afatit prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri t’ia paguajë kreditorit shumën prej 414.76 € si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore. Ndërsa, nëse debitori brenda afatit nuk e përmbush detyrimin, kreditori propozon që të realizohen përmes zbatimit të përmbartimit sipas llogarive bankare të debitorit dhe bartjen e tyre në llogaritjen e veçantë bankare të Zyrës Përmbartimore Bardh Tasholli, dhe nëse debitori nuk posedon mjete monetare në llogarinë e tij bankare, përmbartimi të zbatohet përmes sekuestrimit të sendeve të luajtshme të debitorit dhe me shitjen e tyre të bëhet inkasimi i borxhit në llogari të kreditorit.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, e ka kundërshtuar urdhrin përmbarimor duke theksuar se i njëjti është marrë me shkelje të dispozitave të ligjore, ashtu që kërkesa e debitorit është parashkruar. Më tej ka shtuar se nga data 29.01.2019 është bërë pranim-dorëzimi i objektit që kishte në shfrytëzim debitori, ashtu që qiradhënësi është obliguar të bëjë çregjistrimin e njehsorëve në institucionin përkatës. I ka propozuar gjykatës që ta aprovojë si të bazuar prapësimin e debitorit, ndërsa Urdhrin Përmbarimor P.nr.121/21 të datës 04.02.2021 ta shfuqizojë në tërësi.

Kreditori në përgjigjen në prapësim të paraqitur brenda afatit ligjor, e ka kundërshtuar prapësimin e debitorit, duke theksuar se debitori me pagesat e realizuara ka pohuar borxhin konform dispozitave ligjore të Ligjit Nr. 04/L-077 Për Marrëdhëniet e Detyrimeve. I ka propozuar gjykatës që prapësimin e debitorit ta refuzoj si të pa bazuar dhe të obligohet debitori që të kryej obligimin ndaj kreditorit dhe në rast të ankesës të obligohet debitori të paguaj garancionin deri në vlerën e propozimit.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes në prapësim të kreditorit, si dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore (tutje LPP), gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar, andaj të njëjtin e aprovoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata vlerëson se në rastin konkret dokumenti - Kartela Financiare e Konsumatorit Nr. 107038, në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbarim, nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 29 dhe nenin 37 të LPP-së.

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se “Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”, ndërsa në par.2 të po këtij neni, si dokument i besueshëm sipas ligjit konsiderohen “*ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave*”, ndërsa me nenin 29 par. 3 të LPP-së, përcaktohet se “Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar “, kurse me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se “*Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të*

dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë original apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.”.

Në rastin konkret pavarësisht faktit se propozimi për përmbardim është lejuar sipas Ekstraktit nga librat e kontabilitetit - Kartela Financiare e Konsumatorit në kuadër të Kompanisë Rajonale Ujësjetllësi “Prishtina” Sh. A, gjykata gjen se dokumenti mbi të cilin mbështetet propozimi për përmbardim, e mbi bazën e të cilit përmbarduesi privat ka lejuar përmbardimin, nuk i plotëson kushtet që të konsiderohet dokument i besueshëm për shkak që nuk i përmban tiparet e një ekstrakti nga librat afarist, meqenëse në këtë dokument nuk janë të përshkruara shërbimet të cilat kanë qenë objekt i faturës, si dhe periudha kohore për të cilën kërkohet përmbushja e detyrimit nuk evidentohet saktësisht në ekstraktin nga librat afarist.

Nga ekstrakti afarist i bashkëngjitur sipas shifrës 107038, rezulton se borxhi në shumën prej 414.76 €, është kërkuar për periudhën kohore nga data 01.01.2013 deri me datën 03.02.2021, ndërsa në përmbajtjen e këtij ekstrakti, nuk është përfshirë fare periudha prej datës 01.01.2013 deri me datën 30.12.2013, me ç'rast nuk dihet se për cilat shërbime dhe për cilën periudhë kohore është grumbulluar borxhi në fjalë.

Andaj pasi që gjykata vlerësoi se dokumenti në bazë të së cilit është lejuar urdhri përmbardimor në rastin konkret, nuk i ka tiparet e dokumentit të besueshëm si dhe nuk ka tipare të përmbardueshmërisë, si rrjedhojë nuk i shqyrtoi fare pretendimet tjera të debitorit të paraqitura në prapësim dhe duke u bazuar në nenin 71 dhe 73 të LPP-së, si dhe nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.977/22 datë 18.05.2023

Gjyqtari

Hasan Kryeziu

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi

palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve,

nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë,

në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.