



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

KPPP.nr. 86/22

GJYKATA KOMERCIALE, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Hasan Kryeziu, në çështjen përbarimore të kreditorit Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale, me seli në Prishtinë, rr. “Armend Daci” nr.1, kundër debitorit “A...”, sh.p.k me NRB ....., me seli Komuna e Kamenicës, duke vendosur lidhur me kërkesën e debitorit për kthim në gjendje të mëparshme në çështjen përbarimore sipas prapësimit kundër Urdhrit Përbarimor P.nr. 540/18, të datës 01.11.2018 të Përbaruesit Privat Kushtrim M. Musa me seli në Gjilan, jashtë seancës me datën 19.09.2022, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. LEJOHET kthimi në gjendjen e mëparshme për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore për ushtrimin e prapësimit të debitorit “A...”, sh.p.k, të paraqitur kundër Urdhrit Përbarimor P.nr. 540/18, të datës 01.11.2018, i lejuar nga Përbaruesi Privat Kushtrim M. Musa dhe ANULOHET Aktvendimi i Gjykatës Themelore në Gjilan – Dega në Kamenicë, Departamenti i Përgjithshëm PPP.nr 53/2018 i datës 25.06.2019.

A r s y e t i m

Kreditori Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale ka parashtruar propozim për përbarim kundër debitorit “A...”, sh.p.k me seli Komuna e Kamenicës, për përmbushjen e detyrimit sipas dokumentit përbarues - Aktvendimit të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale Nr.315 të datës 14.02.2014.

Përbaruesi Privat Kushtrim M. Musa, me seli në Gjilan, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale, me datë 01.11.2018, ka lëshuar Urdhrin Përbarimor P.nr. 540/18, me të cilin ka lejuar përbarimin në bazë të dokumentit përbarues - Aktvendimit të Komisionit të Pavarur për Miniera dhe Minerale Nr.315, të datës 14.02.2014 me të cilën është urdhëruar debitori që t’ia paguaj kreditorit në emër të gjobës shumë prej 5,000.00 € (pesë mijë euro), si dhe shpenzimet e procedurës përbarimore me ndalim të

mjeteve në para të cilat debitori i ka në të gjitha llogaritë bankare dhe bartjen e shumës përkatëse në llogaritë e kreditorit, si dhe regjistrimin, konfiskimin, dhe shitjen publike të sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme të debitorit dhe nga shitja e këtyre të realizohet borxhi ndaj kreditorit si dhe të paguhen shpenzimet e procedurës përbarimore në pajtim me tarifatat në fuqi.

Debitori "A...", sh.p.k brenda afatit ligjor me datën 12.11.2018, ka paraqitur prapësim me shkrim, ndërsa kreditori ka paraqitur përgjigje në prapësim.

Gjykata Themelore në Gjiilan – Dega në Kamenicë, Departamenti i Përgjithshëm me Aktvendimin PPP.nr. 53/2018 të datës 25.06.2019 e ka konsideruar të tërhequr prapësimin e debitorit "A...", sh.p.k me seli Komuna e Kamenicës me pronar L.K të paraqitur me datën 14.11.2018 kundër Urdhrit Përbarimor P.nr. 540/18, të datës 01.11.2018 të Përbaruesit Privat Kushtrim M. Musa me seli në Gjiilan për shkak të mos pagesës së taksës gjyqësore sipas Konkluzionit PPP.nr 53/2018 të datës 20.05.2019.

Debitori me parashtrësën e datës 16.07.2019 i ka propozuar gjykatës kthimin në gjendje të mëparshme, me arsyetimin se ka paguar taksën për një lëndë tjetër me numrin PPP.nr 22/19 dhe është përvjedhur një gabim duke menduar se pagesën e taksës po e paguan për lëndën me numrin PPP.nr 53/2018.

Gjykata pas shqyrtimit të kërkesës së debitorit dhe arsyeve të paraqitura në propozim gjeti se propozimi i debitorit për kthimin në gjendje të mëparshme është i bazuar për shkak si në vijim:

Gjykata fillimisht shqyrtoi afatshmërinë e kërkesës për kthim në gjendje të mëparshme dhe duke u bazuar në dispozitën e nenit 130 par. 2 të LPK-së, me të cilën është përcaktuar se *"Propozimi duhet të paraqitet brenda afatit shtatë (7) ditor nga dita kur ka pushuar shkakun e mosveprimit, e po që se pala më vonë ka mësuar për mosveprimin, atëherë afati llogaritet nga dita kur ka mësuar për mosveprimin"*, vlerësoi se në rastin konkret debitori aktvendimin me të cilën është konsideruar i tërhequr prapësimi e ka pranuar me datën 09.07.2019, ndërsa kërkesën për kthim në gjendje të mëparshme e ka paraqitur brenda afatit ligjor me datën 16.07.2019.

Gjykata gjeti se kërkesa për kthim në gjendje të mëparshme e paraqitur nga ana e debitorit është e bazuar dhe aprovoi kërkesën për kthim në gjendje të mëparshme duke u bazuar në dispozitën e nenit 5 nën par 5.5 të Udhëzimit Administrativ nr. 01/2017 për unifikimin e taksave

gjqësore me të cilën është përcaktuar se “ Nëse taksa për parashtrere nuk paguhet deri ne datën përfundimtare sipas këtij neni dhe kur nuk ekzistojnë kushtet për lirim nga detyrimi për pagesën e saj, gjykata do te hedh poshtë parashtrësën me përjashtim te parashtrësave lidhur me mjetet e goditjes”, dhe në nenin 67 paragrafin 1 të LPP-së, me të cilin përcaktohet se: “Në procedurën përmbaremore, mjetet e rregullta të goditjes janë: Prapësimi dhe Ankesa.”, për faktin se prapësimi është mjet i rregullt i goditjes në procedurën përmbaremore dhe bën përjashtim nga pasojat procedurale në rast të mos pagesës së taksave gjyqësore.

Mbi bazën e të dhënave si më lart e në kuptim të dispozitës së nenit 130 dhe nenit 133 par.3 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) lidhur me nenin 17 të Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbaremore, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE, Dhomat e Shkallës së Parë

Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.86/22, datë 19.09.2022

Gjyqtari

Hasan Kryeziu

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktvendimi, nuk është e lejuar e drejta e ankesës.