



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

KPPP.nr. 852/22

GJYKATA KOMERCIALE, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtarja Verona Dibra, në çështjen përmbartimore të kreditorit Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Inspektorati i Punës, me seli në Prishtinë, kundër debitorit “S....” sh.p.k., me NRB:....., me seli në Prishtinë, rruga “...”, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.1543/20 të datës 29.12.2020, të Përmbartuesit Privat Flamur S. Bogaj, me seli në Prishtinë, jashtë seancës me datën 30.09.2022, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. REFUZOHET në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit “S....” sh.p.k, i paraqitur kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.1543/20 të datës 29.12.2020, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Flamur S. Bogaj.
- II. MBETET NË FUQI Urdhri Përmbartimor P.nr.1543/20 të datës 29.12.2020, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Flamur S. Bogaj.

A r s y e t i m

Kreditori, Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Inspektorati i Punës ka parashtruar propozim për përmbartim kundër debitorit “S....” sh.p.k, për përmbushjen e detyrimit sipas dokumentit përmbartues Vendimi Nr. 01/37-271/19-A, i datës 09.09.2020, i formës së prerë me datë 25.09.2020 dhe i ekzekutueshëm me datë 25.09.2020, me të cilin debitori është obliguar që kreditorit në emër të masës ndëshkimore t’ia paguaj shumën

prej 5,000.00 €, në afat prej 8 ditësh, nga dita e pranimit të vendimit në xhirollogarinë Nr.... B.Q.K., sipas numrit të Vendimit.

Përmbaruesi Privat Flamur S. Bogaj, me seli në Prishtinë, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Inspektoriatit i Punës, me datë 29.12.2020, ka lëshuar Urdhrin Përmbarimor P.nr.1543/20, me të cilin ka lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit përmbarues, Vendimit të Inspektoratit të Punës Nr. 01/37-271/19-A, të datës 09.09.2020. Kreditori në propozimin për përmbarim të datës 29.12.2020, ka kërkuar që të detyrohet debitori “S....” sh.p.k., që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të urdhrin, t’ia paguaj kreditorit-Inspektoratit të Punës, në emër të masës ndëshkimore shumë prej 5,000.00 €, nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm me ndalimin e mjeteve të cilat debitori i ka në llogaritë bankare, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore sipas Udhëzimit Administrativ MD.NR.06/2014.

Debitori “S....” sh.p.k., brenda afatit ligjor ka parashtruar prapësim me shkrim, në të cilin ka deklaruar se debitori e ka përmbushur në tërësi detyrimin e përcaktuar nga kreditori për pagimin e pagave dhe në kuptim të nenit 71 par.1, nën par.1.8 kredia është shuar, pasi që e njëjta është përmbushur nga ana e debitorit. Ka theksuar se vendimi i nxjerrë nga kreditori është vendim arbitrar sepse debitori e ka njoftuar kreditorin se do ta përmbush detyrimin, mirëpo kreditori e ka nxjerrë vendimin për ndëshkim pas 40 dite. Gjykatës i ka propozuar që prapësimi i debitorit të pranohet si i bazuar dhe urdhri përmbarimor të hedhet poshtë si i pabazuar.

Kreditori me përgjigje në prapësim e ka kundërshtuar në tërësi prapësimin e debitorit si të pabazuar për shkak se propozimi për përmbarim është paraqitur pasi që debitori nuk e ka përmbushur detyrimin për pagesën e gjobës të shqiptuar me vendim të formës së prerë të TEIP, andaj kreditori është detyruar që të njëjtin ta kërkoj përmes procedurës së përmbarimit. Po ashtu i ka kundërshtuar thëniet e debitorit se në këtë rast mungon baza juridike për përmbarim sepse procedura është zhvilluar në përputhje me dispozitat e LPP-së, si dhe Inspektorati i Punës i ka zbatuar dispozitat ligjore në mënyrë të drejtë dhe drejtë ëshë vërtetuar gjendja faktike. Ka shtuar se mbetet pranë propozimit të dhënë duke kërkuar nga gjykata që prapësimi i debitorit të refuzohet si i pa bazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim dhe kundërshtimeve të kreditorit nga përgjigjja në prapësim, dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbaremore, gjeti se prapësimi i debitorit është në tërësi i pabazuar andaj të njëjtin e refuzoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata konstaton se organi përmbareues ka lejuar përmbareimin mbështetur në nenin 21 të LPP-së i cili përcakton se: *“Organi përmbareues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbareimin vetëm në bazë të dokumentit përmbareues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër.”*

Gjykata ka vlerësuar dokumentin përmbareimor Vendimin Nr. 01/37-271/19-A, të datës 09.09.2020, në bazë të të cilit përmbareuesi privat ka lejuar përmbareimin dhe gjeti si i njëjti, sipas nenit 22 paragrafit 1, nën paragrafit paragrafit 1.2 të LPP-së, është përcaktuar si dokument përmbareues sipas të cilit mund të caktohet përbarimi për realizimin e kërkesës në të holla. Po ashtu Vendimi Nr. 01/37-271/19-A, i datës 09.09.2020, i përmban të gjitha elementet e përcaktuara në nenin 27 paragrafin 1, sipas të cilit: *“Dokumenti përmbareimor është i përshatshëm për përmbareim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit”,* pasi që në të është treguar kreditori, debitori, objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit.

Rrjedhimisht, Gjykata vlerëson se në rastin konkret Vendimi Nr. 01/37-271/19-A, i datës 09.09.2020, i plotëson kushtet e përcaktuara në nenin 36 paragrafin 1 të LPP, sipas të cilit përcaktohet se: *“Së bashku me propozimin për përmbareim, organit përmbareues i dorëzohet edhe dokumenti përmbareues, origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbareueshmëris për përmbareueshmëri”,* dhe paragrafin 2 të po të njëjtit nen, sipas të cilit përcaktohet se: *“Vërtetimin për përmbareueshmërin e jep Gjykata, respektivisht organi shtetëror që ka vendosur për kërkesën në procedurën e shkallës së parë”,* ngase Vendimi Nr. 01/37-271/19-A, i datës 09.09.2020, i nxjerrë nga Inspektorati i Punës, është bërë i formës së prerë me datë 25.09.2020 dhe i ekzekutueshëm me datë 25.09.2020.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata lidhur me këtë çështje përmbarimore, vlerëson se nuk ekziston asnjëra nga bazat ligjore mbi bazën e të cilave do të mund të anulohet urdhri për lejimin e përmbarimit nga shkaqet e parashikuara në nenin 71 të LPP-së, ndërsa në kuptim të nenit 73 par.1 të LPP-së lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancës gjyqësore.

Nga arsyet e paraqitura më lartë, në bazë të nenit 21, 22 par.1 pika 1.2, 27, 36 par.1 dhe 2 dhe 73 par.3 të LPP-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE, Dhomat e Shkallës së Parë

Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.852/22, datë 30.09.2022

Gjyqtarja

Verona Dibra

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimin të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale në Prishtinë, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.