



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2024:056337

Datë: 28.06.2024

Numri i dokumentit: 05874136

KPPP.nr.799/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtarja Verona Dibra, në çështjen përmbartimore të kreditorit Raiffeisen Bank Kosovo J.S.C., me NUI: 811446906, me seli në Prishtinë, rruga Robert Doll” nr.99, kundër debitorëve: 1. D.P.Z. “Auto - Xhama Kristal”, me NRB: 70223110, me seli në Prishtinë, rruga “Edit Durham”; 2. A.A., me adresë në rrugën “...”, Prishtinë; 3. H.A., me adresë në rrugën “...”, Prishtinë; 4. D.A., me adresë në fshatin Henc, Fushë Kosovë, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorëve të ushtruar ndaj Urdhrit Përmbartimor P.nr.140/2023 të datës 13.04.2023, të Përmbartuesit Privat Saranda Rexhepi, me seli në Prishtinë jashtë seancës, me datë 28.06.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET si i bazuar prapësimi i debitorëve 1. D.P.Z. “Auto - Xhama Kristal”, 2. A.A., dhe Urdhri Përmbartimor P.nr.140/2023 i datës 13.04.2023, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Saranda Rexhepi, SHFUQIZOHET.

A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, ka lëshuar urdhrin përmbartimor P.nr.140/2023 të datës 13.04.2023, me të cilin ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumenteve përmbartimore – Marrëveshjen mbi kredinë Nr.200716833 të datës 10.12.2018, dhe Marrëveshjen mbi Pengun, me të cilin janë urdhëruar debitorët që kreditorit t’ia paguajnë borxhin në shumë prej 15,915.71 €, së bashku me kamatën e rregullt dhe kamatëvonesën që do të arrij deri në pagesën definitive, ashtu që përmbartimi të realizohet me bllokimin e llogarive

bankare të debitorëve deri në pagesën e borxhit, si dhe me sekuestrimin e kolateralit të lënë peng sipas marrëveshjes mbi pengun.

Debitorët, brenda afatit ligjor kanë paraqitur prapësim, me të cilin e kanë kundërshtuar urdhrin përmbarimor duke theksuar se gjendja nga pandemia ka pamundësuar veprimtarinë normale afariste dhe përtej çdo planifikimi të debitorëve ashtu që pothuajse e kanë ndërprerë veprimtarinë afariste. Tutje ka shtuar se në momentin kur ka filluar të rimëkëmbet biznesi, pa dashur që t'i ik obligimit ndaj kreditorit ka filluar që të realizoj pagesat ndaj kreditorit, ndërsa sekuestrimi i kolateralit sipas propozimit për përmbarim do ta vështirësonte veprimtarinë e debitorëve dhe do të pamundësonte shlyerjen e detyrimeve në afat. I kanë propozuar gjykatës që ta aprovoj prapësimin e debitorëve, ndërsa urdhrin përmbarimor ta anuloj.

Kreditori në përgjigje në prapësim ka deklaruar se e kundërshton në tërësi prapësimin e debitorit, duke theksuar se debitori nuk ka paraqitur prova me të cilat do të mbështetej prapësimi i tij. Tutje ka shtuar se pretendimi i debitorit se inicimi i procedurës përmbarimore nuk është bërë në bazë të dokumentit të besueshëm, nuk qëndron pasi që kontrata mbi pengun e regjistruar në regjistrin zyrtarë është përcaktuar si dokument përmbarimor sipas LPP-së. Sa i përket pretendimit se kërkesa nuk është bërë e arritshme, ka theksuar se kërkesa bëhet e arritshme në momentin kur debitori bie në vonesë në pagesën e kësteve, kreditori ka të drejtë të kërkojë tërë borxhin apo shumën të cilën e kanë kontraktuar me kontratën e kredisë, andaj janë të paqëndrueshme pretendimet e debitorit, i njëjti ka për qëllim prolongimin e procedurës përmbarimore si dhe keqpërdorimin e drejtave procedurale. I ka propozuar gjykatës që të refuzoj prapësimin e debitorit, ndërsa urdhrin përmbarimor ta lë në fuqi.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitur në prapësim, përgjigjes në prapësim të kreditorit, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, (në tekstin e mëtejshëm: “LPP”) gjeti se prapësimi i debitorëve është i bazuar dhe se urdhri përmbarimor duhet të anulohet, për shkaqet si në vijim:

Sipas nenit 21 të LPP-së përcaktohet se: *“Organi përmbarues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbarimin vetëm në bazë të dokumentit përmbarues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër”*.

Sipas nenit 22 par.1 të LPP-së, janë përcaktuar dokumentet përmbarese ndërsa me par.1 nën par. 1.7. të këtij neni, si dokument përmbarese përcaktohet: “...kontrata për hipotekën e vërtetuar nga organi kompetent dhe regjistruar në regjistrin publik sipas ligjit...” dhe me nenin 5, par.2 të Ligjit 05/L-118 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarese përcaktohet se dokument përmbarese paraqet: “...kontrata për pengun e regjistruar në regjistrin zyrtar të pengut...”, ndërsa me nenin 36 par.1 të LPP-së, përcaktohet se: “Së bashku me propozimin për përmbarese, organit përmbarese i dorëzohet edhe dokumenti përmbarese, origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbareshmërisë për përmbareshmëri”.

Gjykata duke u bazuar në të lartcekurat, gjeti se Marrëveshjen mbi kredinë Nr.200716833 të datës 10.12.2018 dhe Marrëveshjen mbi Pengun, në bazë të së cilave është mbështetur propozimi për përmbarese dhe është lejuar urdhri përmbarese janë bashkëngjitur në kopje, ndërsa në shkresat e lëndës nuk është deponuar origjinali apo kopja e vërtetuar siç kërkohet me nenin 36 të LPP-së.

Në këtë drejtim, rezulton se propozimi për përmbarese mbi bazën e të cilit është lejuar urdhri, përmban të meta ngase në propozim nuk janë treguar dokumentet origjinale apo kopje e vërtetuar mbi bazën e të cilëve është iniciuar procedura përmbarese, ashtu siç përcaktohet edhe me dispozitën nga neni 38, paragrafi 1 të LPP-së: “Propozimi për përmbarese duhet ta përmbajë kërkesën për përmbarese në të cilën do të tregohet dokumenti përmbarese origjinal apo kopje e vërtetuar, apo dokumenti i besueshëm..”

Sipas nenit 43, par.4 të LPP-së përcaktohet se: “...Në lidhje me ankesën që ngrehë kundërshtimin ndaj urdhrin të përmbareshmërisë së nxjerrë nga përmbarese privat, Gjykata që kryen rishikimin e procedurës së përmbaresemit rishikon nëse janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e atij urdhri nga përmbarese privat. Nëse Gjykata përcakton se nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrin për përmbarese nga përmbarese privat, Gjykata shfuqizon urdhrin me vendim”

Andaj, nga të lartcekurat gjykata vlerëson se në rastin konkret Urdhri mbi lejimin e përmbaresemit P.nr.140/2023 i datës 13.04.2023, është nxjerrë pa u plotësuar kushtet për lejimin e tij, ngase propozimit për përmbarese nuk i është bashkëngjitur origjinali apo kopja e vërtetuar e dokumenteve përmbarese dhe rrjedhimisht propozimi për përmbarese përmban të meta në

kuptim të nenit 38, paragrafi 1 të LPP-së, të cilat në këtë fazë të procedurës nuk mund të evitohen nga gjykata, ngase në fazën e mjetit juridik, gjykata kufizohet vetëm në shqyrtimin e përshtatshmërisë së dokumentit mbi bazën e së cilit është lejuar urdhri si dhe ligjshmërinë e urdhrit.

Meqenëse në rastin konkret, sipas vlerësimit të gjykatës nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrit për përmbarrim, ndërsa organi përmbarrues - përmbarruesi privat, nuk ka vepruar konform nenit 38, paragrafi 2 të LPP-së, me të cilin përcaktohet se *“Në rast se propozimi për përmbarrim nga paragrafin 1. i këtij neni nuk përmban shënimet e kërkuara dhe numrin personal identifikues apo numrin e regjistrimit të biznesit të debitorit, organi përmbarrues do të veprojë sipas dispozitave të nenit 102 të Ligjit të Procedurës Kontestimore”*, gjykata shfuqizoi urdhrin përmbarrimor dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Nga sa më sipër, gjykata në mbështetje të nenit 43 dhe 73 të LPP-së, si dhe nenit 13, paragrafi 1, pika 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.799/23, datë 28.06.2024

Gjyqtarja
Verona Dibra

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.