



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2024:012523
Datë: 26.04.2024
Numri i dokumentit: 05629974

KPPP.nr.77/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Alajdin Tërshnjaku, në çështjen përmbare të kreditorit Inspektorati i Punës në Kosovë, kundër debitorit Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike (KEDS) SH.A., me NUI: 810799364, me adresë Bulevardi Bill Clinton Nr.5 në Prishtinë, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër urdhrit përmbare P.nr.3040/23 të datës 15.12.2023, të Përmbaresit Privat Flamur Bogaj me seli në Prishtinë, jashtë seancës, me datë 16.04.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. REFUZOHET në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit Kompania Kosovare për Distribuim dhe Furnizim me Energji Elektrike (KEDS) SH.A, i paraqitur kundër Urdhrit Përmbare P.nr.3040/23 të datës 15.12.2023, i lejuar nga Përmbaresi Privat Flamur Bogaj, dhe i njejtë Urdhër MBETET NË FUQI në tërësi.

A r s y e t i m

Përmbaresi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Inspektorati i Punës në Kosovë, me datë 15.12.2023, ka lëshuar Urdhrit Përmbare P.nr.3040/23, me të cilin ka lejuar përmbaremin në bazë të dokumentit përmbare Vendimit të Inspektoratit të Punës Nr.223/2022 të datës 16.06.2023, me të cilin është obliguar debitori që në afatin ligjor të paguaj shumën prej

7,500.00 Euro me kamatë ligjore duke filluar prej datës 16.06.2023 deri në pagesën përfundimtare, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor e ka kundërshtuar urdhrin përmbarimor, me arsyetimin se urdhri përmbarimor i lëshuar nga Përmbaruesi Privat është në kundërshtim me nenin 24 par.3 të LPP-së i cili përcakton se “Vendimi i dhënë në procedurë administrative është përmbarimor, po që se i tillë është bërë sipas rregullave me të cilat është rregulluar procedura e tillë”, dhe për këtë arsye urdhri është lëshuar me aplikim të gabuar të së drejtës materiale, e njëkohësisht ka shkelur dispozitat procedurale në vërtetim të gabuar të gjendjes faktike. Më tej debitori ka theksuar se ka ushtruar padi për konflikt administrativ ndaj Vendimit të Inspektoratit të Punës Nr.223/23 të datës 16.06.2023 në Gjykatën Komerciale-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për Çështje Administrative, dhe është në pritje të shqyrtimit të kësaj padie, dhe si rrjedhojë vendimi nuk është bërë i formës së prerë, pra kemi të bëjmë me një vendim të pa përmbarueshëm.

I ka propozuar gjykatës që të aprovohet prapësimi i debitorit ndërsa të anulohet urdhri përmbarimor i Përmbaruesit Privat, si dhe të obligohet kreditori që t’i bartë shpenzimet përmbarimore në tërësi.

Kreditori në përgjigje në prapësim të paraqitur brenda afatit ligjor, ka theksuar se Përmbaruesi me urdhrin përmbarimor ka vërtetuar se vendimi i kreditorit është dhënë në procedurë administrative dhe si i tillë është bërë sipas rregullave me të cilat është rregulluar procedura e tillë. Më tej ka shtuar se vendimi i tillë, është i ekzekutueshëm në shkallë të parë, dhe ankesa e ushtruar në vendimin e Inspektoratit nuk e shtyn ekzekutimin e vendimit. Lidhur me pretendimin e debitorit sa i përket padisë së ushtruar në gjykatë, kreditori ka potencuar se përderisa nuk kemi një vendim nga gjykata, atëherë kemi të bëjmë me një vendim të plotfuqishëm.

I ka propozuar gjykatës që ta hudhë propozimin e debitorit si të pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, deklarimeve të kreditorit të paraqitura në përgjigje në prapësim, dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, (tutje LPP) gjeti se prapësimi i debitorit është në tërësi i pabazuar, andaj të njëjtin e refuzoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata vlerëson se organi përmbarues ka lejuar përmbarimin bazuar në nenin 21 të LPP-së i cili përcakton se: *“Organi përmbarues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbarimin vetëm në bazë të dokumentit përmbarues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër”*.

Me nenin 22 të LPP-së, në paragrafin 1 nënparagrafin 2 është përcaktuar se dokumente përmbaruese janë *“vendimi përmbarues i dhënë në procedurë administrative...”*. Gjithashtu neni 23 paragrafi 2 i LPP-së ka përcaktuar se *“Vendim i organit administrativ, sipas këtij ligji konsiderohet vendimi dhe konkluzioni i dhënë në procedurë administrative nga organi ose shërbimi administrativ apo nga personi juridik i ngarkuar me autorizime publike...”*, kurse neni 24 paragrafi 3 i LPP-së ka paraparë se *“Vendimi i dhënë në procedurë administrative është përmbarimor, po qe se i tillë është bërë sipas rregullave me të cilat është rregulluar procedura e tillë”*.

Gjykata ka shqyrtuar dokumentin përmbarimor, përkatësisht Vendimin e Inspektoratit të Punës Nr.223/2022 të datës 16.06.2023, në bazë të së cilit Përmbaruesi Privat ka lejuar përmbarimin dhe gjeti se i njëjti, konform nenit 22 paragrafit 1, nën paragrafi 1.2 të LPP-së, është përcaktuar si dokument përmbarues sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla.

Gjykata gjeti se Vendimi Nr.223/2022 i datës 16.06.2023, i përmban të gjitha elementet e përcaktuara në nenin 27 paragrafin 1, sipas të cilit: *“Dokumenti përmbarimor është i përshtatshëm për përmbarim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit”*, pasi që në të është treguar kreditori, debitori, objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit.

Gjykata vlerëson se në rastin konkret Vendimi Nr.223/2022 i datës 16.06.2023, i plotëson kushtet e përcaktuara në nenin 36 paragrafin 1 të LPP-së, sipas të cilit përcaktohet se: *“Së bashku me propozimin për përmbarim, organit përmbarues i dorëzohet edhe dokumenti përmbarues, origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbarueshmërisë për përmbarueshmëri”*, dhe paragrafin 2 të po të njëjtit nen, sipas të cilit përcaktohet se: *“Vërtetimin për përmbarueshmërinë e jep Gjykata, respektivisht organi shtetëror që ka vendosur për kërkesën në procedurën e shkallës së parë”*, ngase Vendimi Nr.223/2022 i datës 16.06.2023, i

nxjerrë nga Inspektorati i Punës, është dorëzuar në origjinal, si dhe është bërë i ekzekutueshëm, fakt që vërtetohet nga klauzola e përmbartueshmërisë në vendimin e lartcekur, dhe nga Vendimi Nr.protokolli 462-04 i datës 16.10.2023, me të cilin është refuzuar si e pabazuar ankesa e debitorit dhe është vërtetuar vendimi Nr.223/2022 i datës 16.06.2023 i organit të shkallës së parë të Inspektorit të Punës.

Gjykata e vlerësoi pretendimin e debitorit se ka ushtruar padi në gjykatë për anulimin e vendimit të kreditorit-Inspektoratit të Punës, mirëpo pretendimin e tillë e gjeti si të pabazuar, ngase në bazë të nenit 22 par.1 të Ligjit Nr. 03/L-202 për Konfliktet Administrative, përcaktohet se *“Padia nuk e ndalon ekzekutimin e aktit administrativ kundër të cilit është paraqitur përveç kur kjo me ligj është parashikuar ndryshe”*, dhe konform kësaj dispozite ligjore vendimi i tillë i plotëson tiparet e përmbartueshmërisë, dhe si rrjedhojë nuk ka asnjë pengesë për zbatimin e përmbartimit.

Andaj, meqenëse në këtë çështje përmbartimore gjykata vlerëson përshtatshmërinë e dokumentit përmbartues sipas dispozitave të zbatuara ligjore, nga arsyet e paraqitura më lartë, dhe duke u bazuar në nenin 73 par.1 dhe par. 3 të LPP-së, nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi, ndërsa në kuptim të nenit 73 të LPP-së lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancës gjyqësore.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.77/24 me datë 16.04.2024

Gjyqtari

Alajdin Tërshnjaku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.