



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2023:304519

Datë: 14.06.2024

Numri i dokumentit: 05823851

KPPP.nr. 669/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Arbër Rexha, në çështjen përmbarimore të kreditorit Kompania Regjionale e Mbeturinave “Uniteti” Sh.A., me numër të regjistrimit të biznesit 70465104 dhe seli në Mitrovicë, rr. “V. Dragaj”, p.nr., kundër debitorit “F.J.”, B.I., me numër unik identifikues 810024050 dhe me seli në Mitrovicë, rr. “Ahmet Selaci”, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbarimor P.nr. 1656/23, i lejuar me datë 03.11.2023, nga Përmbaruesi Privat Atip Mustafa, me seli në Mitrovicë, jashtë seancës, me datë 14.06.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. PRANOHET pjesërisht prapësimi i debitorit “F.J.”, B.I., me numër unik identifikues 810024050 dhe me seli në Mitrovicë, ashtu që ANULOHET pjesërisht Urdhri Përmbarimor P.nr. 1656/23, i lejuar me datë 03.11.2023, nga Përmbaruesi Privat Atip Mustafa, për borxhin në shumë prej EUR 61.00 dhe në këtë pjesë të përmbarimit procedura PËRFUNDOHET.
- II. REFUZOHET pjesërisht prapësimi i debitorit “F.J.”, B.I., me numër unik identifikues 810024050 dhe me seli në Mitrovicë, ashtu që pjesa tjetër e Urdhrit Përmbarimor P.nr. 1656/23, i lejuar me datë 03.11.2023, nga Përmbaruesi Privat Atip Mustafa, sa i përket borxhit në shumë prej EUR 59.20, MBETET NË FUQI.

A r s y e t i m

Përmbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Kompania Rajonale e Mbeturinave “Uniteti” SH.A., mbi bazën e ekstraktit të verifikuar nga librat afariste me shifër

MI. 4.B.16.519866 për periudhën kohore prej 01.01.2020 deri më 30.09.2023, ka lejuar Urdhrin Përmbarrimor P.nr. 1656/23, të datës 03.11.2023, me të cilin është urdhëruar debitori F.J. B.I., që, brenda afatit prej 7 ditësh nga data e dorëzimit të urdhrin, kreditorit t'ia paguaj shumën prej EUR 120.20, me kamatë ligjore prej 8% duke llogaritur nga data e paraqitjes së propozimit e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarrimore.

Debitori, brenda afatit ligjor ka ushtruar prapësim me të cilin e ka kundërshtuar urdhrin përmbarrimor, me arsyetim se borxhi që pretendon kreditori përmes propozimit për përmbarrim është parashkruar në kuptim të nenit 360, par. 1.1 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve, ndërsa për borxhin për periudhën 2023 nuk është paguar për arsye se kreditori nuk ka sjellë faturat për shërbimet e kryera, në të kundërtën të njëjtat do të përmbusheshin. Për këto arsye, i ka propozuar gjykatës që të aprovojë prapësimin e debitorit, ndërsa urdhri përmbarrimor të anulohet.

Kreditori në përgjigjen në prapësim ka theksuar se procedura përmbarrimore është iniciuar mbi bazën e ekstraktit i cili përbën dokument të besueshëm dhe i përmban të gjitha elementet e nevojshme. Ndërsa, sa i përket pretendimit të debitorit për parashkrim, ka theksuar se i njëjti kohë pas kohe ka kryer pagesa në emër të borxhit, që nënkupton se afati i parashkrimit është ndërperë në kuptim të nenti 368 të LMD-së. I ka propozuar gjykatës që prapësimin e debitorit ta refuzoj në tërësi si të pabazuar, ashtu që urdhri përmbarrimor të mbetet në fuqi.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke ju referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarrimore, gjeti se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi, për arsyet si në vijim:

Sipas nenit 29, paragrafi 1 i LPP-së, *“Përmbarrimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa pika 1.2 e të njëjtit nen përcakton ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave si dokumente të besueshme sipas së cilave mund të caktohet përmbarrimi për realizimin e kërkesës në të holla. Tutje, me paragrafin 3 të të njëjtit nen parashihet se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarrim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*. Në anë tjetër, sipas nenit 37 të LPP-së: *“Kur propozimi për përmbarrim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”*.

Në rastin konkret gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përmbaruesit privat bazohet në dokumentin e besueshëm përkatësisht ekstraktin e verifikuar nga librat afarist e cila i përmban të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29.3 të LPP-së, meqenëse në ekstrakt janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitorit, janë përshkruar shërbimet të cilat kanë qenë objekt i faturës, si dhe është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit.

Ndërsa, pas vlerësimi të pretendimeve të debitorit lidhur me afatin e parashkrimit, gjykata ka shqyrtuar ekstraktin mbi bazën e së cilit është lejuar urdhri përmbarimor në raport me faturat e përfshira ekstrakt dhe në mbështetje të dispozitave nga 355 paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit mbi marrëdhëniet e detyrimeve (LMD), ka ardhur në përfundim se kërkesa e kreditorit pjesërisht është parashkruar.

Sipas nenit 355.1 të LMD-së, *“1. Kërkesat reciproke nga kontratat komerciale si dhe kërkesat e shpërblimit të shpenzimeve të bëra lidhur me këto kontrata, parashkruhen për tri (3) vite. Ndërsa me paragrafin 2 të po të njëjtit nen është përcaktuar se: “Parashkrimi rrjedh veç e veç për çdo dërgim të mallit, pune ose shërbimi të kryer”*. Në rastin konkret duke llogaritur afatin e arritjes për pagesë të secilës kërkesë veç e veç, rezulton se kërkesat e kreditorit për faturat e përfshira në ekstrakt nga data 01.01.2020 deri me datën 31.10.2020, në shumën prej EUR 61.00 kanë arritur afatin e parashkrimit, ngase propozimi për përmbarim nga ana e kreditorit në raport me faturimet për këtë periudhë kohore është paraqitur me datë 03.11.2023, ndërsa për secilën nga kërkesat e kreditorit sipas faturave të cekura më lart kanë kaluar më tepër se 3 (tri) vite nga koha e arritjes për pagesë.

Nisur nga fakti se në rastin konkret gjykata ka aprovuar pjesërisht prapësimin e debitorit duke u bazuar në nenin 12.2 të Ligjit Nr.05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, me të cilin përcaktohet se: *“Në rast se e aprovon prapësimin, gjykata varësisht nga rrethanat e rastit e përfundon përmbarimin në tërësi ose pjesërisht dhe i anulon veprimet e kryera”*, gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit, duke përfunduar procedurën përmbarimor për pjesën e detyrimit në lartësi prej EUR 61.00.

Ndërsa, gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit të këtij aktvendimi duke e lënë në fuqi pjesën tjetër të urdhrit përmbarimor për detyrimin në lartësi EUR 59.20, pasi që kjo pjesë e detyrimit nuk është përfshi në parashkrim në kuptim të nënti 355 të LMD-së, ndërsa ekstrakti

mbi bazën e së cilit është lejuar urdhri për këtë pjesë të detyrimit i përmban të gjitha elementet për të shërbyer si dokument i besueshëm në kuptim të nenit 29, pika 1.2 të LPP-së.

Nga sa më sipër, në mbështetje të nenit 71 dhe 73 të LPP-së, nenit 12.2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, si dhe nenit 13, pika 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr. 669/24, datë 14.06.2024

Gjyqtari
Arbër Rexha

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.