



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2022:081423

Datë: 29.05.2024

Numri i dokumentit: 05753466

KPPP.nr.635/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Hasan Kryeziu, në çështjen përmbartimore të kreditorit “Kompania Regjionale e Mbeturina Ekoregjioni” SH.A., me NUI: 811324152, me seli në rr. “Tahir Sinani”, në Prizren, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Zahir Smaili, avokat nga Prizreni, kundër debitorit “F.B.” B.I., me NUI: 811005877, me seli në Fshatin ... në Prizren, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.102/2022 të datës 01.04.2022 të Përmbartuesit Privat Enis Hoxha me seli në Prizren, jashtë seancës, me datë 29.05.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET si i bazuar prapësimi i debitorit “F.B.” B.I., ANULOHET Urdhri Përmbartimor P.nr.102/2022 i datës 01.04.2022, i lejuar nga Përmbartuesit Privat Enis Hoxha dhe PËRFUNDOHET në tërësi përmbartimi në këtë çështje përmbartimore.

A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit “Kompania Regjionale e Mbeturina Ekoregjioni” SH.A., ka caktuar urdhrin përmbartimor P.nr.102/2022 të datës 01.04.2022, me të cilin ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit të besueshëm - Faturës me nr. PZ210787 të datës 31.07.2021 të lëshuar nga kreditori, me të cilin është detyruar debitori që në emër të përmbartjes së obligimeve të papaguara nga fatura nga dita e pranimit të këtij urdhri të paguajë detyrimin në shumën prej 518.03 €, si dhe të gjitha shpenzimet e procedurës përmbartimore, ashtu që të gjitha detyrimet të realizohen me bllokimin e të gjitha llogarive bankare të debitorit deri në pagimin e shumës totale të detyrimit, ndërsa nëse nuk ka mjete të

mjaftueshme në llogari bankare, atëherë përbarimi të zbatohet në tërë pasurinë e luajtshme dhe të paluajtshme të debitorit.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, ka kundërshtuar në tërësi urdhrin përbarimor, duke theksuar ndër të tjera se kërkesa e kreditorit është parashkruar në kuptim të nenit 360 par. 1, nënpar. 1.1 të Ligjit Nr. 04/L-077 Për Marrëdhëniet e Detyrimeve (tutje LMD). Më tutje ka shtuar se asnjëherë nuk ka pranuar faturën e cekur si në propozim, duke pasur parasysh faktin se nuk ka shfrytëzuar hedhjen e mbeturinave. Gjykatës i ka propozuar që ta aprovojë prapësimin e debitorit dhe të abrogoj urdhrin përbarimor.

Kreditori në përgjigjen në prapësim të paraqitur brenda afatit ligjor, përmes përfaqësuesit të autorizuar, ka kundërshtuar në tërësi prapësimin e debitorit, duke theksuar ndër të tjerash se urdhri për përbarim është nxjerrë në bazë të dokumentit të besueshëm të faturave të cilat i plotësojnë kriteret e parapara ligjore. Më tutje ka deklaruar se në bazë të nenit 18 par. 2 të Ligjit Nr. 04/L-060 për mbeturina çdo biznes është i obliguar të paguaj mbeturina, ashtuqë në rastin konkret debitori obligohet për pagesën e këtyre shërbimeve të kryera nga ana e kreditorit. I ka propozuar gjykatës që të refuzohet në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit, të mbetet në fuqi urdhri për përbarim, si dhe të obligohet debitori që të paguaj shpenzimet për përpilimin e përgjigjes në prapësim si dhe shpenzimeve tjera përbarimore.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes në prapësim të kreditorit si dhe shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, dhe duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përbarimore (tutje LPP) dhe nenit 12 par. 2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 Për Procedurën Përbarimore, gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar dhe se urdhri përbarimor duhet të anulohet dhe procedura përbarimore të përfundohet në tërësi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata vlerëson se në rastin konkret Fatura nr. PZ210787 e datës 31.07.2021, në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përbarim, nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 29 dhe nenin 37 të LPP-së.

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa me neni 29 par. 3 të LPP-së, përcaktohet se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes*

së detyrimit monetar “, kurse me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se “Kur propozimi për përmbarrim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.”, ndërsa sipas nenit 29 paragrafit 1 nën paragrafit 1.3 të LPP-së, fatura është përcaktuar si dokument i besueshëm sipas të cilit mund të caktohet përmbarrimi për realizimin e kërkesës në të holla.

Gjykata duke u bazuar në të lartcekurat gjeti se dokumenti - Fatura nr. PZ210787 e datës 31.07.2021 në bazë të së cilës është lejuar propozimi për përmbarrim nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm, për faktin se fatura e lartcekura është lëshuar në mënyrë të njëanshme nga ana e kreditorit dhe nuk është pranuar nga debitori, përkatësisht e njëjta nuk përmban nënshkrimin e pranuesit - debitorit dhe nuk ka dëshmi se është pranuar nga debitori në çfarëdo forme. Andaj duke qenë se debitori nuk e ka pranuar në mënyrë të rregullt këtë faturë, e njëjta nuk mund të shërbej si dokument i besueshëm.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vlerëson se në rastin konkret dokumenti mbi të cilën mbështetet propozimi për përmbarrim, e mbi bazën e të cilit Përmbarruesi Privat ka lejuar përmbarrimin, nuk mund të shërbej si dokument i besueshëm pasi që nuk ka tipare të përmbarrueshmërisë. Meqenëse gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përmbarruesit duhet të anulohet dhe procedura të përfundojë në tërësi për këto arsye, gjykata nuk i shqyrtoi fare pretendimet e tjera të debitorit të paraqitura në prapësim lidhur me parashkrimin e kërkesës.

Gjykata në kuptim të nenit 71 par. 1.1 dhe 73 të LPP-së, nenit 12 par. 2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarrimore si dhe nenit 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

## GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.635/24 datë 29.05.2024

Gjyqtari

Hasan Kryeziu

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.