



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2024:086345

Datë: 18.04.2024

Numri i dokumentit: 05589781

KPPP.nr.515/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Hasan Kryeziu, në çështjen përmbartimore të kreditorit Agro-Trade SH.P.K., me seli në Llapnasellë, Magjistralja Prishtinë-Shkup, km 7, kundër D.P.H. Guest, me seli në rr. "Rexhep Luci" nr.13, në Prishtinë, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.18/22 të datës 05.01.2022, të Përmbartuesit Privat Eset Murati me seli në Prishtinë, jashtë seancës, me datë 16.04.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. PRANOHET si i bazuar prapësimi i D.P.H. Guest, ANULOHET urdhri përmbartimor P.nr.18/22 të datës 05.01.2022 i Përmbartuesit Privat Eset Murati dhe PËRFUNDOHET në tërësi përmbartimi në këtë çështje përmbartimore.

A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Agro-Trade SH.P.K., ka lëshuar urdhrin përmbartimor P.nr.18/22 të datës 05.01.2022, me të cilin ka lejuar përmbartimin, në bazë të dokumentit të besueshëm: Faturës Nr. F-1611413 të datës 19.03.2016; Faturës Nr. F-1613292 të datës 30.03.2016; Faturës Nr. F-1613912 të datës 02.04.2016; Faturës Nr. F-1616349 të datës 14.04.2016; Faturës Nr. F-1617563 të datës 20.04.2016; Faturës Nr. F-1619319 të datës 29.04.2016; Faturës Nr. F-1509789 të datës 20.03.2015; Faturës Nr. F-1510108 të datës 23.03.2015; Faturës Nr. F-1511568 të datës 03.04.2015; Faturës Nr. F-1511705 të datës 04.04.2015; Faturës Nr. F-1512392 të datës 10.04.2015; Faturës Nr. F-1512595 të datës 11.04.2015; Faturës Nr. F-1513225 të datës 16.04.2015; Faturës Nr. F-1513618 të datës 18.04.2015; Faturës Nr. F-1552600 të datës 05.12.2015; Faturës Nr. F-1557175 të datës 31.12.2015 dhe Faturës Nr. F-1557176 të datës 31.12.2015; me të cilën është detyruar debitori

që në afat prej 7 ditësh pas pranimit të urdhrimit t'ia paguaj kreditorit borxhin në lartësi prej 2,428.47 €, si dhe shpenzimet e procedurës përbarimore, nën kërcënimin e përbarimit të dhunshëm, me përbarimin e mjeteve monetare në llogaritë bankare të debitorit dhe bartjen e tyre në llogarinë e veçantë të përbaruesit privat, si dhe me regjistrimin, vlerësimin, sekuestrimin dhe shitjen e sendeve të luajtshme dhe përmbushjen e kredisë së kreditorit nga shuma e fituar nga shitja e atyre sendeve.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, ka deklaruar se me rastin e furnizimit me mallra, i ka pranuar edhe faturat e evidentuara në propozimin për përbarim dhe me rastin e pranimit të këtyre mallrave, faturat janë paguar në tërësi në kesh. Më tutje ka shtuar se realizimi i këtyre faturave si dokument i besueshëm nuk mund të kërkohet në këtë procedurë përbarimore, ngase konform nenit 352 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve kërkesat për pagesën e tyre janë parashkruar duke kaluar koha e paraparë për pagesën e këtyre borxheve. I ka propozuar gjykatës që të refuzohet urdhri përbarimor dhe të obligohet kreditori për pagesën e shpenzimeve në emër të përpilimit të prapësimin në shumën prej 156.00 €.

Kreditori nuk ka paraqitur përgjigje në prapësim.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përbarimore, (tutje LPP) dhe nenit 12 par. 2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 Për Procedurën Përbarimore, gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar dhe se urdhri përbarimor duhet të anulohet dhe procedura përbarimore të përfundohet në tërësi, për shkaqet si në vijim:

Duke vlerësuar pretendimet e debitorit lidhur me afatet e parashkrimit, gjykata pas vlerësimit të faturave kontestuese dhe duke iu referuar dispozitave të nenit 355 paragrafi 1 dhe paragrafi 2 të LMD-së, ka ardhur në përfundim se kërkesat e kreditorit të cilat rrjedhin sipas faturave të lartcekura, janë parashkruar.

Me dispozitën e lartcekur të nenit 355 paragrafi 1 të LMD-së përcaktohet se: *“1. Kërkesat reciproke nga kontratat komerciale si dhe kërkesat e shpërblimit të shpenzimeve të bëra lidhur me këto kontrata, parashkruhen për tri (3) vite. Ndërsa me paragrafin 2 të nenit 355 parashihet se: 2. Parashkrimi rrjedh veç e veç për çdo dërgim të mallit, pune ose shërbimi të kryer”*.

Në rastin konkret duke llogaritur afatin e arritjes për pagesë të kërkesës për çdo dërgim të mallit, pune apo shërbimi të kryer, rezulton se kërkesa e kreditorit sipas Faturës Nr. F-1611413 të datës 19.03.2016; Faturës Nr. F-1613292 të datës 30.03.2016; Faturës Nr. F-1613912 të datës 02.04.2016; Faturës Nr. F-1616349 të datës 14.04.2016; Faturës Nr. F-1617563 të datës 20.04.2016; Faturës Nr. F-1619319 të datës 29.04.2016; Faturës Nr. F-1509789 të datës 20.03.2015; Faturës Nr. F-1510108 të datës 23.03.2015; Faturës Nr. F-1511568 të datës 03.04.2015; Faturës Nr. F-1511705 të datës 04.04.2015; Faturës Nr. F-1512392 të datës 10.04.2015; Faturës Nr. F-1512595 të datës 11.04.2015; Faturës Nr. F-1513225 të datës 16.04.2015; Faturës Nr. F-1513618 të datës 18.04.2015; Faturës Nr. F-1552600 të datës 05.12.2015; Faturës Nr. F-1557175 të datës 31.12.2015 dhe Faturës Nr. F-1557176 të datës 31.12.2015, janë parashkruar në kuptim të nenit 355 paragrafi 2 të LMD-së, pasi propozimi i kreditorit për përmbarim është parashtruar me datën 05.01.2022, ndërsa për secilën nga kërkesat e kreditorit sipas faturave lartcekura kanë kaluar më tepër se 3 (tre) vite nga koha e maturimit/arritjes për pagesë.

Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat gjykata vlerëson se në rastin konkret dokumenti i besueshëm mbi të cilin mbështetet propozimi për përmbarim, e mbi bazën e të cilit përmbaruesi privat ka lejuar përmbarimin, nuk ka tipare të përmbarueshmërisë dhe si rrjedhojë edhe urdhri i lejuar nga ana e përmbaruesit duhet të anulohet dhe procedura të përfundohet në tërësi.

Gjykata në kuptim të nenit 71 par. 1.1 dhe 73 të LPP-së, nenit 12 par. 2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore si dhe nenit 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

## GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.515/24, datë 16.04.2024

Gjyqtari  
Hasan Kryeziu

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.