



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2024:061755

Datë: 16.09.2024

Numri i dokumentit: 06162534

KPPP.nr. 394/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Florent Zeqiri, në çështjen përmbareme të kreditorit Komuna e Prishtinës me seli në Prishtinë, rr. "UÇK", nr. 2, kundër debitorit "M.Xh." B.I., me numër unik identifikues ... dhe me seli në Prishtinë, rr. "...", nr. 8, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Armend Deskaj, avokat nga Prishtina, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbareme P.nr. 575/23, të datës 18.08.2023, i lejuar nga Përmbaremi Privat Destan Bujupaj me seli në Prishtinë, jashtë seancës, me datë 16.09.2024 merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. PRANOHET si i bazuar prapësimi i debitorit "M.Xh." B.I., ashtu që Urdhri Përmbareme P.nr. 575/23 i datës 18.08.2023, i lejuar nga Përmbaremi Privat Destan Bujupaj, ANULOHET.
- II. DETYROHET kreditori që në emër të shpenzimeve për përpilimin e prapësimit, t'ia paguaj debitorit shumën e përgjithshme prej EUR 156.00 (njëqind e pesëdhjetë e gjashtë Euro), në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktvendimi.

A r s y e t i m

Përmbaremi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Komuna e Prishtinës, ka lëshuar urdhrin përmbareme P.nr. 575/23, të datës 18.08.2023, me të cilin ka lejuar përmbaremin në bazë të dokumenteve; Faturës nr. 201912966, të datës 20.12.2022, duke detyruar debitorin "M.Xh." B.I., që në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga data e dorëzimit të urdhrin, në emër të borxhit nga fatura e lartcekur t'ia paguaj kreditorit shumën e përgjithshme prej 2,000.00 EUR (me shkronja: dy mijë euro), si dhe shpenzimet e procedurës përmbareme.

Debitori, përmes përfaqësuesit të autorizuar brenda afatit ligjor ka ushtruar prapësim me të cilin ka kundërshtuar urdhrin përmbartimor me arsyetim se fatura në bazë të së cilës është lejuar urdhri përmbartim nuk përmban tiparet e dokumentit të besueshëm, ashtu siç përcaktohet me dispozitat e Ligjit për Procedurën Përmbartimore, si dhe e njëjta nuk është pranuar dhe nënshkruar nga ana e debitorit. Për këto arsye, i ka propozuar gjykatës që të aprovojë prapësimin e debitorit, ndërsa urdhri përmbartimor të anulohet, si dhe të obligohet kreditori që të kompensojë shpenzimet në emër të përpilimit të prapësimit në shumë prej 156.00 EUR.

Kreditore, në përgjigje ndaj prapësimit ka kundërshtuar në tërësi pretendimet e debitorit për arsye se asnjëra prej tyre nuk paraqet bazë për kundërshtim sipas nenit 71 të LPP-së. Më tej, ka theksuar se lidhur me pretendimin e debitorit se janë plotësuar kushtet nga neni 61, par. 1.1 të LPP-së për të goditur urdhrin përmbartimor, e ka njoftuar gjykatën se dokumenti përmbartues i nxjerrë në procedurë administrative/kundërvajtje, në përputhje me nenin 24.4 të LPP-së është bërë i përmbartueshëm sipas rregullave me të cilat rregullohet kjo procedurë. I ka propozuar gjykatës që të refuzojë prapësimin e debitorit si të pa bazuar, ndërsa urdhri përmbartimor të vërtetohet.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim dhe deklarimeve të kreditorit në përgjigje ndaj prapësimit, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës dhe duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbartimore, (tutje LPP) gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar andaj u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi për shkaqet si në vijim:

Sipas nenit 29, par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përmbartimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa me nën-par.1.3 të këtij neni fatura përcaktohet si një nga dokumentet e besueshme, kurse me neni 29 par. 3 të LPP-së, përcaktohet se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbartim po qe se në të është treguar kreditore dhe debitor, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbartjes së detyrimit monetar”*.

Gjykata duke u bazuar në të lartcekurat gjeti se dokumentet; Fatura nr. 201912966 e datës 20.12.2022, në bazë të së cilës është lejuar përmbartimi nuk i plotëson kushtet ligjore për të qenë dokument i besueshëm sipas nenit 29.3 të LPP-së, për faktin se fatura e lartcekur, nuk përmban nënshkrimin apo vulën e debitorit tek pranuesi i faturës, e rrjedhimisht rezulton se e njëjta nuk është pranuar me rregull nga debitor. Në anën tjetër, kreditore nuk ka arritur të dëshmojë se në

ndonjë mënyrë tjetër të përshtatshme i'a ka dorëzuar debitorit ndërsa ky i fundit ka pranuar faturën në fjalë dhe se është pajtuar më përmbajtjen dhe lartësinë e të njëjtës.

Andaj, gjykata vlerëson se në rastin konkret dokumenti i besueshëm mbi të cilin mbështetet propozimi për përmbartim, e mbi bazën e të cilës Përmbartuesi Privat ka lejuar përmbartimin, nuk ka tipare të përmbartueshmërisë dhe si rrjedhojë edhe urdhri i lejuar nga ana e përmbartuesit duhet të anulohet.

Lidhur me shpenzimet e procedurës përmbartimore, gjykata vendosi në kuptim të dispozitave të nenit 463 të LPK-së lidhur me nenin 13 dhe 17 të LPP-së, duke ia njohur shpenzimet përfaqësuesit të debitorit në emër të prapësimit të ushtruar në vlerë prej 156.00 EUR, konform rregullores në fuqi për tarifën e avokatëve nr. tarifor 9 në ndërlidhje me nr. tarifor 6, lidhur me përmbartimet në bazë të dokumentit të besueshëm me vlerë deri në lartësinë e kontestit të vlerës së vogël.

Nga si më sipër, e në kuptim të nenit 71 par. 1.1 dhe 73 të LPP-së, si dhe nenit 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr. 394/24, datë 16.09.2024

Gjyqtari

Florent Zeqiri

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.