



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

KPPP.nr. 384/22

GJYKATA KOMERCIALE, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Hasan Kryeziu, në çështjen përmbartimore të kreditorit Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Inspektorati i Punës, me seli në Gjakovë, kundër debitorit N.H “D...”, NRB ....., me seli Komuna e Rahovecit, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.1025/19 të datës 09.12.2019 të Përmbartuesit Privat Gëzim Gjoshi, me seli në Gjakovë, jashtë seancës me datën 06.09.2022, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. APROVOHET pjesërisht prapësimi i debitorit N.H “D...”, dhe ANULOHET pjesërisht Urdhri për lejimin e përmbartimit P.nr.1025/19, i datës 09.12.2019, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Gëzim Gjoshi, për pjesën e kamatës ligjore prej datës 22.07.2019 e deri në pagesën përfundimtare.
- II. MBETET NË FUQI pjesa tjetër e Urdhrit për lejimin e përmbartimit P.nr.1025/19, i datës i datës 09.12.2019, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Gëzim Gjoshi, për pjesën e detyrimit kryesor në shumën prej 4,800.00 € (katër mijë e tetëqind euro).
- III. PËRFUNDOHET pjesërisht procedura përmbartimore e kreditorit “Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Inspektorati i Punës ndaj debitorit N.H “D...”, sipas Urdhrit Përmbartimor, P.nr.1025/19 të datës 09.12.2019 të Përmbartuesi Privat Gëzim Gjoshi për pjesën e kamatës ligjore prej datës 22.07.2019 e deri në pagesën përfundimtare.

## A r s y e t i m

Kreditori, Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Inspektorati i Punës ka parashtruar propozim për përmbarim kundër debitorit “N.H “D...”, me të cilën ka kërkuar përmbushjen e detyrimit sipas dokumentit përmbarues – Vendimit Nr. 283/2019 të datës 28.03.2019, dhe të detyrohet debitori që në emër të masës ndëshkimore t’ia paguaj kreditorit shumën prej 4,800.00€ (katër mijë e tetëqind euro) me kamatë ligjorë duke filluar prej datës 22.07.2019 e deri në pagesën përfundimtare, me ndalimin e mjeteve të cilat debitori i ka në llogaritë bankare dhe llogarive tjera ndihmëse deri në bartjen e shumës së cekur.

Përmbaruesi Privat Gëzim Gjoshi, me seli në Gjakovë, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Qeveria e Republikës së Kosovës - Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale – Inspektorati i Punës, me datë 09.12.2019, ka lëshuar Urdhrin Përmbarimor P.nr.1025/19, me të cilin ka lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit përmbarues, Vendimit të Inspektoratit të Punës Nr. 283/2019, të datës 28.03.2019 me të cilën është detyruar debitori që në afat ligjor t’ia paguaj kreditorit në emër të masës ndëshkimore shumën prej 4,800.00 € (katër mijë e tetëqind euro) me kamatë ligjore duke filluar prej datës 22.07.2019 e deri në pagesën përfundimtare, me ndalimin e mjeteve të cilat debitori i ka në llogaritë bankare dhe llogarive tjera ndihmëse deri në bartjen e shumës së cekur.

Debitori N.H “D...”, përmes përfaqësuesit të saj M.Th, brenda afatit ligjor ka paraqitur prapësim me shkrim, duke i kërkuar gjykatës që të mos e lejoj përmbarimin për kërkesën e kreditorit, pasi që përfaqësuesi i debitorit nuk ka qenë në gjendje shëndetësore të mirë për ta përmbushur obligimin ndaj kreditorit për faktin se i janë dashur mjete të mëdha për shërimin e tij dhe për këtë arsye nuk ka mundur të i përmbush obligimet e cekura duke shtuar se merr për sipër që në fillim të vitit 2020 të përmbush këtë obligim tek përmbaruesi ose me ujdj gjyqësore, duke i propozuar gjykatës që të aprovoj prapësimin dhe të refuzoj – hudhë poshtë urdhrin për lejimin e përmbarimit.

Kreditori nuk ka paraqitur përgjigje në prapësim.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, (tutje LPP) gjeti se

prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata vlerëson se organi përmbarues ka lejuar përmbarimin bazuar në nenin 21 të LPP-së i cili përcakton se: *“Organi përmbarues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbarimin vetëm në bazë të dokumentit përmbarues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër.”*

Gjykata ka shqyrtuar dokumentin përmbarimor përkatësisht Vendimin Nr. 283/2019, në bazë të së cilit përmbaruesi privat ka lejuar përmbarimin dhe gjeti si i njëjti, sipas nenit 22 paragrafit 1, nën paragrafi 1.2 të LPP-së, është përcaktuar si dokument përmbarues sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla. Gjykata vlerëson se vendimi Nr. 283/2019 i përmban të gjitha elementet e përcaktuara në nenin 27 paragrafin 1, sipas të cilit: *“Dokumenti përmbarimor është i përshtatshëm për përmbarim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit”,* pasi që në të është treguar kreditori, debitori, objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit.

Gjykata vlerëson se në rastin konkret Vendimin Nr. 283/2019, i plotëson kushtet e përcaktuara në nenin 36 paragrafin 1 të LPP-së, sipas të cilit përcaktohet se: *“Së bashku me propozimin për përmbarim, organit përmbarues i dorëzohet edhe dokumenti përmbarues, origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbarueshmëris për përmbarueshmëri”,* dhe paragrafin 2 të këtij neni, sipas të cilit përcaktohet se: *“Vërtetimin për përmbarueshmërin e jep Gjykata, respektivisht organi shtetëror që ka vendosur për kërkesën në procedurën e shkallës së parë”,* ngase Vendimi Nr. 283/2019 i datës 28.03.2019, i nxjerrë nga Inspektorati i Punës, është bërë i formës së prerë me datë 22.07.2019 dhe i ekzekutueshëm me datë 22.07.2019.

Gjykata shfuqizoi pjesërisht urdhrin përmbarimor P.nr.1025/19, të datës 09.12.2019, të Përmbaruesi Privat Gëzim Gjoshi, sa i përket pjesës së obligimit të debitorit për pagesën e kamatës së përcaktuar me urdhrin përmbarimor, pasi që urdhri përmbarimor nuk është në përputhje me dokumentin përmbarimor sipas të cilit është lëshuar urdhri për përmbarim, për faktin se debitori sipas dokumentit përmbarimor është obliguar që në emër të masës ndëshkimore t'ia paguaj kreditorit shumën prej 4,800.00€ (katër mijë e tetëqind euro), mirëpo jo edhe pjesën e kamatës

ligjore, andaj gjykata vendosi si në pikën I dhe III të dispozitivit të këtij aktvendimi duke shfuqizuar pjesërisht urdhrin sa i përket pjesës së kamatës së kërkuar.

Sa i përket pretendimit të debitorit se për shkak të gjendjes së tij shëndetësore nuk ka mundur ta përmbush obligimin ndaj kreditorit për faktin se i janë dashur mjete të mëdha për shërimin e tij, për gjykatën në këtë çështje përmbartimorë një pretendim i tillë nuk mund të jetë objekt i shqyrtimit dhe nuk mund të vlerësohet në këtë procedurë, ngase kjo procedurë i nënshtrohet parimit të rigorozitetit formal, në bazë të cilit ndalohet vlerësimi i rrethanave tjera, përpos vlerësimit të elementeve formale të dokumentit në bazë të cilit është lejuar përmbartimi dhe se gjykata në procedurën përmbartimorë sipas prapësimit të debitorit, vlerëson vetëm bazën e përmbartimit dhe shkaqet e prapësimit.

Nga arsyet e paraqitura më lartë, dhe duke u bazuar duke u bazuar në 73 par.1 dhe par. 3 të LPP-së, nenin 12 par. 2 të Ligjit Nr.05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimorë dhe nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE, Dhomat e Shkallës së Parë

Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.384/22, datë 06.09.2022

Gjyqtari

Hasan Kryeziu

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi

palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve,

nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë,

në Gjykatën Komerciale, në Prishtinë, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.