



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2024:058827

Datë: 31.07.2024

Numri i dokumentit: 06004794

KPPP.nr.368/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtarja Verona Dibra, në çështjen përmbartimore të kreditorit N.T.SH. “Agro Beni Com”, me NUI: 810616104, me seli në Skenderaj, Rruga “Azem Bejta” nr.19, përfaqësuar sipas autorizimit nga Musa Hisenaj, avokat nga Skenderaj, kundër debitorit N.T.P. “Fati”, me NUI: 810682569, me seli në Viti, Fshati Ramjan, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit, të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.49/2024 të datës 22.01.2024, të Përmbartuesit Privat Ilmi Miftaraj, me seli në Mitrovicë, jashtë seancës me datës 31.07.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. REFUZOHET në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit N.T.P. “Fati”, i ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.49/2024 të datës 22.01.2024, të Përmbartuesit Privat Ilmi Miftaraj.
- II. MBETET NË FUQI Urdhri Përmbartimor P.nr.49/2024 i datës 22.01.2024, i Përmbartuesit Privat Ilmi Miftaraj.
- III. URDHËROHET debitori N.T.P. “Fati”, që në rast të parashtrimit ankesës, të deponoj në llogari të veçantë të “Këshillit Gjyqësor të Kosovës” nëpërmjet arkës së Gjykatës Themelore në Prishtinë, garancionin në shumën prej 1,309.05 € (një mijë e tre qind e nëntë euro e pesë cent), në afat prej 7 (shtatë) ditëve, nga dita e pranimi të këtij aktvendimi.

IV. Nëse debitori nuk e deponon garancionin brenda afatit të caktuar, ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi, do të konsiderohet se nuk është dorëzuar fare nga pala ankuese.

A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit N.T.SH. “Agro Beni Com”, ka lëshuar urdhrin përmbartimor P.nr.49/2024 të datës 22.01.2024, me të cilin e ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit të besueshëm Faturës Nr.874/22 të datës 01.06.2022 dhe Faturës Nr.902/22 të datës 03.06.2022, me të cilin ka detyruar debitorin që në afat prej 7 ditësh kreditorit t’ia paguaj borxhin në shumën prej 1,309.05 €, me kamat ligjore 8 % nga dita e ushtrimit të propozimit për përmbartim e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore dhe ato të përfaqësimit, ashtu që të bllokohen të gjitha llogaritë bankare pranë të gjitha bankave, po ashtu dhe me regjistrimin, konfiskimin dhe shitjen e sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme në pronësi të debitorit deri në arritjen e borxhit në tërësi si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, e ka kundërshtuar urdhrin përmbartimor duke theksuar se i njëjti është në kundërshtim me nenin 27 dhe 71 të LPP-së. Tutje ka shtuar se faturat të cilat janë objekt i kësaj procedure përmbartimore nuk mund të konsiderohen si dokumente të besueshme pasi që të njëjtat janë dorëzuar në kopje, dhe jo në origjinal ashtu siç kërkohet me dispozita ligjore, po ashtu të njëjtat nuk janë nënshkruar nga personi i autorizuar i debitorit, si dhe nuk janë vulosur nga ana e debitorit. I ka propozuar gjykatës që ta aprovoj prapësimin e debitorit, ndërsa urdhrin përmbartimor ta anuloj, si dhe të detyrohet kreditori që debitorit t’ia kompensoj shpenzimet e procedurës.

Kreditori ka paraqitur përgjigje në prapësim përmes përfaqësuesit të autorizuar, me të cilën e ka kundërshtuar në tërësi prapësimin e debitorit, duke theksuar se debitori e ka kundërshtuar faturën të cilën vet e ka nënshkruar, sa i përket pretendimit se faturat janë dorëzuar në kopje, nuk qëndron as ky pretendim pasi që kreditori faturat i ka dorëzuar në origjinal së bashku me propozimin për përmbartim. Tutje ka shtuar se debitori nuk e ka kontestuar mallin e pranuar, andaj janë plotësuar kushtet ligjore për fillimin e procedurës përmbartimore pasi që debitori nuk e ka përmbushur detyrimin e tij ndaj kreditorit. I ka propozuar gjykatës që ta refuzoj prapësimin e debitorit.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, kundërshtimeve të kreditorit nga përgjigja në prapësim, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, e duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, gjeti se prapësimi i debitorit është në tërësi i pabazuar andaj të njëjtin e refuzoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata vlerëson se në rastin konkret faturat në bazë të cilave është lejuar urdhri për përmbarim, i plotësojnë kushtet për të qenë dokumente të besueshme dhe i përmbajnë të gjitha elementet e kërkuara, në përputhje me nenin 29 dhe 37 të LPP-së.

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, me paragrafin 3 të po të njëjtit nen, përcaktohet se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*, ndërsa me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se *“Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.”* dhe sipas nenit 29 paragrafit 1 nën paragrafit 1.3 të LPP-së fatura është përcaktuar si dokument i besueshëm, sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla.

Në rastin konkret gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përmbaruesit privat bazohet në dokumentin e besueshëm përkatësisht Faturën Nr.874/22 të datës 01.06.2022 dhe Faturën Nr.902/22 të datës 03.06.2022, e cilat i përmbajnë të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29 par.3 të LPP-së, meqenëse në këto fatura janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë të përshkruara mallrat të cilat kanë qenë objekt i faturave, është përcaktuar shuma e cila përbën detyrim për përmbushje nga ana e debitorit, si dhe koha e përmbushjes së detyrimit.

Rrjedhimisht, Gjykata vlerëson se në rastin konkret faturat e lartcekura, i plotësojnë kushtet e përcaktuara në nenin 37 të LPP-së, për zbatimin e përmbarimit në bazë të dokumentit të besueshëm, pasi që të njëjtat janë dorëzuar në origjinal, janë pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori, gjë e cila vërtetohet nga nënshkrimi i debitorit.

Gjykata i vlerësoi edhe pretendimet e tjera të debitorit në këtë procedurë, mirëpo gjeti se të njëjtat nuk mund të jenë objekt shqyrtimi i procedurës përmbarimore prandaj dhe nuk mund të vlerësohen në këtë procedurë, ngase kjo procedurë i nënshtrohet parimit të formalitetit rigoroz, në bazë të cilit nuk lejohet vlerësimi i rrethanave tjera, përpos vlerësimit të elementeve formale të dokumentit në bazë të cilit është lejuar përmbarimi, si dhe përshtatshmërisë së vendimit si objekt përmbarimi.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata lidhur me këtë çështje përmbarimore, vlerëson se nuk ekziston asnjëra nga bazat ligjore mbi bazën e të cilave do të mund të anulohet urdhri për lejimin e përmbarimit nga shkaqet e parashikuara në nenin 71 të LPP-së, ndërsa në kuptim të nenit 73 par.1 të LPP-së lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancës gjyqësore.

Në pikën III të dispozitivit të këtij aktvendimi, gjykata ka urdhëruar debitorin, në rast të parashtrimit të ankesës të deponoj garancinë në gjykatë, në shumën e përcaktuar si në këtë pikë të dispozitivit të këtij aktvendimi dhe gjykatës t'ia dorëzoj provën për pagesën e garancionit, konform dispozitës ligjore të nenit 78 par.2 dhe 4 të LPP-së.

Nga arsyet e paraqitura më lartë, dhe duke u bazuar në nenin 73 të LPP-së, nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.368/24, datë 31.07.2024

Gjyqtarja

Verona Dibra

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.