



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2024:042367

Datë: 30.07.2024

Numri i dokumentit: 05999283

KPPP.nr.268/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtarja Verona Dibra, në çështjen përmbartimore të kreditorit “Adria 7” L.L.C., me NUI:811882035, me seli në Graçanicë, rruga “Kod Mlina” Llapnasellë, kundër debitorit “Alba Group” SH.P.K., me NUI:810829864, me seli në Prishtinë, rruga “Ukshin Hoti” nr.49, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit, të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.08/24 të datës 09.01.2024, të Përmbartuesit Privat Valdrin Beka, me seli në Prishtinë, jashtë seancës me datës 30.07.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. REFUZOHET në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit “Alba Group” SH.P.K., i ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.08/24 të datës 09.01.2024, të Përmbartuesit Privat Valdrin Beka.
- II. MBETET NË FUQI Urdhri Përmbartimor P.nr.08/24 i datës 09.01.2024, i Përmbartuesit Privat Valdrin Beka.
- III. URDHËROHET debitori “Alba Group” SH.P.K., që në rast të parashtrimit ankesës, të deponoj në llogari të veçantë të “Këshillit Gjyqësor të Kosovës” nëpërmjet arkës së Gjykatës Themelore në Prishtinë, garancionin në shumën prej 45,211.35 € (katërdhjetë e pesë mijë e dyqind e njëmbëdhjetë euro e tridhjetë e pesë cent), në afat prej 7 (shtatë) ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktvendimi.
- IV. Nëse debitori nuk e deponon garancionin brenda afatit të caktuar, ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi, do të konsiderohet se nuk është dorëzuar fare nga pala ankuese.

A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit “Adria 7” L.L.C., ka lëshuar urdhrin përmbartimor P.nr.08/24 të datës 09.01.2024, me të cilin e ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit të besueshëm Faturës Nr. 23-SHV01-003-90 të datës 08.02.2023, Faturës Nr. 22-SHV01-003-1116 të datës 27.12.2022 dhe Faturës Nr. 22-SHV01-003-1051 të datës 14.12.2022, me të cilin ka detyruar debitorin që në afat prej 7 ditësh kreditorit t’ia paguaj borxhin në shumën prej 45,211.35 €, me kamat ligjore, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore dhe ato të përfaqësimit, ashtu që të bllokohen të gjitha llogaritë bankare pranë të gjitha bankave, po ashtu dhe me regjistrimin, konfiskimin dhe shitjen e sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme në pronësi të debitorit deri në arritjen e borxhit në tërësi si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, e ka kundërshtuar urdhrin përmbartimor duke theksuar se urdhri përmbartimor është lëshuar mbi bazën e faturave kopje, të pavërtetuara ashtu siç kërkohet me ligj, në propozim për përmbartim flitet për një subjekt debitor në Prizren, ndërsa faturat janë për subjekt në Prishtinë. Tutje ka shtuar se faturave si dokumente të besueshme ju mungojnë shënimet elementare si numri unik identifikues, po ashtu mungon edhe deklarata e kreditorit se kërkesa është bërë e arritshme, për me tepër ka shtuar se urdhri përmbartimor është lënë tek debitori në kundërshtim me dispozitat ligjore në fuqi, pasi që i njëjti nuk është nënshkruar nga debitori e as nga personat e autorizuar nga i njëjti. I ka propozuar gjykatës që ta aprovoj prapësimin e debitorit, ndërsa urdhrin përmbartimor ta shfuqizoj.

Kreditori me përgjigje në prapësim, e ka kundërshtuar në tërësi prapësimin e debitorit, duke theksuar se nuk qëndrojnë pretendimet e debitorit se kreditori gabimisht i referohet adresës së debitorit në Prizren ndërsa selia e debitorit është në Prishtinë, i njëjti e ka njoftuar gjykatën se kemi të bëjmë me një gabim teknik gjatë përpilimit të propozimit për përmbartim, vetëm në emrin e qytetit ndërsa rruga dhe numri është i saktë. Tutje ka shtuar se nuk qëndrojnë pretendimet e debitorit se faturat nuk janë bërë të arritshme pasi që në secilën faturë është e përcaktuar data e skadimit, po ashtu edhe pretendimi se në fatura mungon numri unik identifikues i biznesit nuk qëndron pasi që në fatura është vendosur numri fiskal i biznesit ku me një kërkim të thjesht në ARBK shfaqet biznesi përkatësisht këtu debitori. I ka propozuar gjykatës që ta refuzoj prapësimin e debitorit, ndërsa urdhrin përmbartimor ta vërtetoj.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, kundërshtimeve të kreditorit nga përgjigja në prapësim, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, e duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji

Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbartimore, gjeti se prapësimi i debitorit është në tërësi i pabazuar andaj të njëjtin e refuzoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata vlerëson se në rastin konkret faturat në bazë të cilave është lejuar urdhri për përmbartim, i plotësojnë kushtet për të qenë dokumente të besueshme dhe i përmbajnë të gjitha elementet e kërkuara, në përputhje me nenin 29 dhe 37 të LPP-së.

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përmbartimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, me paragrafin 3 të po të njëjtit nen, përcaktohet se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshatshëm për përmbartim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*, ndërsa me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se *“Kur propozimi për përmbartim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.”* dhe sipas nenit 29 paragrafit 1 nën paragrafit 1.3 të LPP-së fatura është përcaktuar si dokument i besueshëm, sipas të cilit mund të caktohet përmbartimi për realizimin e kërkesës në të holla.

Në rastin konkret gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përmbartuesit privat bazohet në dokumentin e besueshëm përkatësisht Faturën Nr. 23-SHV01-003-90 të datës 08.02.2023, Faturën Nr. 22-SHV01-003-1116 të datës 27.12.2022 dhe Faturën Nr. 22-SHV01-003-1051 të datës 14.12.2022, të cilat i përmbajnë të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29 par.3 të LPP-së, meqenëse në këto fatura janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë të përshkruara mallrat të cilat kanë qenë objekt i këtyre faturave, është përcaktuar shuma e cila përbën detyrim për përmbushje nga ana e debitorit, si dhe koha e përmbushjes së këtij detyrimi.

Rrjedhimisht, Gjykata vlerëson se në rastin konkret faturat e lartcekura, i plotësojnë kushtet e përcaktuara në nenin 37 të LPP-së, për zbatimin e përmbartimit në bazë të dokumentit të besueshëm, pasi që të njëjtat janë dorëzuar në origjinal, janë pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori, gjë e cila vërtetohet nga nënshkrimi dhe vula e debitorit.

Gjykata i vlerësoi edhe pretendimet e tjera të debitorit në këtë procedurë, mirëpo gjeti se të njëjtat nuk mund të jenë objekt shqyrtimi i procedurës përmbartimore prandaj dhe nuk mund të vlerësohen në këtë procedurë, ngase kjo procedurë i nënshtrohet parimit të formalitetit rigoroz, në bazë të cilit nuk lejohet vlerësimi i rrethanave tjera, përpos vlerësimit të elementeve formale

të dokumentit në bazë të cilit është lejuar përmbarimi, si dhe përshtatshmërisë së vendimit si objekt përmbarimi.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata lidhur me këtë çështje përmbarimore, vlerëson se nuk ekziston asnjëra nga bazat ligjore mbi bazën e të cilave do të mund të anulohet urdhri për lejimin e përmbarimit nga shkaqet e parashikuara në nenin 71 të LPP-së, ndërsa në kuptim të nenit 73 par.1 të LPP-së lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancës gjyqësore.

Në pikën III të dispozitivit të këtij aktvendimi, gjykata ka urdhëruar debitorin, në rast të parashtrimit të ankesës të deponoj garancinë në gjykatë, në shumën e përcaktuar si në këtë pikë të dispozitivit të këtij aktvendimi dhe gjykatës t'ia dorëzoj provën për pagesën e garancionit, konform dispozitës ligjore të nenit 78 par.2 dhe 4 të LPP-së.

Nga arsyet e paraqitura më lartë, dhe duke u bazuar në nenin 73 të LPP-së, nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.268/24, datë 30.07.2024

Gjyqtarja
Verona Dibra

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.