



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA KOMERCIALE**

---

Numri i lëndës: 2024:035780  
Datë: 30.03.2024  
Numri i dokumentit: 05528935

KPPP.nr.216/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Alajdin Tërshnjaku, në çështjen përmbartimore të kreditorit Inspektorati i Punës në Kosovë, kundër debitorit Sheki Bakery Sh.P.K., me adresë Rr. “Rexhep Ostërgllava” pn, Pozheran, Viti, me NUI: 810186074, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër urdhrin përmbartimor P.nr.613/23 të datës 19.12.2023, të Përmbartuesit Privat Sefer Arifi me seli në Gjilan, jashtë seancës, me datë 29.03.2024, merr këtë:

**A K T V E N D I M**

- I. REFUZOHET në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit Sheki Bakery Sh.P.K., i paraqitur kundër Urdhrin Përmbartimor P.nr.613/23 të datës 19.12.2023, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Sefer Arifi, dhe i njejtë Urdhër MBETET NË FUQI në tërësi.

**A r s y e t i m**

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Inspektorati i Punës në Kosovë, me datë 19.12.2023, ka lëshuar Urdhrin Përmbartimor P.nr.613/23, me të cilin ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit përmbartues Vendimit të Inspektoratit të Punës Nr.01/56-161/23-GJ të datës 04.09.2023, me të cilin është obliguar debitori që në emër të masës

ndëshkimore, në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri, t'ia bëj pagesën kreditorit shumë në vlerë prej 1,300.00 Euro, si dhe shpenzimet e procedurës përbarimore, nën kërcënim të përbarimit të dhunshëm.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, ka kundërshtuar urdhrin përbarimor, me arsyetimin se Inspektorati i Punës nuk ia ka dorëzuar debitorit raportin zyrtar në mënyrë që debitori t'i japë vërejtjet e veta, dhe t'i ofrojë dëshmi shtesë se Inspektorati ka marr vendim për shqiptimin e masës ndëshkimore. I ka propozuar gjykatës që të anulohet urdhri përbarimor P.nr.613/23 i datës 19.12.2023.

Kreditori në përgjigje në prapësim të paraqitur brenda afatit ligjor, ka kundërshtuar thëniet në prapësimin e debitorit, duke theksuar se Inspektorët e Punës kanë hartuar raportin zyrtar në ditën e inspektimit, dhe po ashtu kanë kërkuar prezantimin e dokumentacionit për inspektim nga punëdhënësi të cilit njëkohësisht i është lënë edhe afati për përmbushjen e kërkesave ligjore në lidhje me çështjet e inspektuara. Ka shtuar se kreditori në vendimin e masës ndëshkimore ka dhënë këshillën juridike që vendimi mund të ankimohet në Organin e Shkallës së Dytë të Inspektoratit të Punës, por vendimi i tillë nuk është ankimuar nga debitori. I ka propozuar gjykatës që të refuzohet prapësimi i debitorit dhe të lihet në fuqi urdhri për përbarim i lëshuar nga Përbaruesi Privat.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, deklarimeve të kreditorit të paraqitura në përgjigje në prapësim, dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përbarimore, (tutje LPP) gjeti se prapësimi i debitorit është në tërësi i pabazuar, andaj të njëjtin e refuzoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata vlerëson se organi përbarues ka lejuar përbarimin bazuar në nenin 21 të LPP-së i cili përcakton se: *“Organi përbarues e cakton, përkatësisht e zbaton përbarimin vetëm në bazë të dokumentit përbarues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër”*.

Me nenin 22 të LPP-së, në paragrafin 1 nënparagrafin 2 është përcaktuar se dokumente përbaruese janë *“vendimi përbarues i dhënë në procedurë administrative dhe ujdia...”*.

Gjithashtu neni 23 paragrafi 2 i LPP-së ka përcaktuar se “*Vendim i organit administrativ, sipas këtij ligji konsiderohet vendimi dhe konkluzioni i dhënë në procedurë administrative nga organi ose shërbimi administrativ apo nga personi juridik i ngarkuar me autorizime publike...*”, kurse neni 24 paragrafi 3 i LPP-së ka paraparë se “*Vendimi i dhënë në procedurë administrative është përmbarimor, po qe se i tillë është bërë sipas rregullave me të cilat është rregulluar procedura e tillë*”.

Gjykata ka shqyrtuar dokumentin përmbarimor, përkatësisht Vendimin e Inspektoratit të Punës Nr.01/56-161/23-GJ të datës 04.09.2023, në bazë të së cilit Përmbaruesi Privat ka lejuar përmbarimin dhe gjeti se i njëjti, konform nenit 22 paragrafit 1, nën paragrafi 1.2 të LPP-së, është përcaktuar si dokument përmbarues sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla.

Gjykata gjeti se Vendimi Nr.01/56-161/23-GJ i datës 04.09.2023, i përmban të gjitha elementet e përcaktuara në nenin 27 paragrafin 1, sipas të cilit: “*Dokumenti përmbarimor është i përshtatshëm për përmbarim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit*”, pasi që në të është treguar kreditori, debitori, objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit.

Gjykata vlerëson se në rastin konkret Vendimi Nr.01/56-161/23-GJ i datës 04.09.2023, i plotëson kushtet e përcaktuara në nenin 36 paragrafin 1 të LPP-së, sipas të cilit përcaktohet se: “*Së bashku me propozimin për përmbarim, organit përmbarues i dorëzohet edhe dokumenti përmbarues, origjinal apo kopje e vërtetuar, me klauzolën e përmbarueshmërisë për përmbarueshmëri*”, dhe paragrafin 2 të po të njëjtit nen, sipas të cilit përcaktohet se: “*Vërtetimin për përmbarueshmërinë e jep Gjykata, respektivisht organi shtetëror që ka vendosur për kërkesën në procedurën e shkallës së parë*”, ngase Vendimi Nr.01/56-161/23-GJ i datës 04.09.2023, i nxjerrë nga Inspektorati i Punës, është dorëzuar në origjinal, si dhe është bërë i formës së prerë dhe i ekzekutueshëm me datë 15.09.2023, e cila vërtetohet nga vula e plotfuqishmërisë dhe ekzekutueshmërisë.

Andaj, meqenëse në këtë çështje përmbarimore gjykata vlerëson përshtatshmërinë e dokumentit përmbarues sipas dispozitave të zbatuara ligjore, nga arsyet e paraqitura më lartë, dhe duke u bazuar në nenin 73 par.1 dhe par. 3 të LPP-së, nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015

për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi, ndërsa në kuptim të nenit 73 të LPP-së lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancës gjyqësore.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.216/24, me datë 29.03.2024

Gjyqtari

Alajdin Tërshnjaku

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.