



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

„Numri i lëndës: 2022:064041
Datë: 30.04.2024
Numri i dokumentit: 05644332

KPPP.nr.2020/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Gent Bekeri, në çështjen përmbarimore të kreditorit “Banka Ekonomike” Sh.a me numër të biznesit 70177683, me seli në Prishtinë të cilën e përfaqëson kompania e Avokatëve “Arbëresh” me seli në Prishtinë, kundër debitorëve Kiosk “Bill Bondsteel” me numër të biznesit 70140084, me seli në fshatin Sojevë, Komuna Ferizaj, 2. A.B. me numër personal ..., nga fshati Sojevë, Komuna Ferizaj, 3. S.N. me numër personal ..., nga fshati Sojevë, Komuna Ferizaj, dhe 4. B.B me numër personal ... nga fshati Mirash, Komuna Ferizaj, duke vendosur sipas prapësimit të debitorit V.H., të ushtruar ndaj Urdhrit Përmbarimor P.nr.133/22 të datës 17.03.2022, të lëshuar nga Përmbaruesi Privat Bardh B. Tasholli, me seli në Ferizaj, jashtë seance, me datë 30.04.2024 merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. APROVOHET si i bazuar prapësimi i debitorëve 1. Kiosk “Bill Bondsteel” dhe 2. A.B., ANULOHET Urdhri Përmbarimor P.nr.133/22 të datës 17.03.2022, i Përmbaruesit Privat Bardh B. Tasholli, dhe PËRFUNDOHET në tërësi përmbarimi në këtë çështje përmbarimore.

A r s y e t i m

Përmbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Banka Ekonomike” Sh.a., mbi bazën e dokumentit përmbarimor: Marrëveshje kreditore për kredi për biznes nr1519/2 e datës 09.09.2011 dhe Marrëveshje mbi Pengun nr 1517/4/Fe e datës 09.09.2011, për realizmin e borxhit ndaj debitorëve në vlerë prej 2,434.44 euro deri në përmbushjen definitive si dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore.

Debitorët 1. Kiosk “Bill Bondsteel” dhe 2. A.B. , brenda afatit ligjor ka ushtruar prapësim pos tjerash ka theksuar se kredia është marr me datën 09.09.2011 në bazë të kontratës për kredi biznesi pagesën e fundit e ka realizuar në vitin 2015 e duke u nisur nga ky fakte edhe po të ishte mbetur obligim të gjitha obligimet që kinse kanë mbetur nga kjo kontratë janë parashkruar pra e kanë arritur afatin e parashkrimit absolut, pasi që ka kaluar më shumë se 7 vite nga data e krijimit të raportit të fundit në mes të palëve deri në ditën e dorëzimit të propozimit për përmbarim., pos tjerash i ka propozuar gjykatës që të aprovohet prapësimi si i bazuar ndërsa urdhri përmbarimor të shfuqizohet.

Kreditori në përgjigje në prapësim ka theksuar se pretendimi i debitorit nuk është i bazuar në dispozitat e LPP-së, dhe asnjë fakt domethënës ligjor nuk është. Tutje ka theksuar prapësimin e debitorit e konsideron si tentim për zvarritjen e procedurës përmbarimore, me ç’rast kreditori vazhdon të pësoj dëme si rezultat i pamundësisë së realizimit të kërkesës së tij. I ka propozuar gjykatës që prapësimi i debitorit të refuzohet si i pa bazuar dhe të vërtetohet Urdhri Përmbarimor P.nr.1220/2019 i datës 13.08.2019, dhe në pajtim me ligjin e aplikueshëm të vazhdohet me procedurën e përmbarimit sipas propozimit të kreditorit dhe sipas dispozitave ligjore në fuqi.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes në prapësim të kreditorit, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës dhe duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, (tutje LPP) dhe nenit 12 par. 2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar dhe se urdhri përmbarimor duhet të anulohet dhe procedura përmbarimore të përfundohet në tërësi për shkaqet si në vijim:

Duke vlerësuar pretendimet e debitorit lidhur me afatet e parashkrimit, gjykata pas vlerësimit të dokumentit përmbarimor dhe duke iu referuar dispozitave të nenit 372 dhe 373 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve të (1978) tutje LMD-së, ka ardhur në përfundim se kërkesa e kreditorit e cila rrjedhë nga Marrëveshje kreditore për kredi për biznes nr1519/2 e datës 09.09.2011, është parashkruar.

Me dispozitën e lartcekur të nenit 372 të LMD-së përcaktohet se “ *Kërkesat e dhënieve periodike që rrjedhin vit për vit ose në afate të caktuara më të shkurtëra (kërkesat periodike) si kur është fjala për kërkesat periodike akcesore, sikunder është kërkesa e kamatës, ashtu edhe kur është fjala për kërkesën periodike të atilla në të cilat sosit vetëm e drejta sikundër është kërkesa e ushqimit, parashkruhen tre vjet nga rrjedhja e secilës dhënie të veçantë për pagesë. E njëjta gjë vlen për anuitetet me të cilat në shumta të caktuara një herë përpara periodikisht. Paguhet kryegjësja dhe kamata, por nuk vlen për pagesat në kiste ose për përmbushje të tjera të pjeshme. Ndërsa me dispozitën e nenit 373 të LMD-së përcaktohet se “ *Vetë e drejta nga e cila rezultojnë kërkesat periodike parashkruhet për pesë vjet, duke llogaritur nga rrjedhja për pagesë e kërkesës më të vjetër të papërmbushur pas së cilës debitori nuk ka kryer dhënien. Kur parashkruhet e drejta nga e cila rezultojnë kërkesat periodike, atëherë kreditori humbë të të drejtën jo vetëm të kërkojë dhënie të ardhshme periodike që kanë rrjedhur për pagesë para këtij parashkrimi.**

Në rastin konkret duke llogaritur afatin e rënies në vonës të kthimit të kredisë nga e paditura e parë që rrjedhë sipas Marrëveshje kreditore për kredi për biznes nr1519/2 e datës 09.09.2011 me afate të kthimit 36 muaj, kësti i parë pas lidhjes së marrëveshjes ka arritur për pagesë më datën 10.10.2011, ndërsa kësti i fundit i cili k arritur për pagesë është 10.10.2014 andaj rrjedhë që afati i fundit për kthimin e kredisë ishte data 10.10.2014, e që e njëjta është parashkruar në kuptim të nenit 372, dhe 373 të LMD-së, pasi që propozimi për përmbarim është parashtruar me datën 17.03.2022, ndërsa për kërkesat sipas dhënieve periodike sipas kontratës së kredisë kanë kaluar 8 vite nga koha arritjes së kistit të fundit për pagesë e deri në momentin e paraqitjes së propozimit për përmbarim, ashtu që ka kaluar afati prej 3 vitesh i përcaktuar në nenin 372 dhe afati prej 5 viteve i përcaktuar në nenin 373 të LMD-së, brenda të cilit afatë kohorë propozuesi ka mundur të ushtroj mjet juridik për mbrojtje gjyqësore.

Gjykata në kuptim të nenit 71 par. 1.1 dhe 73 të LPP-së, nenit 12 par. 2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore si dhe nenit 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS,
Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike
KPPP.nr.2020/22, datë 30.04.2024

Gjyqtari
Gent Bekeri

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.