



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2022:027277
Datë: 26.04.2024
Numri i dokumentit: 05629993

KPPP.nr.1961/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Gent Bekeri, në çështjen përmbartimore të kreditorit “Lunari Company” Sh.p.k me NUI 810186157, me seli në Ferizaj, kundër debitorit Komuna e Kaçanikut, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.320/21 të datës 15.10.2021, të Përmbartuesit Privat Mubarak S. Shumolli, me seli në Ferizaj, jashtë seancës me datë 26.04.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. PRANOHET si i bazuar prapësimi i debitorit “Komuna e Kaçanikut, dhe urdhri përmbartimor P.nr.320/21 të datës 15.10.2021, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Mubarak S. Shumolli SHFUQIZOHET.

A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit ““Lunari Company” Sh.p.k., ka caktuar urdhrin përmbartimor .nr.320/21 të datës 15.10.2021, duke lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit të besueshëm Faturës Nr.24/21 të datës 09.10.2021, me të cilin e ka urdhëruar debitorin, që në emër të borxhit, kreditorit t’ia paguaj shumën prej 60,216.30€, me kamatëvonesë prej 8% e deri në pagesën e plotë si dhe shpenzimet e procedurës së përmbartimit. Në rast se nga ekzekutimi i llogarive bankare nuk do të arrihet përmbushja e obligimeve atëherë ekzekutimi do të vazhdoj me regjistrimin e patundshmërive dhe sendeve të luajtshme të debitorit dhe më pas shitjen e tyre përmes ankandit publik e nga shuma shitjes të realizohet borxhi.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, e ka kundërshtuar urdhrin përmbartimor duke theksuar me kontratë tek kushtet e veçanta është paraparë data e fillimit dhe data e përfundimit të punimeve, ku të gjitha punimet do të duhet të jenë përfunduar në afate prej

60 ditësh, dhe se kreditori është dashur ti përfundoj punimet deri në këtë datë, por i njëjti nuk i ka përfunduar. Në vazhdim ka theksuar se kreditorit i është përmbushur obligimi financiar në shumë prej 25.000,00 euro për situacionin e parë në vlerë prej 7.139,82 dhe për situacionin e dytë vlera prej 17.860,82 euro, ashtu që sipas kushteve të kontratës të gjitha punët e kryera në terrene dhe që janë paraparë në kontratë duhet të përcillen dhe të pranohen nga menaxheri i caktuar nga autoriteti kontraktues, ndërsa fatura që është bashkëngjitur urdhrin përmbarimor është lëshuar pa as një bazë, për arsye se nuk është kryer as një punë e vetme që mund të arsyetohet. Pos tjerash i ka propozuar gjykatës që të aprovoj në tërësi prapësimin e debitorit si të bazuar, të shfuqizohet urdhri për përmbarim.

Kreditori nuk ka paraqitur përgjigje në prapësim.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar, andaj të njëjtin e aprovoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa me nën-par.1.3 të këtij neni fatura përcaktohet si një nga dokumentet e besueshme, kurse me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se *“Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.”*.

Gjykata duke u bazuar në të lartcekurat gjeti se Faturat, në bazë të cilave është mbështetur propozimi për përmbarim janë bashkëngjitur në kopje, ndërsa në shkresat e lëndës nuk është deponuar origjinali apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit, e rrjedhimisht propozimi për përmbarim është paraqitur në kundërshtim me nenin 38 par.1 të LPP-së i cili përcakton se *“Propozimi për përmbarim duhet ta përmbajë kërkesën për përmbarim në të cilën do të tregohet dokumenti përmbarimor origjinal apo kopje e vërtetuar, apo dokumenti i besueshëm..”*

Sipas nenit 43, par.4 të LPP-së përcaktohet se: *“...Në lidhje me ankesën që ngrehë kundërshtimin ndaj urdhrin të përmbarueshmërisë së nxjerrë nga përmbaruesi privat, Gjykata që kryen rishikimin e procedurës së përmbarimit rishikon nëse janë plotësuar kushtet për*

nxjerrjen e atij urdhri nga përmbauesi privat. Nëse Gjykata përcakton se nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrit për përmbauesi privat, Gjykata shfuqizon urdhrin me vendim”.

Bazuar në dispozitën e sipërcituar, gjykata gjeti se në rastin konkret urdhri përmbauesi P.nr.320/21 të datës 15.10.2021, është nxjerrë pa plotësimin e kushteve për lejimin e përmbauesit, ngase propozimi për përmbauesi bazohet në një dokument kopje dhe si i tillë përmban të meta në kuptim të nenit 38, paragrafi 1 të LPP-së, të cilat në këtë fazë të procedurës nuk mund të evitohen nga gjykata, ngase në fazën e mjetit juridik, gjykata kufizohet vetëm në shqyrtimin e përshtatshmërisë së dokumentit mbi bazën e së cilit është lejuar urdhri si dhe ligjshmërinë e urdhrit.

Meqenëse në rastin konkret, sipas vlerësimit të gjykatës nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrit për përmbauesi, ndërsa organi përmbaues - përmbauesi privat, nuk ka vepruar konform nenit 38, paragrafi 2 të LPP-së, me të cilin përcaktohet se “*Në rast se propozimi për përmbauesi nga paragrafin 1. i këtij neni nuk përmban shënimet e kërkuara dhe numrin personal identifikues apo numrin e regjistrimit të biznesit të debitorit, organi përmbaues do të veprojë sipas dispozitave të nenit 102 të Ligjit të Procedurës Kontestimore*”, gjykata shfuqizoi urdhrin përmbauesi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Nga sa më sipër, gjykata në mbështetje të nenit 43, nenit 71 dhe nenit 73 të LPP-së, si dhe nenit 13, paragrafi 1, pika 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.1961/22, datë 26.04.2024

Gjyqtari

Gent Bkeri

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.