



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2023:249858

Datë: 20.06.2024

Numri i dokumentit: 05841863

KPPP.nr. 1890/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Arnis Dumani, në çështjen përmbare të kreditorit Kompania Regjionale e Mbeturinae “Çabrati” SH.A., me seli në Gjakovë, kundër debitorit “Frizer Dushi” me pronarë K.D. B.I., me numër unik identifikues 811975400 me seli në Gjakovë, rr. “Mark Malota”, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar ndaj Urdhrit Përmbare P.nr. 765/23, i lejuar me datë 17.10.2023, nga Përmbaresi Privat Gëzim Gjoshi, me seli në Gjakovë, jashtë seancës me datë 20.06.2024, mori këtë:

A K T V E N D I M

- I. APROVOHET pjesërisht prapësimi i debitorit “Frizer Dushi” me pronarë K.D. B.I., ashtu që ANULOHET pjesërisht Urdhri Përmbare P.nr. 765/23, i lejuar me datë i lejuar me datë 17.10.2023, nga Përmbaresi Privat Gëzim Gjoshi , për borxhin në shumë prej 80.20€ dhe në këtë pjesë të përmbaremit procedura PËRFUNDOHET.
- II. REFUZOHET pjesërisht prapësimi i debitorit “Frizer Dushi” me pronarë K.D. B.I., ashtu që pjesa tjetër e Urdhrit Përmbare P.nr. 765/23, i lejuar me datë i lejuar me datë 17.10.2023, nga Përmbaresi Privat Gëzim Gjoshi, sa i përket borxhit në shumë prej 185.07€, MBETET NË FUQI.

A r s y e t i m

Përmbaresi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Kompania Regjionale e Mbeturinae “Çabrati” SH.A., me datë 17.10.2023 ka lëshuar urdhrin përmbare P.nr. 765/23, me të cilin ka lejuar përmbaremin në bazë të dokumentit Ekstraktit nga librat afarist, ashtu që është detyruar debitori që në afat prej shtatë (7) ditësh nga dita e pranimit të urdhrin, në emër të

borxhit të papaguar për shërbimet e heqjes së mbeturinave, t'ia paguaj kreditorit detyrimin në vlerë prej 206.37€, si dhe shpenzimet e procedurës përbarimore.

Debitori, brenda afatit ligjor e ka kundërshtuar në tërësi urdhrin për lejimin e përbarimit me arsyetim se është arritur afati parashkrimit si dhe faturat nuk janë nënshkruar nga debitori. Gjykatës i ka propozuar që të aprovohet prapësimi i debitorit dhe të anulohet urdhri përbarimorë pasi që borxhi është parashkruar. Si dhe ka kërkuar shpenzimet e procedurës.

Kreditori, në përgjigje në prapësim ka kundërshtuar në tërësi pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim me arsyetim se të njëjtat janë të pa bazuara dhe pa argumentuara në ligj dhe prova. Ka shtuar se sa i përket pretendimet të debitorit për parashkrim, borxhi nuk është parashkruar pasi që debitori ka ndërprerë parashkrimin me rastin e kryerjes së pagesave ndaj kreditorit. Tutje ka theksuar se ekstrakti nga librat afarist është dokument i besueshëm andaj i ka propozuar gjykatës që të refuzoj si të pabazuar prapësimin e debitorit.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes së kreditorit në prapësim, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përbarimore, (në tekstin e mëtejshëm: “LPP”) gjeti se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi, për arsyet si në vijim:

Sipas nenit 29, paragrafi 1 i LPP-së, “Përbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”, ndërsa pika 1.2 e të njëjtit nen përcakton ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave si dokumente të besueshme sipas së cilave mund të caktohet përbarimi për realizimin e kërkesës në të holla. Tutje, me paragrafin 3 të të njëjtit nen parashihet se: “Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”. Në anë tjetër, sipas nenit 37 të LPP-së: “Kur propozimi për përbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”.

Në rastin konkret gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përbaruesit privat bazohet në dokumentin e besueshëm përkatësisht ekstraktin e verifikuar nga librat afarist me shifër i cili i përmban të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29.3 të LPP-së, meqenëse në ekstrakt janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë përshkruar shërbimet të cilat

kanë qenë objekt i faturës, si dhe është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit.

Ndërsa, pas vlerësimi të pretendimeve të debitorit lidhur me afatin e parashkrimit, gjykata ka shqyrtuar ekstraktin mbi bazën e së cilit është lejuar urdhri përmbarimor dhe në mbështetje të dispozitave nga 355 paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit mbi Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), ka ardhur në përfundim se kërkesa e kreditorit pjesërisht është parashkruar.

Sipas nenit 355.1 të LMD-së, *“1. Kërkesat reciproke nga kontratat komerciale si dhe kërkesat e shpërblimit të shpenzimeve të bëra lidhur me këto kontrata, parashkruhen për tri (3) vite. Ndërsa me paragrafin 2 të po të njëjtit nen është përcaktuar se: “Parashkrimi rrjedh veç e veç për çdo dërgim të mallit, pune ose shërbimi të kryer”*. Në rastin konkret duke llogaritur afatin e arritjes për pagesë të secilës kërkesë veç e veç, rezulton se kërkesat e kreditorit për faturat e përfshira në ekstrakt nga data 31.12.2018 deri me datën 30.09.2029 në shumën prej 80.20€ kanë arritur afatin e parashkrimit, ngase propozimi për përmbarim nga ana e kreditorit në raport me këto fatura është paraqitur me datë 17.10.2023, ndërsa për secilën nga kërkesat e kreditorit sipas faturave të cekura më lartë kanë kaluar më tepër se 3 (tri) vite nga koha e arritjes për pagesë.

Ndërsa, sa i përket borxhit sipas faturave për periudhën kohore 31.10.2020 e deri me datë 30.09.2023, në shumën prej 185.07€, gjykata gjeti se të nuk janë përfshi në parashkrim për arsye se për këtë pjesë të borxhit, propozimi për përmbarim është paraqitur brenda periudhës tre (3) vjeçare nga dita kur secila kërkesë është bërë e arritshme.

Nisur nga fakti se në rastin konkret gjykata ka aprovuar pjesërisht prapësimin e debitorit duke u bazuar në nenin 12.2 të Ligjit Nr.05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, me të cilin përcaktohet se: *“Në rast se e aprovon prapësimin, gjykata varësisht nga rrethanat e rastit e përfundon përmbarimin në tërësi ose pjesërisht dhe i anulon veprimet e kryera”*, gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit, duke përfunduar procedurën përmbarimor për pjesën e detyrimit në lartësi prej 80.20€.

Nga sa më sipër, në mbështetje të nenit 71 dhe 73 të LPP-së, nenit 12.2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, si dhe nenit 13, pika 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Numri i lëndës: 2023:249858  
Datë: 20.06.2024  
Numri i dokumentit: 05841863

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike  
KPPP.nr. 1890/23, datë 20.06.2024

Gjyqtari  
Arnis Dumani

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.