



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2022:106327  
Datë: 30.05.2024  
Numri i dokumentit: 05760088

KPPP.nr.1870/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Gent Bekeri, në çështjen përmbartimore të kreditorit A.L.“Kosova Press” Sh.P.K., me NUI:810460519, me seli në Prishtinë, Rr.”Hamëz Jashari” nr.28, kati 7, kundër debitorit “Radio Televizioni i Kosovës”, me seli në Prishtinë, Rr.”Xhemail Prishtina” nr.12, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.73/22 të datës 28.04.2022, të Përmbartuesit Privat Isa Shala nga Prishtina, jashtë seancës, me datë 30.05.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. REFUZOHET në tërësi si i pa bazuar prapësimi i debitorit “Radio Televizioni i Kosovës”, me seli në Prishtinë, i paraqitur kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.73/22 i datës 28.04.2022, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Isa Shala.
- II. MBETET në fuqi Urdhri P.nr.73/22 i datës 28.04.2022, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Isa Shala.
- III. Në rast se debitori parashtron ankesë kundër këtij aktvendimi, Urdhërohet që në afatin prej 7 (shtatë) ditësh të paguaj garancinë në shumë prej 16,430.68 €.
- IV. Nëse debitori dështon të paguaj shumën e garancisë brenda afatit të caktuar, ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi, do të konsiderohet se nuk është dorëzuar fare nga pala ankuese.

A r s y e t i m

Përmbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit A.L.“Kosova Press” Sh.P.K., me NUI:810460519, me seli në Prishtinë, ka lëshuar urdhrin përmbarimor P.nr.73/22 të datës 28.04.2022, me të cilin ka lejuar përmbarimin, në bazë të dokumentit të besueshëm, përkatësisht fatura me numër 21-SHV04-002-774 e datës 21.12.2021; fatura me numër 21-SHV04-002-702 e datës 29.11.2021; fatura me numër 21-SHV04-002-632 e datës 29.10.2021; fatura me numër 21-SHV04-002-551 e datës 28.09.2021; fatura me numër 21-SHV04-002-497 e datës 31.08.2021; fatura me numër 21-SHV04-002-275 e datës 12.05.2021; fatura me numër 21-SHV04-002-223 e datës 16.04.2021; fatura me numër 21-SHV04-001-12 e datës 29.03.2021; fatura me numër 21-SHV04-002-117 e datës 26.02.2021; fatura me numër 21-SHV04-002-33 e datës 14.01.2021; fatura me numër 20-SHV04-002-394 e datës 06.12.2020; fatura me numër 20-SHV04-002-345 e datës 19.11.2020; fatura me numër 20-SHV04-002-286 e datës 22.10.2020; fatura me numër 20-SHV04-002-211 e datës 08.09.2020, me të cilin e ka urdhëruar debitorin, që t’ia paguaj kreditorit në emër të borxhit të mbetur sipas faturave të lartcekura në shumë prej 16,430.68 euro dhe shpenzimet e procedurës përmbarimore, me ndalimin e mjeteve në para të cilat debitori i ka në llogaritë bankare, regjistrimin, vlerësimin, sekuestrimin dhe shitjen e sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme të debitorit.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor e ka kundërshtuar urdhrin përmbarimor, ndër të tjerash ka theksuar se e kundërshton borxhi me arsyen se debitori e ka përmbushur pjesërisht borxhin. Ka shtuar se faturat në baza të cilave është lëshuar urdhri për përmbarim janë kopje dhe të njëjtat nuk janë vërtetuar konform ligjit në fuqi dhe se nuk ka prova se faturat e përshkruara si në propozim janë të nënshkruara nga debitori apo janë pranuar nga debitori. Nga të lartcekurat i ka propozuar gjykatës që të aprovoj prapësimin si të bazuar, dhe urdhri për përmbarim të anulohet.

Kreditori, brenda afatit ligjor ka parashtruar përgjigje në prapësim, i ka kundërshtuar pretendimet si të pa bazuara, ndër të tjerash ka theksuar se konsideron se debitori ka ushtruar të drejtën e prapësimin me qëllim të zvarritjes së procedurës dhe shtyrjes së përmbushjes së obligimit, duke qenë se arsyetimi i tij nuk është i bazuar. Ka shtuar se kreditori në propozim ka bashkangjitur dokumentin e përmbarueshëm, në këtë rast faturat si dokumente të besueshme, në origjinal, të cilat janë të pranuar nga zyrtarët përgjegjës të debitorit. Tutje ka theksuar se kreditori propozimi për përmbarim është i mbështetur tërësisht në dispozita ligjore. I ka

propozuar gjykatës që të refuzohet në tërësi si i pa bazuar prapësimi i debitorit, të lejohet urdhri përmbarimor.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, shqyrtimit të përgjigjes në prapësim dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, (tutje LPP) gjeti se prapësimi i debitorit është i pa bazuar, duke vendosur sikurse në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Gjykata vlerëson se në rastin konkret faturat e lartcekura, në bazë të cilave është lejuar urdhri për përmbarim, i plotësojnë kushtet për të qenë dokument i besueshëm dhe i përmbajnë të gjitha elementet e kërkuara dhe janë të përshtatshme për përmbarim, bazuar në dispozitat e nenit 29 par.3 dhe 37 të LPP-së.

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa me neni 29 par. 3 të LPP-së, përcaktohet se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po që se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar “*, ndërsa me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se *“Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.”*, ndërsa sipas nenit 29 paragrafit 1 nën paragrafit 1.3 të LPP-së, fatura është përcaktuar si dokument i besueshëm sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla.

Gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përmbaruesit privat bazohet në dokumentin e besueshëm respektivisht faturat e lartcekura i përmbajnë të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29 par.3 të LPP-së, meqenëse në këto fatura janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë të përshkruara mallrat të cilat kanë qenë objekt i këtyre faturave, dhe është përcaktuar shuma e cila përbën detyrim për përmbushje nga ana e debitorit.

Në rastin konkret rezulton se faturat janë dorëzuar në origjinal nga ana e kreditorit dhe të njëjtat janë pranuar nga debitori në mënyrë të rregullt, gjë e cila vërtetohet edhe nga nënshkrimi i debitorit si dhe fakti që faturat nuk janë kontestuar asnjëherë nga ana e debitorit.

Gjykata po ashtu vlerësoj pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim, dhe erdhi në përfundim se pretendimet e tilla janë pa mbështetje ligjore, ngase në këtë procedurë, kjo gjykatë nuk mund të lëshohet në vlerësimin tjera të paraqitura nga debitori, sepse të njëjtat pretendim mund të realizohet në ndonjë procedurë tjetër eventuale, e assesi në këtë procedurë, sepse kjo procedurë i nënshtrohet parimit të rigorozitetit formal, në bazë të cilit ndalohet vlerësimi i rrethanave tjera, përpos vlerësimit të elementeve formale të dokumentit në bazë të cilit është lejuar përmbarimi, si dhe përshtatshmërisë së dokumentit objekt përmbarimi, ashtu siç kërkohet me dispozitat e neneve 21, 22, dhe 27 të LPP-së.

Gjykata vlerësoi edhe pretendimet tjera të debitorit të paraqitur në prapësim, mirëpo të njëjtat nuk ishin relevante për këtë çështje përmbarimore.

Në pikën III të dispozitivit të këtij aktvendimi, gjykata ka urdhëruar debitorin, në rast se parashtrohet ankesë kundër këtij aktvendimi, në afatin prej 7 ditëve, në momentin e parashtrimit të ankesës të deponoj garancinë në gjykatë, në shumën e përcaktuar nga gjykata si në pikën III, të dispozitivit të këtij aktvendimi dhe gjykatës t'ia dorëzoj provën për pagesën e garancionit, konform dispozitës ligjore të nenit 78 par.2 dhe 4 të LPP-së.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat, Gjykata lidhur me këtë çështje përmbarimore, vlerëson se urdhri për përmbarim i lejuar mbi bazën e dokumentit të besueshëm nuk është në kundërshtim me dispozitën e nenit 29 të LPP-së, ngase nuk ekziston asnjëra nga bazat ligjore mbi bazën e të cilave do të mund të anulohet urdhri për lejimin e përmbarimit siç përcaktohet në nenin 71 të LPP-së.

Nga arsyet e paraqitura më lart dhe duke u bazuar në nenin 73 të LPP-së, nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.1870/22, datë 30.05.2024

Gjyqtari

Gent Bkeri

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.