



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2022:027208

Datë: 30.05.2024

Numri i dokumentit: 05759812

KPPP.nr.1840/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Gent Bekeri, në çështjen përmbarimore të kreditorit “N.T.P. Akoma te Isaku” SH.P.K., me NUI:811311373, me seli në Peroc, Magjistrалja Prishtinë- Ferizaj, Km.5, kundër debitorit “Andi Group 2004” SH.P.K., me NUI:811291046, me pronar A.K., me seli në Gjilan Rr.“Abdullah Tahiri” nr.170, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit, të ushtruar kundër Urdhrit Përmbarimor P.nr.1844/21 të datës 28.12.2021, të Përmbaruesit Privat Valdrin Beka me seli në Prishtinë, jashtë seancës me datën 30.05.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. APROVOHET pjesërisht prapësimi i debitorit “Andi Group 2004” SH.P.K., me NUI:811291046 dhe ANULOHET pjesërisht Urdhri Përmbarimor P.nr.1844/21 i datës 28.12.2021, i Përmbaruesit Privat Valdrin Beka për pjesën e detyrimit në shumën prej 2,000.00 € (dy mijë euro).
- II. REFUZOHET PJESËRISHT si i pabazuar prapësimi i debitorit “Andi Group 2004” SH.P.K., me NUI:811291046, pjesa tjetër e Urdhrit Përmbarimor P.nr.1844/21 të datës 28.12.2021, të Përmbaruesit Privat Valdrin Beka sa i përket shumës prej 9,258.46 € (nëntëmijë e dyqind e pesëdhjetë e tetë euro e dyzet e gjashtë cent).
- III. PËRFUNDOHET pjesërisht procedura përmbarimore e kreditorit “N.T.P. Akoma te Isaku” SH.P.K., me NUI:811311373, ndaj debitorit “Andi Group 2004” SH.P.K., me NUI:811291046, sipas Urdhrit Përmbarimor P.nr.1844/21 të datës 28.12.2021, për shumën prej 2,000.00 € (dy mijë euro).

- IV. MBETET në fuqi Urdhri Përmbarrimor P.nr.1844/21 të datës 28.12.2021, i Përmbarruesit Privat Valdrin Beka.
- V. Në rast se debitori parashtron ankesë kundër këtij aktvendimi, Urdhërohet që në afatin prej 7 (shtatë) ditësh të paguaj garancinë në shumë prej 9,258.46 € (nëntë mijë e dyqind e pesëdhjetë e tetë euro e dyzet e gjashtë cent).
- VI. Nëse debitori dështon të paguaj shumën e garancisë brenda afatit të caktuar, ankesa e ushtruar kundër këtij aktvendimi, do të konsiderohet se nuk është dorëzuar fare nga pala ankuese.

A r s y e t i m

Përmbarruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit “N.T.P. Akoma te Isaku” SH.P.K., me seli në Prishtinë, ka caktuar urdhrin përmbarrimor P.nr.1844/21 të datës 28.12.2021, duke lejuar përmbarrimin në bazë të dokumentit të besueshëm – fatura me numër 4790 e datës 27.07.2019, me të cilin ka urdhëruar debitorin që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri t’ia paguaj kreditorit borxhin në shumë prej 11,258.46 euro, me kamatëvonesë prej 8 % në vit, si dhe shpenzimet e procedurës përmbarrimore në pajtim me UA-MD-së nr.06/2014 dhe të gjitha shpenzimet që do dalin gjatë procesit, nën kërcënim të përmbarrimit me dhunë, nëse debitori nuk posedon mjete monetare në llogaritë e tij bankare, përmbarruesi privat zbaton përmbarrimin përmes sekuestrimit të sendeve të luajtshme dhe të paluajtshme të debitorit dhe me shitjen e tyre të bëhet inkasimi i borxhit në llogari të kreditorit.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, e ka kundërshtuar urdhrin përmbarrimor duke theksuar se debitori me datë 15.09.2020 ia ka paguar shumën prej 2,000.00 euro në emër të pagesës së faturës me numër 04790, e kreditori e ka heshtur këtë fakt duke u munduar që debitorin ta vë në lajthitje dhe ta dëmtoj debitorin në shumën prej 2,000.00 euro. Duke u bazuar në të lartcekurat i ka propozuar gjykatës që të aprovoj prapësimin e debitorit dhe të anulohen veprimet e kryera.

Kreditori në përgjigjen në prapësim të paraqitur brenda afatit ligjor, ka kundërshtuar në tërësi pretendimet e debitorit, ndër të tjerash ka theksuar se dëshmia e pagesës të cilën e ka bashkëngjitur debitori në prapësimin e tij nuk rezulton të jetë e saktë sepse në bazë të gjendjes

së llogarisë bankare të kreditorit në Raiffeisen Bank, në të cilën është dhënë urdhri për transfer nga ana e debitorit nuk rezulton të jetë pranuar ndonjë pagesë në vlerë prej 2,000.00 euro dhe se urdhër pagesat sikur kjo e bashkangjitur nga debitori nuk rezultojnë të jenë të suksesshme nëse urdhërdhënësi nuk ka bilanc të mjaftueshëm në llogari. I ka propozuar gjykatës që të refuzoj në tërësi prapësimin e debitorit dhe urdhri përmbarimor të vërtetohet.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, shqyrtimit të përgjigjes në prapësim si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, (tutje LPP) gjeti se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata pas shqyrtimit të shkresave të lëndës gjeti se Urdhri përmbarimor P.nr.1844/21 i datës 28.12.2021, duhet të anulohet pjesërisht për borxhin e kërkuar nga kreditori sipas Faturës me numër 4790 e datës 27.07.2019. Gjykata erdhi në këtë përfundim, pasi që në bazë të urdhërpagesës së datës 15.09.2020, vërtetohet se debitori ka përmbushur pjesërisht detyrimin dhe atë në shumën prej 2,000.00 €.

Andaj gjykata duke u bazuar në nenin 71 par.1 nën par.1.2 të LPP-së, me të cilin përcaktohet se: *“dokumenti në bazë të cilit është marr vendimi përmbarues ose urdhri përmbarues është prishur anuluar, ndryshuar ose shfuqizuar në një mënyrë tjetër, gjegjësisht nëse në ndonjë mënyrë e ka humbur efektin e tij ose është konkluduar se është pa efekt juridik”* aprovoi pjesërisht prapësimin dhe vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktvendimi, pasi që dokumenti i besueshëm – fatura në bazë të së cilës është lejuar urdhri përmbarimor, e ka humbur pjesërisht efektin, sepse e njëjta është përmbushur nga ana e debitorit.

Gjykata vendosi si në pikën II të dispozitivit, duke lënë në fuqi pjesën tjetër të urdhrin P.nr.1844/21 të datës 28.12.2021, për shumën në vlerë prej 9,258.00 €, për faktin se fatura në bazë të së cilës është lejuar urdhri për përmbarim, i plotëson kushtet për të qenë dokument i besueshëm dhe i përmban të gjitha elementet e kërkuara, në përputhje me nenin 29 dhe 37 të LPP-së.

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se “*Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm*”, ndërsa me neni 29 par. 3 të LPP-së, përcaktohet se “*Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar* “. Me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se “*Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.*”, ndërsa sipas nenit 29 paragrafit 1 nën paragrafit 1.3 të LPP-së, fatura është përcaktuar si dokument i besueshëm sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla.

Në rastin konkret gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përmbaruesit privat bazohet në dokumentin e besueshëm - përkatësisht – Faturës me numër 4790 e datës 27.07.2019, e cila i përmban të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29 par. 3 të LPP-së, meqenëse në këtë faturë, janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë të përshkruara shërbimet të cilat kanë qenë objekt i faturës, është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit si dhe koha e përmbushjes së këtij detyrimi dhe e njëjta është pranuar nga debitori në mënyrë të rregullt.

Në rastin konkret rezulton se faturat është dorëzuar në origjinale nga ana e kreditorit dhe e njëjta është pranuar nga debitori në mënyrë të rregullt, gjë e cila vërtetohet edhe nga nënshkrimi i debitorit si dhe fakti që fatura asnjëherë nuk është kontestuar nga debitori.

Gjykata po ashtu vlerësoj edhe pretendimet e tjera të debitorit dhe kreditorit, dhe erdhi në përfundim se pretendimet e tilla janë pa mbështetje ligjore, ngase në këtë procedurë, kjo gjykatë nuk mund të lëshohet në vlerësime tjera të paraqitura nga debitori, sepse të njëjtat pretendime mund të realizohen në ndonjë procedurë tjetër eventuale, e assesi në këtë procedurë, sepse kjo procedurë i nënshtrohet parimit të rigorozitetit formal, në bazë të cilit ndalohe vlerësimi i rrethanave tjera, përpos vlerësimit të elementeve formale të dokumentit në bazë të cilit është lejuar përmbarimi, si dhe përshtatshmërisë së dokumentit objekt përmbarimi, ashtu siç kërkohet me dispozitat e neneve 21, 22, dhe 27 të LPP-së.

Nisur nga fakti se në rastin konkret gjykata ka aprovuar pjesërisht prapësimin e debitorit duke u bazuar në nenin 12 paragrafin 2 të Ligjit Nr.05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, me të cilin përcaktohet se: “*Në rast se e*

aprovon prapësimin, gjykata varësisht nga rrethanat e rastit e përfundon përmbarimin në tërësi ose pjesërisht dhe i anulon veprimet e kryera”, gjykata vendosi si në pikën III të dispozitivit, dhe e përfundoi pjesërisht procedurën e përmbarimit.

Në pikën IV të dispozitivit të këtij aktvendimi, gjykata ka urdhëruar debitorin, në rast se parashtrohet ankesë kundër këtij aktvendimi, në afatin prej 7 ditëve, në momentin e parashtrimit të ankesës të deponoj garancinë në gjykatë, në shumën e përcaktuar nga gjykata si në pikën IV, të dispozitivit të këtij aktvendimi dhe gjykatës t’ia dorëzoj provën për pagesën e garancionit, konform dispozitës ligjore të nenit 78 par.2 dhe 4 të LPP-së.

Nga sa u tha më lart, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi, duke u bazuar në nenin 71 dhe nenit 73 të LPP-së, nenin 12 par. 2 të Ligjit Nr.05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, si dhe nenin 13 par.1 nën par. 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.1840/22, datë 30.05.2024

Gjyqtari
Gent Bkeri

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.