



GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Alajdin Tershnjaku, në çështjen përmbartimore të kreditorit Ministria e Tregtisë dhe Industrisë – Inspektorati i Tregut, me seli në Prishtinë, rr. “Muharrem Fejza” kundër debitorit N.T.SH “P...” , me NRB ....., me adresë në fshatin .... – Dragash, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit, të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr.238/2019 të datës 07.05.2019, të Përmbartuesit Privat Mehdi S.Reshani, me seli në Prizren, jashtë seancës me datën 08.11.2022, merr këtë:

#### A K T V E N D I M

I.REFUZOHET në tërësi si i pa bazuar prapësimi i debitorit N.T.SH “P...”, me NRB ....., me adresë në ....–Dragash, i paraqitur kundër urdhrit përmbartimor P.nr.238/2019 të datës 07.05.2019 të Përmbartuesit Privat Mehdi S.Reshani nga Prizreni.

II.MBETET në fuqi Urdhri P.nr.238/2019 të datës 07.05.2019 i lejuar nga Përmbartuesi Privat Mehdi S.Reshani nga Prizreni.

#### A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat Mehdi S.Reshani në Prizren, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, ka lëshuar urdhër me të cilin e ka lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit përmbartimor – vendimit nr. 1855 i dt. 05.03.2019 të Ministrisë së Tregtisë dhe Industrisë – Inspektorati i Tregut, me të cilin ka obliguar debitorin që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri ti paguaj kreditorit shumën prej 500.00 euro, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Kundër urdhrit për lejimin e përmbartimit, në afatin ligjor, prapësim ka paraqitur debitorin. Në prapësim ka theksuar se e kundërshton në tërësi urdhrin sepse propozimi për përmbartim është

i përcjellur me shkelje ligjore dhe se zbatimi i urdhrin përmbartimor nuk përmban tipare të përmbartueshmërisë dhe nuk është i qartë në subjektin e përmbartimit e si rrjedhojë është në kundërshtim me dispozitat ligjore të LPP –së. Andaj, gjykatës i ka propozuar që të aprovohet prapësimi i debitorit dhe të anulohet urdhri përmbartimor i lëshuar nga Përmbartuesi Privat Mehdi Reshani, me P.nr.238/2019 të datës 07.05.2019.

Kreditori ka parashtruar përgjigje në prapësimin e debitorit, me të cilin ka theksuar se prapësimin e ushtruar nga subjekti në fjalë e kundërshton në tërësi, për shkak se debitorit gabimisht ka konsideruar që dokumenti nuk është i përmbartuar, dhe se nuk qëndron asnjë shkelje ligjore sa i përket subjektit të përmbartimit.

Gjykata pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim si dhe përgjigjes në prapësim të kreditorit, gjeti se prapësimi i debitorit është në tërësi i pabazuar, nga fakti se debitori nuk ka ofruar asnjë provë me shkrim konform nenit 69 paragrafi 4 të Ligjit të Procedurës Përmbartimore (tutje LPP), me të cilën do të mund të kërkonte anulimin e këtij vendimi, sipas kushteve të parapara me nenin 71 të LPP-së.

Gjykata erdhi në përfundim se prapësimi i debitorit është i pa bazuar, për faktin se në prapësimin e debitorit nuk janë dhënë arsye që prapësimi të pranohet si i bazuar dhe të anulohet urdhri përmbartimor, ndërsa e ka lënë në fuqi Urdhrin e Përmbartuesit Privat P.nr.238/2019 të datës 07.05.2019, pasi që i njëjti është lejuar në bazë të dokumentit përmbartues (titullit ekzekutiv) – vendimit të dhënë në procedurën administrative mbi shqiptimin e gjobës, Ref. 19/19 i dt.05.03.2019, i formës së prerë nga dt. 30.04.2019.

Sipas dokumentit përmbartues (titullit ekzekutiv) - vendimit të dhënë në procedurën administrative mbi shqiptimin e gjobës, Ref. 19/19 i dt.05.03.2019, debitori është detyruar të paguaj në emër të gjobës administrative shumë prej 500.00 euro, në afat prej 8 ditëve pas miratimit të këtij aktvendimi.

Gjykata gjeti se dokumenti përmbartimor – vendimi i dhënë në procedurën administrative nr. Ref. 19/19 i dt.05.03.2019, është dorëzuar në origjinal dhe i plotëson kushtet ligjore sipas nenit 38 par 1. të LPP-së, i cili përcakton se: *“Propozimi për përmbartim duhet ta përmbajë kërkesën për përmbartim në të cilën do të tregohet dokumenti përmbartimor origjinal apo kopje e vërtetuar, apo dokumenti i besueshëm në bazë të cilit kërkohet përmbartimi, kërkuesi i përmbartimit dhe debitori, adresa e vendbanimit– vendqëndrimit apo selisë afariste të kreditorit dhe të debitorit, kredia që kërkohet të realizohet, si dhe mjeti nëpërmjet cilit duhet*

*kryer përmbartimi, objekti i përmbartimit po qe se është i njohur, si dhe të dhënat e tjera që janë të nevojshme për zbatimin e përmbartimit”.*

Sipas nenit 21 të LPP-së përcaktohet se: *“Organi përmbartues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbartimin vetëm në bazë të dokumentit përmbartues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër”*, ndërsa sipas nenit 22 par. 1, pika 1.1, përcaktohen dokumentet përmbartuese siç janë: *“2. vendimi përmbartues i dhënë në procedurë administrative dhe aktpajtimi (më tej: ujdia);”*, ndërsa me nenin 23 par.2 përcaktohet se: *“Vendim i organit administrativ, sipas këtij ligji konsiderohet vendimi dhe konkluzioni i dhënë në procedurë administrative nga organi ose shërbimi administrativ apo nga personi juridik i ngarkuar me autorizime publike, kurse aktpajtim administrative konsiderohet ujdia e arritur në procedurën administrative përpara organit ose shërbimit, përkatësisht personit juridik të tillë, po qe se ka të bëjë me detyrimin në të holla dhe po qe se me ligj nuk është paraparë diçka tjetër”* dhe nenin 24 par. 3 të LPP-së përcaktohet se: *“3. Vendimi i dhënë në procedurë administrative është përmbartimor, po qe se i tillë është bërë sipas rregullave me të cilat është rregulluar procedura e tillë”*, ndërsa me nenin 27 par.1 të LPP-së përcaktohet se *“Dokumenti përmbartimor është i përshtatshëm për përmbartim në qoftë se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, mjetet, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit”*.

Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata vlerëson se urdhri për përmbartim i caktuar mbi bazën e titullit ekzekutiv – vendimit në procedurë administrative i plotëson kushtet për tu paraqitur si dokument përmbartues dhe përbën bazë juridike për caktimin e përmbartimit, ngase janë plotësuar kushtet ligjore sipas nenit 21, nenit 22 par.1 pika 1.2, nenit 23 par.2, nenit 24 par. 3 dhe nenit 27 të LPP-së, pasi që vendimi i dhënë në procedurën administrative Ref. 19/19 i dt.05.03.2019, i formës së prerë nga dt. 30.04.2019, është i përmbartueshëm dhe njëkohësisht i përshtatshëm për përmbartim, pasi që në të janë treguar palët përkatësisht kreditori dhe debitori, është përcaktuar shuma e cila përbën detyrim për përmbushje nga ana e debitorit si dhe koha e përmbushjes së këtij detyrimi.

Andaj duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata lidhur me këtë çështje përmbartimore, vlerëson se nuk ekziston asnjëra nga bazat ligjore mbi bazën e të cilave do të mund të anulohet urdhri për lejimin e përmbartimit nga shkaqet e parashikuara në nenin 71 të LPP-së, ndërsa në kuptim të nenit 73 par.1 të LPP-së lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancës gjyqësore.

Nga sa u tha më lart, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi, duke u bazuar në nenin 5 par.5 dhe 73 të LPP-së.

GJYKATA KOMERCIALE, Dhomat e Shkallës së Parë

Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.183/22, datë 08.11.2022

Gjyqtari,

Alajdin Tërshnjaku

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale, në Prishtinë, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.