



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2022:128625

Datë: 28.05.2024

Numri i dokumentit: 05741352

KPPP.nr. 1762/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Florent Zeqiri, në çështjen përbarimore të kreditorit Kompania Rajonale e Mbeturinave “Regjioni” Sh.A. – Njësia Operative në Rahovec, me numër të biznesit 70465066, kundër debitorit D.P.Z “GONI”, me numër unik identifikues 810389967 dhe seli në Rahovec, rr. “Xhevat Kasapi”, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar ndaj Urdhrit Përbarimor P.nr. 308/22, i lejuar me datë 27.05.2022, nga Përbaruesi Privat Gjokë Radi me seli në Gjakovë, jashtë seancës me datë 28.05.2024 merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. APROVOHET pjesërisht prapësimi i debitorit D.P.Z “GONI”, me seli në Rahovec ashtu që ANULOHET pjesërisht Urdhri Përbarimor P.nr. 308/22 i lejuar me datë 27.05.2022, nga Përbaruesi Privat Gjokë Radi, për borxhin në shumë prej 822.17 EUR, dhe në këtë pjesë të përbarimit, procedura PËRFUNDOHET.
- II. REFUZOHET pjesërisht prapësimi i debitorit D.P.Z “GONI”, ashtu që pjesa tjetër e Urdhrit Përbarimor P.nr. 308/22 i lejuar me datë 27.05.2022, nga Përbaruesi Privat Gjokë Radi, sa i përket borxhit në shumë prej 226.83 EUR, MBETET NË FUQI.

A r s y e t i m

Përbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Kompania Rajonale e Mbeturinave “Regjioni” Sh.A. – Njësia Operative në Rahovec, mbi bazën e ekstraktit – kartelës së konsumatorit nr. L0214513, për periudhën nga muaji shtator 2006 deri në muajin prill 2022, ka lejuar Urdhrit Përbarimor P.nr. 308/22, të datës 27.05.2022, me të cilin është urdhëruar debitori D.P.Z “GONI”, që, brenda afatit prej 7 ditësh nga dita e dorëzimit të urdhrit, kreditorit

t'ia paguaj shumën prej EUR 1,049.00, me kamatë ligjore prej 8% dhe të gjitha shpenzimet e procedurës përbarimore që do të krijohen prej momentit të dorëzimit të këtij propozimi.

Debitori, në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor e ka kundërshtuar urdhrin mbi lejimin e përbarimit me arsyetim se kreditori është dashur të prezantojë edhe fatura lidhur me borxhin e pretenduar e jo vetëm pasqyrën e gjendjes që të dëshmojë së ka ofruar shërbimet për periudhën kohore të cekur në propozimin për përbarim. Ka shtuar se pasi që kemi të bëjmë me borxh nga viti 2006, e sipas nenit 360, par. 1, pika të LMD-së, kërkesat për shërbimet e pastrimit parashkruhen në afat prej 1 viti. I ka propozuar gjykatës që të abrogojë urdhrin përbarimor.

Kreditori, në përgjigjen në prapësim ka kundërshtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim me arsyetim se dokumentet në bazë të së cilave është lejuar urdhri përbarimor plotësojnë të gjitha kushtet e dokumenteve të besueshme sipas LPP-së, andaj i ka propozuar gjykatës që të refuzojë prapësimin e debitorit, ndërsa urdhri përbarimor të mbetet në fuqi, si dhe obligohet debitori që të kompensojë shpenzimet e procedurës përbarimore.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim dhe kundërshtimeve të kreditorit nga përgjigjja në prapësim, dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke ju referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përbarimore, gjeti se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi, për arsyet si në vijim:

Sipas nenit 29, paragrafi 1 i LPP-së, *“Përbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa pika 1.2 e të njëjtit nen përcakton ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave si dokumente të besueshme sipas së cilave mund të caktohet përbarimi për realizimin e kërkesës në të holla. Tutje, me paragrafin 3 të të njëjtit nen parashihet se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*. Në anë tjetër, sipas nenit 37 të LPP-së: *“Kur propozimi për përbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”*.

Në rastin konkret gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përbaruesit privat bazohet në dokumentin e besueshëm përkatësisht ekstraktin e verifikuar nga librat afarist me shifër nr. L0214513, i cila i përmban të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29.3 të LPP-

së, meqenëse në ekstrakt janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitorit, janë përshkruar shërbimet të cilat kanë qenë objekt i faturës, si dhe është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit.

Ndërsa, pas vlerësimi të pretendimeve të debitorit lidhur me afatin e parashkrimit, gjykata ka shqyrtuar ekstraktin mbi bazën e së cilit është lejuar urdhri përmbarimor në raport me faturat e përfshira ekstrakt dhe në mbështetje të dispozitave nga 355 paragrafi 1 dhe 2 të Ligjit mbi marrëdhëniet e detyrimeve (LMD), ka ardhur në përfundim se kërkesa e kreditorit pjesërisht është parashkruar.

Sipas nenit 355.1 të LMD-së, *“1. Kërkesat reciproke nga kontratat komerciale si dhe kërkesat e shpërblimit të shpenzimeve të bëra lidhur me këto kontrata, parashkruhen për tri (3) vite. Ndërsa me paragrafin 2 të po të njëjtit nen është përcaktuar se: “Parashkrimi rrjedh veç e veç për çdo dërgim të mallit, pune ose shërbimi të kryer”*. Në rastin konkret duke llogaritur afatin e arritjes për pagesë të secilës kërkesë veç e veç, rezulton se kërkesat e kreditorit për faturat e përfshira në ekstrakt nga viti 2006 deri me datën 27.05.2019 në shumën prej EUR 822.17 kanë arritur afatin e parashkrimit, ngase propozimi për përmbarim nga ana e kreditorit në raport me këto fatura është paraqitur me datë 27.05.2022, ndërsa për secilën nga kërkesat e kreditorit sipas faturave të cekura më lart kanë kaluar më tepër se 3 (tri) vite nga koha e arritjes për pagesë.

Ndërsa sa i përket borxhit për periudhën kohore 27.05.2019 e deri me datë 27.05.2022, në shumën prej EUR 226.83 gjykata gjeti se nuk janë përfshi në parashkrim për arsye se për këtë pjesë të borxhit, propozimi për përmbarim është paraqitur brenda periudhës tre (3) vjeçare nga dita kur secila kërkesë është bërë e arritshme.

Nisur nga fakti se në rastin konkret gjykata ka aprovuar pjesërisht prapësimin e debitorit duke u bazuar në nenin 12.2 të Ligjit Nr.05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr.04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, me të cilin përcaktohet se: *“Në rast se e aprovon prapësimin, gjykata varësisht nga rrethanat e rastit e përfundon përmbarimin në tërësi ose pjesërisht dhe i anulon veprimet e kryera”*, gjykata vendosi si në pikën I të dispozitivit, duke përfunduar procedurën përmbarimor për pjesën e detyrimit në lartësi prej EUR 822.17.

Nga sa më sipër, në mbështetje të nenit 71 dhe 73 të LPP-së, nenit 12.2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, si dhe nenit 13, pika 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr. 1762/23, datë 28.05.2024

Gjyqtari  
Florent Zeqiri

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.