



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2022:157610

Datë: 27.05.2024

Numri i dokumentit: 05737661

KPPP.nr. 1753/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Arbër Rexha, në çështjen përmbaremore të kreditorit NSh “Agrokultura” në Gjilan, përfaqësuar nga Autoriteti i Likuidimit Agjencia Kosovare e Privatizimit, me seli në Prishtinë, kundër debitorit “FIT DANI” Sh.P.K., me numër unik identifikues 811312917 dhe pronar F.M., me seli në Gjilan, lagja “Zabeli i Sabit Agës”, duke vendosur sipas prapësimit të debitorit ushtruar ndaj Urdhrit Përmbaremore P.nr. 178/22, i lejuar më datë 18.07.2022, nga Përmbareuesi Privat Përparim I. Xhelili, me seli në Gjilan, jashtë seancës, me datë 27.05.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET si i bazuar prapësimi i debitorit “FIT DANI” Sh.P.K., me numër unik identifikues 811312917 dhe seli në Gjilan, ashtu që Urdhri Përmbaremore P.nr. 178/22, i lejuar më datë 18.07.2022, nga Përmbareuesi Privat Përparim I. Xhelili, SHFUQIZOHET.

A r s y e t i m

Përmbareuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, mbi bazën e dokumenteve – Faturës nr. 38, e datës 02.03.2022; Faturës nr. 39, e datës 01.04.2022; Faturës nr. 40, e datës 04.05.2022; Faturës nr. 41, e datës 01.06.2022, si dhe; Faturës nr. 42, e datës 01.07.2022, ka lejuar urdhrin për përmbaremore P.nr. 178/22, të datës 18.07.2022, me të cilin është urdhëruar debitori që t’ia paguaj kreditorit shumë prej EUR 1,194.96, si dhe shpenzimet e procedurës përmbaremore.

Debitori, brenda afatit ligjor ka paraqitur prapësim duke kundërshtuar propozimin për caktimin e përmbaremit pasi që kreditori nuk ka vërtetuar gjendjen faktike, si dhe nuk ka marrë për bazë

pagesën e datës 21.07.2022 në vlerë prej EUR 1,000.00, andaj mbi këtë bazë e ka kundërshtuar propozimin për përmbarim.

Kreditori, përmes përfaqësuesit të autorizuar në përgjigje në prapësim ka kundërshtuar në tërësi thëniet e debitorit në prapësim duke theksuar se propozimi për përmbarim është paraqitur me datë 18.07.2022, ashtu që deri në këtë datë është llogaritur borxhi i mbetur i debitorit, duke mos pasur mundësi që të bëjë zbritjen e borxhit në vlerë prej EUR 1,000.00, pasi që kjo pagesë është përmbushur me pas paraqitjes së propozimit për përmbarim. I ka propozuar gjykatës që të refuzojë prapësimin e debitorit, ndërsa urdhrin përmbarimor ta vërtetojë.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes së kreditorit në prapësim, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, (në tekstin e mëtejshëm: “LPP”) gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar dhe se urdhri përmbarimor duhet të anulohet, për shkaqet si në vijim:

Neni 29, paragrafi 1 i LPP-së, përcakton se: “*Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm*”, ndërsa, pika 1.3 e njëjtit nen ka përcaktuar faturën si dokument të besueshme sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla. Tutje, në paragrafin 3 të këtij neni është përcaktuar se: “*Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar*”. Në anën tjetër, me nenin 37 të LPP-së parashihet se: “*Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit*.”

Tutje, sipas nenit 38, paragrafi 1 dhe 2 të LPP-së, *Propozimi për përmbarim duhet ta përmbajë kërkesën për përmbarim në të cilën do të tregohet dokumenti përmbarimor origjinal apo kopje e vërtetuar, apo dokumenti i besueshëm në bazë të cilit kërkohet përmbarimi, kërkuesi i përmbarimit dhe debitori, adresa e vendbanimit – vendqëndrimit apo selisë afariste të kreditorit dhe të debitorit, kredia që kërkohet të realizohet, si dhe mjeti nëpërmjet cilit duhet kryer përmbarimi, objekti i përmbarimit po qe se është i njohur, si dhe të dhënat e tjera që janë të nevojshme për zbatimin e përmbarimit. 2. Në rast se propozimi për përmbarim nga paragrafin 1. i këtij neni nuk përmban shënimet e kërkuara dhe numrin personal identifikues apo numrin e*

regjistrimit të biznesit të debitorit, organi përmbarues do të veprojë sipas dispozitave të nenit 102 të Ligjit të Procedurës Kontestimore.

Gjykata, duke ju referuar dispozitave të cekura si më lartë, gjeti se dokumenti, përkatësisht Fatura nr. 38, e datës 02.03.2022; Fatura nr. 39, e datës 01.04.2022; Fatura nr. 40, e datës 04.05.2022; Fatura nr. 41, e datës 01.06.2022, si dhe Fatura nr. 42, e datës 01.07.2022, mbi bazën e së cilave është paraqitur propozimi për përmbarim dhe është lejuar urdhri, nuk janë deponuar në origjinal apo kopje të vërtetuar siç kërkohet me nenin 37 të LPP-së.

Në këtë drejtim, rezulton se propozimi për përmbarim mbi bazën e të cilit është lejuar urdhri, përmban të meta ngase në propozim nuk është treguar dokumenti origjinal apo kopje e vërtetuar mbi bazën e së cilit është iniciuar procedura përmbarimore, ashtu siç përcaktohet edhe me dispozitën nga neni 38, paragrafi 1 të LPP-së, me të cilën parashihet se propozimi për përmbarim, ndër të tjera, duhet ta përmbajë kërkesën për përmbarim në të cilën do të tregohet, dokumenti përmbarimor origjinal apo kopje e vërtetuar, apo dokumenti i besueshëm.

Në anën tjetër, sipas dispozitës nga neni 43, paragrafi 4 të LPP-së, përcaktohet se *“Në lidhje me ankesën që ngrehë kundërshtimin ndaj urdhrit të përmbarueshmërisë së nxjerrë nga përmbaruesi privat, Gjykata që kryen rishikimin e procedurës së përmbarimit rishikon nëse janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e atij urdhri nga përmbaruesi privat. Nëse Gjykata përcakton se nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrit për përmbarim nga përmbaruesi privat, Gjykata shfuqizon urdhrin me vendim”*.

Andaj, nga të lartcekurat gjykata gjen se në rastin konkret urdhri mbi lejimin e përmbarimit është nxjerrë pa u plotësuar kushtet për lejimin e tij, ngase propozimit për përmbarim nuk i është bashkangjitur origjinali apo kopja e vërtetuar e dokumentit të besueshëm - faturës, dhe përmban të meta në kuptim të nenit 38, paragrafi 1 të LPP-së, të cilat në këtë fazë të procedurës nuk mund të evitohen nga gjykata ngase në fazën e mjetit juridik, gjykata kufizohet vetëm në shqyrtimin e përshtatshmërisë së dokumentit mbi bazën e së cilit është lejuar urdhri si dhe ligjshmërinë e urdhrit.

Gjykata vlerëson se është detyrim ligjor i përmbaruesit privat që, para lejimi të urdhrit përmbarimor, të vlerësoj nëse propozimi për përmbarim i paraqitur nga kreditori i plotëson kërkesat nga neni 38, paragrafi 1 i LPP-së, dhe në rast se propozimi nuk është paraqitur konform kësaj dispozite, atëherë duhet që të veprojë sipas nenit 38, paragrafi 2 të LPP-së, lidhur me nenin 102, paragrafi 1 të LPP-së, duke e ftuar kreditorin që të bëjë plotësimin e propozimit për

përmbardim duke bashkangjitur origjinalin apo kopjen e vërtetuar të dokumentit të besueshëm brenda afatit të paraparë ligjor.

Nga sa më sipër, gjykata në mbështetje të nenit 43 dhe 73 të LPP-së, si dhe nenit 13, paragrafi 1, pika 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr. 1753/23, datë 27.05.2024

Gjyqtari
Arbër Rexha

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimin të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.