



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2023:212882

Datë: 02.05.2024

Numri i dokumentit: 05646657

KPPP.nr. 1629/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, hjiqtari Florent Zeqiri, në çështjen përmbaremore të kreditorit KEP Trust, me numër të regjistrimit 5200066-1, me seli në Prishtinë, rr. "Pashko Vasa", nr. 6, kundër debitorëve: 1. "Vtgrop" Sh.P.K., me numër unik identifikues 811378571 dhe seli në Pejë, Sheshi Skënderbeu, p.n.; 2. V.T. me numër personal ... dhe adresë në Pejë, Rruga e Çamërisë, nr. 72; 3. Z.T. me numër personal ... dhe adresë në Pejë, Rruga e Çamërisë, nr. 72, dhe 4. M.T. me numër personal ... dhe adresë në Pejë, Rruga e Çamërisë, nr. 72, duke vendosur sipas prapësimit të debitorit "Vtgrop" Sh.P.K. dhe V.T., ushtruar ndaj Urdhrit Përmbaremore P.nr. 234/23, i lejuar me datë 01.08.2023, nga Përmbareuesi Privat Fatos Shatri, me seli në Pejë, jashtë seancës, me datë 02.05.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

PRANOHET si i bazuar prapësimi i debitorit "Vtgrop" Sh.P.K., dhe V.T. nga Peja, ashtu që Urdhri Përmbaremore P.nr. 234/23, i lejuar me datë 01.08.2023, nga Përmbareuesi Privat Fatos Shatri, SHFUQIZOHET.

A r s y e t i m

Përmbareuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit KEP Trust, mbi bazën e dokumentit përmbaremore, Marrëveshjes mbi Pengun nr. PEJ-0000631029-SME e datës 26.08.2022, për sigurimin e kërkesave nga Marrëveshja për kredinë e biznesit e datës 26.08.2022, ka lejuar Urdhrit Përmbaremore P.nr. 234/23, të datës 01.08.2023, me të cilin janë detyruar debitorët 1. "Vtgrop" Sh.P.K., 2. V.T., 3. Z.T. dhe 4. M.T. që të paguajnë shumën prej 23,122.73 EUR me kamatë të rregullt dhe kamatëvonesë, si dhe shpenzimet e procedurës përmbaremore,

përmes bllokimit të xhirollogarive bankare të debitorëve, apo përmes sekuestrimit të kolateralit të lënë peng.

Debitorët “Vtgrup” Sh.P.K. dhe V.T., brenda afatit ligjor kanë paraqitur prapësim me të cilin e kanë kundërshtuar urdhrin përmbarimor, me arsyetim se urdhri përmbarimor është i paligjshëm, sepse është lejuar përmbarimi në bazë të marrëveshjes së kredisë me kreditorin, ku kredia ka qenë në shumë prej 25,000.00 €. Ka shtuar se sipas marrëveshjes së kredisë janë dakorduar që kësti të jetë në shumë prej 971.89 €, e ku ka përmbushur këstet në po të njëjtën shumë me datat 05.10.2022, 07.11.2022 dhe 05.12.2022, e pas ri programimit të kredisë kanë rënë dakord që kësti të jetë në shumë prej 500 €, e që në total ka përmbushur shumën prej 5,421.67 €, andaj shuma e pa paguar është 22,352.83 €. Tutje, ka shtuar se është i interesuar për përmbushjen e obligimit ndaj kreditorit, mirëpo momentalisht është në gjendje jo të mirë financiare. I ka propozuar gjykatës që të aprovojë prapësimin e debitorit si të bazuar, ndërsa urdhri përmbarimor të shfuqizohet.

Kreditori, në përgjigje në prapësim ka kundërshtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim me arsyetim se me debitorin nuk kanë bërë asnjë ri programim të kredisë. Ka shtuar se debitori ka bërë pagesë në shumë prej 1,000.00 € me datë 16.08.2023 dhe se propozimin për përmbarim e ka parashtruar me datë 01.08.2023, andaj kjo pagesë e ka zvogëluar shumën e borxhit. I ka propozuar gjykatës që të refuzojë prapësimin e debitorit si të pa bazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes së kreditorit në prapësim, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore, (në tekstin e mëtejshëm: “LPP”) gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar dhe se urdhri përmbarimor duhet të shfuqizohet, për shkaqet si në vijim:

Sipas nenit 21 të LPP-së: *“Organi përmbarues e cakton, përkatësisht e zbaton përmbarimin vetëm në bazë të dokumentit përmbarues (titulus executionis) dhe dokumentit të besueshëm, po qe se me këtë ligj nuk është parashikuar diçka tjetër”*, ndërsa me nenin 5, paragrafi 2 të Ligjit 05/L-118 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarimore përcaktohet se dokument përmbarues paraqet: *“...kontrata për pengun e regjistruar në regjistrin zyrtar të pengut...”*.

Tutje, sipas nenit 38, paragrafi 1 dhe 2 të LPP-së, *Propozimi për përmbarim duhet ta përmbajë kërkesën për përmbarim në të cilën do të tregohet dokumenti përmbarimor origjinal apo kopje*

*e vërtetuar, apo dokumenti i besueshëm në bazë të cilit kërkohet përmbarimi, kërkuesi i përmbarimit dhe debitori, adresa e vendbanimit – vendqëndrimin apo selisë afariste të kreditorit dhe të debitorit, kredia që kërkohet të realizohet, si dhe mjeti nëpërmjet cilit duhet kryer përmbarimi, objekti i përmbarimit po qe se është i njohur, si dhe të dhënat e tjera që janë të nevojshme për zbatimin e përmbarimit.*

Gjykata, duke ju referuar dispozitave të cekura si më lartë, gjeti se dokumenti, përkatësisht Marrëveshjes mbi Pengun PEJ-0000631029-SME e datës 26.08.2022, për sigurimin e kërkesave nga Marrëveshja për kredinë e biznesit e datës 26.08.2022, e mbi bazën e së cilave është lejuar urdhri përmbarimor nga ana e përmbaruesit privat, nuk janë deponuar në origjinale apo kopje të vërtetuara siç kërkohet me nenin 38 të LPP-së.

Përkundër kësaj, Përmbaruesi Privat si organ përmbarues në këtë çështje përmbarimore nuk ka vepruar në përputhje me nenin 38, par.2 të LPP-së me të cilin parashihet se “*Në rast se propozimi për përmbarim nga paragrafin 1. i këtij neni nuk përmban shënimet e kërkuara dhe numrin personal identifikues apo numrin e regjistrimit të biznesit të debitorit, organi përmbarues do të veprojë sipas dispozitave të nenit 102 të Ligjit të Procedurës Kontestimore.*”

Në këtë drejtim, referuar nenit 43, par.4 të LPP-së i cili përcakton se “*Në lidhje me ankesën që ngrehë kundërshtimin ndaj urdhrin të përmbarueshmërisë së nxjerrë nga përmbaruesi privat, Gjykata që kryen rishikimin e procedurës së përmbarimit rishikon nëse janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e atij urdhri nga përmbaruesi privat. Nëse Gjykata përcakton se nuk janë plotësuar kushtet për nxjerrjen e urdhrin për përmbarim nga përmbaruesi privat, Gjykata shfuqizon urdhrin me vendim*”, gjykata gjen se në rastin konkret urdhri mbi lejimin e përmbarimit është nxjerrë pa u plotësuar kushtet për lejimin e tij, ngase propozimit për përmbarim nuk i është bashkangjitur origjinali apo kopja e vërtetuar e dokumentit përmbarimor, ndërsa këto të meta, nuk mund të evitohen në këtë fazë të procedurës, pasi që gjykata kufizohet vetëm në vlerësimin e shkaqeve të mjetit juridik të prapësimit, dhe jo rregullsisë formale të propozimit për përmbarim.

Nga arsyet e paraqitura më lartë dhe duke u bazuar në nenin 73 par.1 dhe par. 3 të LPP-së, nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

## GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr. 1629/23, datë 02.05.2024

Numri i lëndës: 2023:212882  
Datë: 02.05.2024  
Numri i dokumentit: 05646657

Gjyqtari  
Florent Zeqiri

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.