



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2023:211815
Datë: 29.04.2024
Numri i dokumentit: 05637062

KPPP.nr.1595/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Alajdin Tërshnjaku, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Dreoni Sh.P.K., me seli në Klinë, rr.Abedin Rexha, me NUI: 811242932, kundër debitorit Mel Engineering Sh.P.K., me seli në Prishtinë, Veternik, Lagjja Qëndresa Rruga e Bujanit pn, me NUI: 811255810, duke vendosur lidhur me prapësimin e ushtruar nga debitori kundër Urdhrit P.nr.484/23 të datës 08.09.2023, të lejuar nga Përmbaruesi Privat Gjokë Radi me seli të zyrës në Gjakovë, jashtë seancës, me datë 22.04.2024, mori këtë:

AKTVENDIM

- I. **APROVOHET** ne tërësi i bazuar prapësimi i debitorit Mel Engineering Sh.P.K., ashtu që **SHFUQIZOHET** Urdhri P.nr.484/23 i datës 08.09.2023, i lëshuar nga Përmbaruesi Privat Gjokë Radi.

A r s y e t i m

Përmbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, ka lëshuar Urdhrin P.nr.484/23 të datës 08.09.2023, me të cilin ka lejuar përmbarimin në bazë të dokumenteve të besueshme – faturave dhe atë: faturës nr.21-SHV01-001-372 të datës 30.11.2021, dhe faturës nr.21-SHV01-001-386 të datës 31.12.2021, duke e obliguar debitorin që t'ia paguajë kreditorit borxhin në vlerë prej 3,236.00 Euro me normën e interesit prej 8 % vjetore sipas vlerave të faturave dhe datave

kur është dashur të paguhet borxhi, si dhe shpenzimet procedurale, nën kërcënim të përbarimit të dhunshëm.

Kundër Urdhrit të Përbaruesit Privat, brenda afatit ligjor debitori ka paraqitur prapësim, me të cilin e ka kundërshtuar urdhrin për lejimin e përbarimit, për faktin se i njëjti ka shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës përbarimore si dhe konstatim të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, me arsyetimin se faturat në bazë të së cilave është lëshuar urdhri përbarimor nuk janë nënshkruar e as vulosur nga debitori, prandaj të njëjtat nuk janë pranuar në mënyrë të rregullt dhe nuk i plotësojnë kriteret të trajtohen si dokumente të besueshme sipas LPP-së, e për më tepër debitori asnjëherë nuk e ka konfirmuar pranimin e faturave të tilla. I ka propozuar gjykatës që të aprovohet në tërësi si i bazuar prapësimi i debitorit dhe të anulohet urdhri përbarimor i Përbaruesit Privat.

Kreditori, në përgjigje në prapësim, ka deklaruar se pretendimet e debitorit janë krejtësisht të pabazuara, dhe se fatura është lëshuar konform ligjeve në Republikën e Kosovës e për të cilën kreditori ka paguar edhe detyrime. Më tej ka theksuar se kreditori të njëjtat fatura i ka dërguar përmes Postës të cilën dëshmi e kemi bashkangjitur në shkresat e lëndës, dhe të cilat fatura debitori asnjëherë nuk i ka kontestuar. Ka shtuar se asnjëherë nuk ka pasur kontestim as rreth vlerave të faturave e as të pranimin, dhe se të gjitha korrespondencat dhe komunikimet me debitorin kanë qenë përmes e-mailit. I ka propozuar gjykatës që të refuzohet prapësimi i debitorit si i pabazuar, dhe të detyrohet debitori të paguaj shpenzimet e procedurës përbarimore në tërësi, duke përfshirë edhe përpilimin e kësaj përgjigje në prapësim, në shumën prej 156.00 Euro sipas TOAK-së.

Gjykata pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes në prapësim të kreditorit, shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe duke i'u referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përbarimore, (tutje LPP) dhe nenit 12 par.2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 Për Procedurën Përbarimore, gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar dhe se urdhri përbarimor duhet të anulohet në tërësi për shkaqet si në vijim:

Sipas nenit 29 paragrafit 1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”* dhe me paragrafin 3

të njëjtit nen, përcaktohet se “*Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbardim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar*“, ndërsa me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se “*Kur propozimi për përmbardim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit*”.

Gjykata vlerëson se në rastin konkret faturat në bazë të së cilave është lejuar urdhri për përmbardim, nuk i plotësojnë kushtet e parapara me nenin 29 dhe nenin 37 të LPP-së.

Gjykata gjeti se fatura nr.21-SHV01-001-372 e datës 30.11.2021, dhe fatura nr.21-SHV01-001-386 e datës 31.12.2021, në bazë të së cilave është lejuar propozimi për përmbardim nuk i plotësojnë kushtet ligjore për të qenë dokumente të besueshme, për faktin se faturat në rastin konkret janë lëshuar në mënyrë të njëanshme nga ana e kreditorit dhe nuk janë pranuar nga debitori, përkatësisht nuk përmbajnë nënshkrimin e as vulën e pranuesit– debitorit.

Duke qenë se debitori nuk i ka pranuar në mënyrë të rregullt faturat e lartcekura, si të tilla nuk mund të shërbejnë si dokumente të besueshme dhe nuk kanë tipare të përmbardueshmërisë, përderisa njëra palë procedurale - debitori nuk ka pranuar detyrimin që rrjedh nga faturat.

Gjykata vlerëson se meqenëse kreditori nuk ka ofruar ndonjë provë nga e cila rezulton se pranimi i faturave konkrete është bërë në mënyrë të rregullt nga debitori, atëherë rezulton se faturat e lartcekura nuk mund të paraqesin bazë për lejimin e përmbardimit.

Nga arsyet e paraqitura më lartë dhe duke u bazuar në nenin 73 par të LPP-së, nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.1595/23 me datë

22.04.2024

Gjyqtari
Alajdin Tërshnjaku

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.