



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2023:169080

Datë: 22.02.2024

Numri i dokumentit: 05362691

KPPP.nr. 1238/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Florent Zeqiri, në çështjen përmbartimore të kreditorit NPT “A-COM”, me numër unik identifikues 810348814 dhe me seli në Mitrovicë, rr. ”Ferat Draga”, që sipas autorizimit përfaqësohet nga avokat A.B. me zyre në Prishtinë, kundër debitorit “Trepça” Sh.A., me numër unik identifikues 811278747 dhe me seli në Mitrovicë, Parku Industrial, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit të ushtruar kundër Urdhrit Përmbartimor P.nr. 236/2023 i datës 28.07.2023, të lejuar nga Përmbartuesi Privat Iلمي Miftaraj nga Mitrovica, jashtë seancës me datën 22.02.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

REFUZOHET në tërësi si i pabazuar prapësimi i debitorit “Trepça” Sh.A., ndërsa Urdhri Përmbartimor P.nr. 236/2023 i datës 28.07.2023, i lejuar nga Përmbartuesi Privat Iلمي Miftaraj, MBETET NË FUQI.

A r s y e t i m

Përmbartuesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit NPT “A-COM”, me datë 28.07.2023 ka lëshuar urdhrin P.nr. 236/2023, duke lejuar përmbartimin në bazë të dokumentit Faturë nr. 7/2023, e datës 25.05.2023, me të cilin e ka urdhëruar debitorin që në emër të borxhit të përcaktuar sipas faturës së lartcekur t’ia paguaj kreditorit shumën prej 52,215.00 EUR (me shkronja: pesëdhjetë e dymijë e dyqind e pesëmbëdhjetë euro), me kamatë ligjore prej 8% nga data e kalimit të afatit për pagesë me datë 25.06.2023, e deri në pagesën definitive, si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore.

Debitori brenda afatit ligjor ka parashtruar Prapësim duke kundërshtuar në tërësi Urdhrin Përmbarrimor, me arsyetimin se dokumenti në bazë të së cilit lejuar urdhri përmbarrimor nuk është dorëzuar në origjinal apo kopje të vërtetuar, ashtu siç parashihet me nenin 40, par. 1, pika 1.3 të LPP-së. Duke qenë se fatura nuk i plotëson kushtet e parapara me nenin 29 dhe 37 të LPP-së, i ka propozuar gjykatës që të hedhë poshtë urdhrin përmbarrimor P.nr. 236/2023, të datës 28.07.2023.

Kreditori në përgjigje në prapësim ka theksuar se në prapësimin e debitorit nuk ceket asnjë nga shkaqet për të cilën mund të paraqitet prapësimi, ashtu siç parashihet me nenin 71 të LPP-së. Ka shtuar se fatura i përmban të gjitha elementet që e bëjnë të përshtatshëm për përmbarrim, andaj i ka propozuar gjykatës që të refuzohet prapësimi i debitorit si i pa bazuar, ashtu që urdhri përmbarrimor të mbetet në fuqi.

Gjykata, pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim dhe deklarimeve të kreditorit në përgjigje ndaj prapësimin, si dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës dhe duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbarrimore, (tutje LPP) gjeti se prapësimi i debitorit është i pabazuar për shkaqet si në vijim:

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përmbarrimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa me nën-par.1.3 të këtij neni fatura përcaktohet si një nga dokumentet e besueshme, kurse me neni 29 par. 3 të LPP-së, përcaktohet se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarrim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*, dhe me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se *“Kur propozimi për përmbarrim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.”*.

Gjykata në rastin konkret vlerëson se Fatura nr. 7/2023, e datës 25.05.2023 mbi bazën e të cilës është lejuar përmbarrimit, i plotëson kushtet për të qenë dokument i besueshëm dhe i përmban të gjitha elementet e kërkuara në përputhje sipas nenit 29 par. 3 të LPP-së, meqenëse në faturë janë treguar palët, përkatësisht kreditori dhe debitori, janë të përshkruara shërbimet të cilat kanë qenë objekt i faturës, është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit si dhe koha e përmbushjes së këtij detyrimi.

Tutje Gjykata gjeti se fatura e lartcekur është pranuar në mënyrë të rregullt nga debitori, fakt ky që vërtetohet nga vula e pranimit të shkresave të debitorit e vënë në faturë si dhe nga flete dërgesa për pranimin e mallit nr. 44/2023 e lëshuar nga vet debitori me rastin e pranimit të faturës, e po ashtu fatura i është bashkangjitur propozimit për përmbaerim në origjinal, në përputhje me nenin 37 të LPP-së, dhe si e tillë paraqet bazë për lejimin e përmbaerimit pasi që është e përshtatshme për përmbaerim.

Gjykata pati parasysht pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim mirëpo gjeti se i njëjti nuk ka ofruar asnjë provë në kuptim të nenit 69.4 të LPP-së për të vërtetuar ekzistimin e një prej shkaqeve të parashikuara me nenin 71 të LPP-së mbi bazën e të cilave do të mund të anulohet urdhri për lejimin e përmbaerimit, ndërsa në kuptim të nenit 73 të LPP-së, lidhur me prapësimin e debitorit ka vendosur jashtë seancës gjyqësore.

Nga arsyet e paraqitura më lart dhe duke u bazuar në nenin 73 par të LPP-së, nenin 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr. 1238/23, datë 22.02.2024

Gjyqtari

Florent Zeqiri

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.