



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

KPPP.nr.1022/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Gent Bekeri, në çështjen përmbarimore të kreditorit Kompania Rajonale e Mbeturinave “Pastrimi” SH.A., me seli në Prishtinë, rruga “Bill Clinton” p.n, kundër debitorit “Fita Plast”, me seli në Prishtinë - fshati Bardhosh, duke vendosur lidhur me prapësimin e debitorit, të ushtruar kundër Urdhrit Përmbarimor P.nr.963/19 të datës 01.04.2019, të Përmbaruesit Privat Flamur S. Bogaj, me seli në Prishtinë, jashtë seancës, me datë 18.08.2023, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. APROVOHET pjesërisht prapësimi i debitorit “Fita Plast” dhe ANULOHET pjesërisht Urdhri Përmbarimor P.nr.963/19 i datës 01.04.2019 i Përmbaruesit Privat Flamur S. Bogaj, për pjesën e detyrimit në shumën prej 550.77 € (pesëqind e pesëdhjetë euro e shtatëdhjetë e shtatë cent).
- II. REFUZOHET pjesërisht prapësimi i debitorit “Fita Plast” dhe MBETET NË FUQI pjesa tjetër e Urdhrit Përmbarimor P.nr.963/19 i datës 01.04.2019 i Përmbaruesit Privat Flamur S. Bogaj, sa i përket shumës prej 197.46 € (njëqind e nëntëdhjetë e shtatë euro e katërdhjetë e gjashtë cent).
- III. PËRFUNDOHET pjesërisht procedura përmbarimore e kreditorit Kompania Rajonale e Mbeturinave “Pastrimi” ndaj debitorit “Fita Plast” sipas Urdhrit Përmbarimor P.nr.963/19 të datës 01.04.2019, për shumën prej 550.77 € (pesëqind e pesëdhjetë euro e shtatëdhjetë e shtatë cent).

A r s y e t i m

Përmbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit Kompania Rajonale e Mbeturinave “Pastrimi” SH.A., ka caktuar Urdhrin Përmbarimor P.nr.963/19 të datës 01.04.2019, duke lejuar përmbarimin në bazë të dokumentit të besueshëm - Ekstrakti i verifikuar nga librat

afariste, Kartela Financiare e Konsumatorit me Nr.116506, nga data 01.01.2014 deri me datë 28.02.2019, me të cilin e ka urdhëruar debitorin “Fita Plast”, që brenda afatit prej 7 ditësh pas pranimit të urdhrit, t’ia paguaj kreditorit shumën prej 748.23 € me kamatë ligjore prej 8% nga dita e lejimit të përmbartimit e deri në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës përmbartimore, në të kundërtën përmbartimi të realizohet me ndalimin e mjeteve të cilat debitori i ka në xhirollogaritë bankare dhe bartjen e shumës përkatëse në llogarinë e kreditorit në NLB nr....., ndërsa nëse debitori nuk ka mjete në llogarinë e tij përmbartimi të realizohet me konfiskimin dhe shitjen e sendeve të luajtshme të debitorit deri në vlerën e borxhit.

Debitori në prapësimin e paraqitur brenda afatit ligjor, ka kundërshtuar urdhrin për lejimin e përmbartimit me arsyetimin se nuk ka pranuar asnjëherë dokument nga ana e kreditorit si dhe akti përmes të cilit është lejuar përmbartimi nuk është titull i besueshëm sipas LPP-së. Tutje thekson se faturat janë parashkruar andaj i propozon Gjykatës ta aprovoj prapësimin e debitorit si dhe të abrogohet urdhri përmbartimor.

Kreditori në përgjigje në prapësim ndër të tjera ka potencuar se dokument i besueshëm për shërbimet komunale të hedhurinave është ekstrakti nga librat afarist. Tutje thekson se debitori nuk ka pasur vërejtje për kualitetin apo nivelin e shërbimeve nga kreditori andaj duke u bazuar në të lartcekurat i propozon Gjykatës që prapësimi i debitorit të refuzohet si i pabazuar si dhe urdhri përmbartimor të mbetet në fuqi.

Gjykata në ri procedurë duke i pasur parasysh sugjerime dhe vërejtje të Gjykatës së Apelit sipas vendimit AC.nr. 3673/20 të datës 26.05.2021, e pas shqyrtimit të pretendimeve të debitorit të paraqitura në prapësim dhe pas shqyrtimit dhe vlerësimit të provave që gjenden në shkresat e lëndës dhe e duke iu referuar dispozitave të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbartimore, (tutje LPP) gjeti se prapësimi i debitorit është pjesërisht i bazuar andaj të njëjtin e aprovoi dhe vendosi si në dispozitiv të këtij Aktvendimi, për shkaqet si në vijim:

Gjykata vlerëson se në rastin konkret Kartela Financiare e Konsumatorit me Nr.116506, Ekstrakti i verifikuar nga librat afariste, në bazë të cilit është lejuar urdhri për përmbartim, i plotëson kushtet për të qenë dokument i besueshëm dhe i përmban të gjitha elementet e kërkuara, në përputhje me nenin 29 dhe 37 të LPP-së.

Sipas nenit 29 par.1 të LPP-së, përcaktohet se *“Përmbarimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, me paragrafin 3 të po të njëjtit nen, përcaktohet se: *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbarim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar”*, ndërsa me nenin 37 të LPP-së, përcaktohet se *“Kur propozimi për përmbarim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.”* ndërsa sipas nenit 29 paragrafit 1 nën paragrafit 1.2 të LPP-së, ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave, janë përcaktuar si dokument i besueshëm sipas të cilit mund të caktohet përmbarimi për realizimin e kërkesës në të holla.

Në rastin konkret gjykata vlerëson se urdhri i lejuar nga ana e përmbaruesit privat bazohet në dokumentin e besueshëm përkatësisht Ekstraktin e verifikuar nga librat afariste - Kartela Financiare e Konsumatorit me Nr.116506, e cila i përmban të gjitha tiparet e dokumentit të besueshëm sipas nenit 29 par. 3 të LPP-së, meqenëse në të janë treguar palët, janë të përshkruara shërbimet të cilat kanë qenë objekt, si dhe është përcaktuar shuma e cila është detyrim për përmbushje nga ana e debitorit.

Rrjedhimisht, Gjykata vlerëson se në rastin konkret Ekstrakti i verifikuar nga librat afariste - Kartela Financiare e Konsumatorit me Nr.116506, i plotëson kushtet e përcaktuara në nenin 37 të LPP-së, për zbatimin e përmbarimit në bazë të dokumentit të besueshëm, pasi që e njëjta është e dorëzuar në kopje të verifikuar.

Duke vlerësuar pretendimet e debitorit lidhur me afatet e parashkrimit, gjykata pas vlerësimit të ekstraktit nga librat afarist për faturat e përfshira në ekstrakt dhe duke iu referuar dispozitave të nenit 355 paragrafi 1, dhe paragrafi 2 të LMD-së (Ligji Nr.04/L-077), ka ardhur në përfundim se kërkesa e kreditorit pjesërisht është parashkruar.

Me dispozitën e nenit 355 paragrafi 1 të LMD-së përcaktohet se *“1. Kërkesat reciproke nga kontratat komerciale si dhe kërkesat e shpërblimit të shpenzimeve të bëra lidhur me këto kontrata, parashkruhen për tri (3) vite. Ndërsa me paragrafin 2 të njëjtit nen përcaktohet se: “Parashkrimi rrjedh veç e veç për çdo dërgim të mallit, pune ose shërbimi të kryer”*.

Në rastin konkret duke llogaritur afatin e arritjes për pagesë të secilës kërkesë veç e veç, rezulton se kërkesat e kreditorit për faturat nga data 01.01.2013 deri me datën 30.03.2016 në shumën prej 550.77 €, janë parashkruar sipas nenit 355 të LMD, pasi që propozimi i kreditorit për përmbaerim është paraqitur me datë 01.04.2019, ndërsa për secilën nga kërkesat e kreditorit sipas faturave të cekura më lart kanë kaluar më tepër se 3 (tri) vite nga koha e maturimit / arritjes për pagesë.

Prandaj bazuar në të lartcekurat, Gjykata gjeti se kërkesa e kreditorit për faturat nga data 01.01.2013 deri me datën 30.03.2016, është parashkruar, andaj pjesërisht e aprovoi si të bazuar prapësimin e debitorit dhe për shumën prej 550.77 €, e anuloi Urdhrin Përmbaerimor P.nr.963/19 të datës 01.04.2019 të Përmbaeruesit Privat Flamur S. Bogaj, dhe vendosi si në pikën I të dispozitivit të këtij aktvendimi.

Ndërsa sa i përket borxhit sipas faturave për periudhën kohore 28.04.2016 gjerë me datë 28.02.2019, Gjykata gjeti se i njëjti është i bazuar dhe nuk ka vjetërsim-parashkrim të borxhit të kreditorit në raport me debitorin për këtë periudhë kohore, referuar nenit 355 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (Ligji Nr.04/L-077), në të cilën parashihet afati 3 (tre) vjeçar i parashkrimit për kërkesat reciproke nga kontratat komerciale si dhe kërkesat e shpërblimit të shpenzimeve lidhur me këto kontrata, ndërsa parashkrimi rrjedh veç e veç për çdo dërgim të mallit, pune ose shërbimi të kryer, e që në rastin konkret për secilën nga kërkesat sipas faturave për periudhën prej 28.04.2016 deri më datë 28.02.2019, nuk kemi kalim të afatit të parashkrimit, për faktin se kreditori me datë 01.04.2019, ka ushtruar propozim për përmbaerim, me çka ka shkaktuar ndërprerjen e rrjedhjes së afatit të parashkrimit konform nenit 369 të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve.

Meqenëse në rastin konkret është vërtetuar se debitori ka mbetur borxh ndaj kreditorit për shumën e cekur në pikën II të dispozitivit të këtij aktvendimi, Gjykata lidhur me këtë pjesë të kërkesës së kreditorit e refuzoi prapësimin e debitorit dhe e la në fuqi urdhrin për lejimin e përmbaerimit P.nr.963/19 të datës 01.04.2019 i Përmbaeruesit Privat Flamur S. Bogaj, për shumën prej 197.46 €, pasi që vlerësoi se borxhi për këtë shumë nuk është parashkruar.

Nisur nga fakti se në rastin konkret gjykata ka aprovuar pjesërisht prapësimin e debitorit duke u bazuar në nenin 12 paragrafin 2 të Ligjit Nr.05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e

Ligjit Nr.04/L-139 për Procedurën Përmbartimore, me të cilin përcaktohet se: “*Në rast se e aprovon propësimin, gjykata varësisht nga rrethanat e rastit e përfundon përmbartimin në tërësi ose pjesërisht dhe i anulon veprimet e kryera*”, gjykata vendosi si në pikën III të dispozitivit, dhe e përfundoi pjesërisht procedurën e përmbartimit.

Gjykata në kuptim të nenit 71 dhe 73 të LPP-së, nenit 12 par. 2 të Ligjit Nr. 05/L-118 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbartimore si dhe nenit 13 par.1 nën par 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr.1022/22 datë 18.08.2023

Gjyqtari

Gent Bekeri

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.