



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

KPPP.nr.1001/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Arbër Rexha, në çështjen përmbarimore të kreditorit “LENI-ING” Sh.P.K., me numër të biznesit J..... dhe seli në Tiranë, Republika e Shqipërisë, rr., të cilën e përfaqëson sipas autorizimit N.M, avokate me seli në Prizren, kundër debitorëve; “Grand-DCP” Sh.P.K., me numër unik identifikues, “Grand Group” Sh.P.K., me numër unik identifikues, dhe “Grand International Group” Sh.P.K., me numër unik identifikues, me seli në Prishtinë, rr., të cilët sipas autorizimit i përfaqëson B.D. H, avokat me seli në Prishtinë, duke vepruar sipas prapësimit të debitorëve të paraqitur ndaj Urdhrit Përmbarimor P.nr. 492/21, i lejuar me datë 05.08.2021, nga Përmbaruesi Privat Mehdi S. Reshani, me seli në Prizren, jashtë seancës, me datë 29.05.2023, merr këtë:

A K T V E N D I M

- I. PRANOHET si i bazuar prapësimi i debitorëve “Grand-DCP” Sh.P.K., “Grand Group” Sh.P.K., dhe “Grand International Group” Sh.P.K., ashtu që Urdhri Përmbarimor P.nr. 492/21, i lejuar me datë 05.08.2021, nga Përmbaruesi Privat Mehdi S. Reshani, ANULOHET.
- II. DETYROHET kreditori që debitorëve t’ia paguaj shpenzimet në emër të përpilimit të prapësimit në vlerë prej EUR 487.50 (katërqind e tetëdhjetë e shtatë Euro e pesëdhjetë Cent), në afat prej 7 (shtatë) ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktvendimi.

A r s y e t i m

Përmbaruesi Privat, duke vepruar sipas propozimit të kreditorit, mbi bazën e dokumenteve të besueshme, faturës nr. 25, e datës 01.07.2021, faturës nr. 26, e datës 01.07.2021, si dhe faturës nr. 27, e datës 01.07.2021, ka lejuar urdhrin për përmbarim P.nr. 492/21, të datës 05.08.2021, me të

cilin janë urdhëruar debitorët “Grand-DCP Sh.P.K., “Grand Group” Sh.P.K., dhe “Grand International Group” Sh.P.K., që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të urdhrit, të përmbushin detyrimin në shumë prej EUR 410,919.00 ndaj kreditorit, së bashku me shpenzimet e procedurës përbarimore dhe shpenzimet në emër të përpilimit të propozimit për përbarim në lartësi prej EUR 487.50, sipas rregullores mbi tarifat e avokatëve.

Debitorët, përmes përfaqësuesit të autorizuar, brenda afatit ligjor kanë paraqitur prapësim me të cilin e kanë kundërshtuar në tërësi urdhrin për përbarim, me arsyetim se dokumentet mbi bazën e së cilave është lejuar urdhri nuk kanë tipare të përbarueshmërisë dhe se propozimi për përbarim nuk ka bazë juridik. Tutje, përfaqësuesi i autorizuar i debitorëve ka theksuar se faturat mbi bazën e së cilave është lejuar urdhri nuk janë nënshkruar apo vulosur nga debitorët, e për më tepër të njëjtat janë refuzuar, ngase debitorët nuk kanë porositur asnjë punë nga kreditori. Sa i përket vërejtjes paraprakë për pagesën e borxhit të pranuar nga kreditori, debitorët kanë theksuar se të njëjtën e kanë kundërshtuar për shkak se nuk kanë porositur ndonjë punë nga kreditori dhe se nuk kanë asnjë detyrim, qoftë kontraktual apo financiar, ndaj kreditorit. Ndërsa, kanë shtuar se së bashku me kundërshtim e paraqitur ndaj vërejtjes për pagesën e borxhit, kreditorit ia kanë kthyer faturat origjinale. Për këto arsye, gjykatës i kanë propozuar që të aprovohet në tërësi si i bazuar prapësimi i debitorëve, urdhri përbarimor të anulohet si dhe të obligohet kreditori që debitorëve t’ia paguaj shpenzimet në emër të përpilimit të prapësimin në vlerë prej EUR 487.50, konform rregullores për tarifat e avokatëve.

Kreditori, përmes përfaqësueses së autorizuar ka paraqitur përgjigje në prapësim duke theksuar se propozimi për përbarim është paraqitur në përputhje me dispozitat ligjore dhe i njëjti është i bazuar në dokumente të besueshme. Tutje, ka kundërshtuar pretendimet e debitorëve të paraqitura në prapësim lidhur me marrëdhënien mes palëve për ofrimin e shërbimeve konsulentë, përkatësisht projektimin e projekteve, me arsyetim se porosia e debitorëve për kryerjen e punëve-projekteve, vërtetohet përmes emali të shkëmbyera gjatë punimeve. Ka shtuar se debitorëve i është dërguar paraprakisht vërtetja me shkrim para inicimit të procedurës përbarimore përmes së cilës i është dhënë afat për përmbushje të detyrimit prej 7 ditësh, mirëpo që debitorët nuk kanë ndërmarr veprime për shlyerjen e detyrimit, ndërsa gjykatës i ka propozuar që të mbahet seancë dëgjimore dhe të dëgjohen dëshmitarët për vërtetimin e faktit se debitorët sipas dokumentit të besueshëm nuk kanë përmbushur detyrimin ndaj kreditorit. Në fund, gjykatës i ka propozuar që ta refuzoj si të pabazuar prapësimin e debitorëve, urdhrin përbarimor ta lej në fuqi si dhe ti detyroj debitorët që

në emër të përgjigjes në prapësim, kreditorit t'ia paguajnë shumën prej EUR 487.50, sipas rregullores mbi tarifatat e avokatëve.

Gjykata, ka shqyrtuar pretendimet e debitorit të paraqitura në prapësim, përgjigjes së kreditorit në prapësim, si dhe provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, dhe në kuptim të nenit 69 dhe 71 të Ligji Nr. 04/L-139 për Procedurën Përmbartimore (në tekstin e mëtejshëm “LPP”), gjeti se prapësimi i debitorit është i bazuar dhe se urdhri përmbartimor duhet të anulohet, për shkaket si në vijim:

Neni 29, paragrafi 1 të LPP-së, përcakton se: *“Përmbartimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm”*, ndërsa në pikën 1.3 të të njëjtit nen, fatura është përcaktuar si dokument i besueshëm sipas të cilit mund të caktohet përmbartimi për realizimin e kërkesës në të holla. Tutje, me paragrafin 3 të nenit 29 të LPP-së, përcaktohet se *“Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbartim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbartjes së detyrimit monetar”*. Në anën tjetër, neni 37 i LPP-së, përcakton se *“Kur propozimi për përmbartim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t'i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit”*.

Gjykata duke u bazuar në të lartcekurat gjeti se fatura nr. 25, e datës 01.07.2021, fatura nr. 26, e datës 01.07.2021, si dhe fatura nr. 27, e datës 01.07.2021, mbi bazën e të cilave është lejuar propozimi për përmbartim nuk i plotësojnë kushtet ligjore për të qenë dokumente të besueshme, për faktin se, nga shkresat e lëndës, nuk rezulton se këto fatura i janë dorëzuar në mënyrë të rregullt debitorit dhe se të njëjtat debitori i ka pranuar si të rregullta.

Gjykata, dorëzimin e faturave përmes postës në adresë të debitorëve nuk mund ta konsideroj si dorëzim dhe pranim i rregullt nga ana e debitorëve, ngase nga shkresat e lëndës, përkatësisht nga dëftesa e postës nr. 20612021613754, e datës 20.08.2021, rezulton se debitorët pas pranimi të dërgesës postare me përmbajtje të faturave kanë paraqitur përgjigje në vërejtje për shlyerjen e borxhit, duke i refuzuar edhe faturat si të papranueshme. Andaj, me vet faktin se faturat janë kundërshtuar pas pranimi të tyre, nënkupton se debitorët të njëjtat nuk i kanë pranuar dhe se nuk janë pajtuar me përmbajtjen e tyre. Për këto arsye, gjykata vlerëson se faturat e panëshkruara dhe të kundërshtuara nga ana e debitorit, paraqesin dokumentet të njëanshme, dhe si të tilla, nuk janë të përshtatshme për përmbartim.

Andaj, gjykata vlerëson se në rastin konkret dokumenti i besueshëm, mbi të cilin mbështetet propozimi për përmbarim, e mbi bazën e të cilit Përmbaruesi privat ka lejuar përmbarimin, nuk ka tipare të përmbarueshmërisë dhe si rrjedhojë edhe urdhri i lejuar nga ana e përmbaruesit duhet të anulohet.

Nga sa më sipër, gjykata në kuptim të nenit 71 paragrafi 1, pika 1.1 dhe 73 të LPP-së, si dhe nenit 13, paragrafi 1, pika 1.2 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KPPP.nr. 1001/22, datë 29.05.2023

Gjyqtari

Arbër Rexha

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktvendimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë, në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.