



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2021:270899

Datë: 10.07.2024

Numri i dokumentit: 05919793

KF.nr.525/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, me gjyqtarin Fisnik NULI, dhe me zyrtaren ligjore Amire Jahiri, në kontestin tregtar administrativ të paditësit “SME Group”, sh.p.k, me seli në Graçanicë, kundër të paditurit Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, duke vendosur lidhur me padinë e paditësit për anulim vendimi, objekt kontesti rivlerësim malli, vlerë kontesti 241.83 €, në seancën e shqyrtimit gjyqësor kryesor-publik, të mbajtur me datë 20.06.2024 në prani të përfaqësuesit të paditësit - pronarit Mahir Haxhiu dhe të përfaqësuesit të autorizuar të palës së paditur Mehdi Krasniqi, mori, këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit “SME Group”, sh.p.k, me seli në Graçanicë.
- II. ANULOHET aktvendimi me nr.01.3.2.2/17283 i Doganës së Kosovës me seli në Prishtinë.
- III. OBLIGOHET e paditura Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, që paditësit “SME Group”, sh.p.k, me seli në Graçanicë, t’ia kthej shumën prej 241.83 € (dyqind/e/katër dhjetë/e/një/euro/e/tetëdhjetë/e/tre/cent), të paguar më tepër në emër të detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të zhdoganuar përmes Deklaratës Unike Doganore me nr. R-23516/19.08.2021, të proceduar në ZBD Hani i Elezit.
- IV. Secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësi “SME Group”, sh.p.k, me seli në Graçanicë, me padinë e paraqitur në Gjykatë me datë 02.12.2021, ka iniciuar kontestin tregtar administrativ kundër aktvendimit nr.01.3.2.2/17283, të paditurit Dogana e Kosovës në Prishtinë. Në seancën e shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i paditësit deklaroi se: Mbes në tërësi pranë padisë dhe kërkesës së

saj, e njoftojë gjykatën se jemi prodhues të furrave elektrike të njohura në gjuhën popullore si tupan elektrik. Nxemsat e importuar me DUD kontestues janë për montim në këto furra elektrike, të njëjtit dogana gjatë importit na i ka ri vlerësuar. Kemi paraqitur ankesën në Doganë ku kemi ofruar dëshmitë e nevojshme, dogana nuk i ka marrë parasysht dhe kërkesën tonë e ka refuzuar. Andaj, kërkojë nga gjykata që të aprohet padia jonë si e bazuar, të anulohet vendimi kontestues 17283 si jo i ligjshëm dhe jo i drejtë dhe të detyrohet Dogana e Kosovës që mjetet paguara më tepër në shumë prej 241.83 €, për shkak të rivlerësimit të na u kthehen. Mallin e përcjellin dokumentet e nevojshme siç janë fatura dhe pagesa bankare ndërkombëtare, e të cilat janë të harmonizuara ndërmjet vete. Shpenzimet e procedurës nuk i kërkon.

E paditura, në përgjigje në padi të datës 14.02.2024 e ka kundërshtuar në tërësi si të pa bazuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, duke theksuar se aktvendimi i atakuar është marrë konform të gjitha dispozitave në fuqi dhe ajo në të cilën pretendon pala se ky vendim është marrë me shkelje ligjore nuk qëndron fare, dhe se vendimi i atakuar me padi është marrë konform legjislacionit në fuqi dhe në mënyrë të drejtë, ndërsa pala paditëse pretendimet e veta nuk i ka mbështetur me prova materiale. Në seancën e shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i autorizuar i të paditurit deklaroi se: Mbesim në tërësi pranë aktvendimit kontestues, konsiderojmë se aktvendimi është marrë konform KDA dhe UA. Paditësi pretendimet e veta nuk ka mundur ti mbështes me asnjë provë të vetme, nuk ka prezantuar gjatë procedurës se ankesës dokumente të harmonizuara sa i përket pagesës, pra nuk ka prezantuar as transfer bankar dhe as kontrata të shitblerjes dhe Dogana e Kosovës duke konsideruar se paditësi ka paraqitur vlerë të ulët ka aplikuar metodën e 6 apo nenin 35 të KDA-së, duke u bazuar në disa importe të cilat janë cekur ne arsytim të aktvendimit kontestues dhe ka rivlerësuar mallin duke ngarkuar me taksa siç janë evidentuar në deklaratë doganore. Sa i përket vlerës së kontestit në shumë prej 241.83 € e njëjta është e saktë dhe përputhet me të dhënat e sistemit ASYCUDA të Doganës. Andaj, bazuar në thëniet e lartë cekura dhe administrimit të provave e paditura i kërkon gjykatës që të merr aktgjykim me të cilin refuzon në tërësi padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit dhe ta lë në fuqi vendimin kontestues si të drejtë dhe të ligjshëm. Shpenzimet e procedurës nuk i kërkon.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, Gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit gjyqësor-publik të datës 20.06.2024, ka administruar provat dhe atë: aktvendimi 01.3.2.2/17283 DUD 23516/19.08.2021, fatura nr. IST 2021000000602, deklarata EX1, procesi mbi përcaktimin e vlerës se mallrave, EUR1 nr.0550562, DUD-at krahasues 7679/12.05.2021,

19722/15.07.2021, 15025/07.06.2021, dosja e vlerës, kërkesa për rishqyrtim ushtruar në Dogane datës 08.09.2021, certifikata e regjistrimit ne ARBK se bashku me informata mbi biznesin, pagesa bankare e detyrimeve doganore e datës 20.08.2021, pagesa bankare ndërkombëtare e datës 10.09.2021 dhe përgjigja ne padi.

Gjykata vlerësoi ligjshmërinë e vendimit kontestues, thëniet në padi, përgjigje në padi, shkresave të lëndës në këtë konflikt administrativ, bëri ballafaqimin e provave që kanë ofruar të dy palët, dhe bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjithave se bashku, mbështetur edhe në dispozitat nga neni 8, i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së), dhe arriti në përfundimin se në këtë konflikt administrativ, duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, për këto arsye:

Në këtë procedurë gjyqësore të kontestit tregtar administrativ në mes të palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se subjekti “SME Group”, sh.p.k, me seli në Graçanicë, këtu paditësi përmes DUD-it nr. R-23516/19.08.2021, të proceduar në ZBD Hani i Elezit, ka deklaruar për zhdoganim mallin lëndor sipas dokumentacionit përcjellës të mallit. E paditura e ka kontestuar vlerën e deklaruar të mallit nga paditësi, e ku si rezultat i kësaj ka caktuar bazë të re doganore për këtë mall, duke u bazuar në metodën e gjashtë të vlerësimit nga neni 35 i Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës nr.03/L-109, respektivisht në bazë të dhënave të disponueshme të Doganës së Kosovës nga Dosja e Vlerës – ID845.

Nga kjo gjendje faktike, Gjykata vlerëson se e paditura pa bazë ligjore dhe prova materiale të besueshme e ka rivlerësuar mallin lëndor të deklaruar për zhdoganim nga paditësi, përmes DUD-it nr. R-23516/19.08.2021, të proceduar në ZBD Hani i Elezit, dhe në këtë mënyrë të njëjtin e ka obliguar pa të drejtë me pagesën e detyrimeve shtesë importuese doganore në shumë prej 241.83 €, mbi vlerën e deklaruar të mallit të importuar.

Gjykata nga shkresat e lëndës vlerëson se me asnjë provë nuk është provuar konstatimi i të paditurës i dhënë në vendimin e kontestuar, sipas të cilit vlere e deklaruar e mallit lëndor nga paditësi, nuk është vlere reale e paguar e mallit me qëllim importi në vendin tonë në vështrim të nenit 33 të KDAK-së. Gjykata konsideron se paditura do të mund ta mbështetet një konstatim të tillë vetëm atëherë kur do të mund të siguronte dëshmi konkrete se paditësi për mallin lëndor kontestues, i ka paguar eksportuesit mbi çmimin neto të faturave të mallit, ku vlere e mallit të faturuar nga eksportuesi është paguar nga paditësi përmes pagesa bankare ndërkombëtare e datës

10.09.2021 në Raiffeisen Bank me status të aprovuar për faturën nr. IST 2021000000602 për DUD-in kontestues R-23516/19.08.2021, në vlerë prej 2,639.00 €, e cila Urdhërpagesë në kuptim të përshkrimit të pagesës dhe vlerës është e harmonizuar me faturën si më lartë të DUD-it kontestues.

Gjykata vlerëson se nuk përbën shkak ligjor për rivlerësim të mallit dhe caktim të bazës së re doganore për paditësin, fakti që e paditura disponon me të dhëna nga Dosja e vlerës, në bazë të të cilit vlera e mallit është dukshëm më e lartë se vlera e deklaruar nga subjekti, sepse me dispozitën ligjore të nenit 31 par.1 të KDAK-së nuk thuhet që vlera doganore e mallrave të importuar duhet të jetë e njëjtë me vlerën e mallrave të marra nga Dosja e Vlerës, por aty përkundrazi shprehimisht përcaktohet se *“Vlera doganore e mallrave të importuara është vlera e transaksionit, që paraqet çmimin vërtetë të paguar ose të pagueshëm për mallrat e shitura për eksport në Kosovë, i përshtatur, sipas nevojës, në përputhje me nenet 36 dhe 37”*. Ndërsa në paragrafin 3 të nenit 33 të KDAK-së është parashikuar që *“Çmimi vërtetë i paguar apo i pagueshëm është pagesa e plotë e bërë ose që duhet bërë nga blerësi për shitësin ose në dobi të këtij të fundit për mallin e importuar dhe që përfshin të gjitha pagesat e bëra ose që duhen bërë, si kusht i shitjes së mallrave të importuara nga blerësi për shitësit, ose nga blerësi për një palë të tretë për ta përmbushë obligimin ndaj shitësit. Pagesa mund të mos bëhet patjetër në formën e transferit të parave. Pagesa mund të bëhet me anë të letrave të kredisë ose ndonjë mjeti tjetër të dakorduar të pagesës dhe mund të bëhet drejtpërdrejt ose në mënyrë të tërthortë”*.

Sipas nenit 123 par. 1 pika (a) të UA nr.11/2009 për Implementimin e Kodit Doganor dhe Akcizave nr.03/L-109, është parashikuar që dokumenti që duhet bashkëngjitur deklaratës doganore për vendosje në qarkullim të lirë të mallit është: *“fatura në bazë të së cilës deklarohet vlera doganore e mallrave, siç kërkohet sipas nenit 91 të këtij akti”*.

Në interpretim të drejtë të dispozitave ligjore të cituara, Gjykata konstaton se në rastin konkret paditësi ka paraqitur faturën nr. IST 2021000000602, për DUD-in kontestues R-23516/19.08.2021, në vlerë prej 2,639.00 €, të paguar me Urdhërpagesën bankare ndërkombëtare të datës 10.09.2021 në Raiffeisen Bank. Në këto rrethana, Gjykata vlerëson se të gjitha këto dokumente rezultojnë të jenë të harmonizuara në tërësi sa i përket vlerës së mallit të importuar nga paditësi në kuptim të nenit 33 par.1 të KDAK-së.

Prandaj, nga gjendja faktike e vërtetuar më lartë, Gjykata përfundimisht cilëson se pretendimet e paditësit janë plotësisht të bazuara dhe të drejta dhe se dokumentacioni i prezantuar është i pa

kontestueshëm nga pikëpamja ligjore për zhdoganimin e mallit lëndor, komfor nenit 33 par.1 të Kodit Doganor dhe të Akcizave nr.03/L-109. Nisur nga kjo, Gjykata duke vepruar në përputhje me dispozitat e nenit 292 pika b, të KDAK-së nr.03/L-109, nenit 46 paragrafi 4 dhe 5 të Ligjit nr.03/L-202 për Konfliktet Administrative, aprovoj kërkesëpadinë e paditësit, e anuloi aktvendimin e kontestuar të paditurës dhe e detyroj të paditurën që paditësit t'i kthej shumën prej 241.83 €, të paguar më tepër në emër të detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të zhdoganuar përmes Deklaratës Unike Doganore me R-23516/19.08.2021 të proceduar në ZBD Hani i Elezit.

Gjykata konstaton se shuma e paguar më tepër nga paditësi në emër të detyrimeve doganore, si pasojë e rivlerësimit të mallit nga e paditura u vërtetua edhe nga përfaqësuesi i autorizuar i palës së paditur i cili në seancën e datës 20.06.2024, deklaroi se: *“Sa i përket vlerës se kontestit në shume prej 241.83 € e njëjta është e sakte dhe përputhet me të dhënat e sistemit ASYCUDA të Doganës”*.

Gjykata i ka vlerësuar deklaratimet dhe provat tjera materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës, por erdhi në përfundim se të njëjtat janë pa ndikim në vendosjen ndryshe të kësaj çështje juridike administrative.

Vendimin që secila palë ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 64 të LKA-së nr.03/L-202 për Konfliktet Administrative.

Nga sa u parashtrua më lartë, gjykata në pajtim me dispozitat ligjore të 46 par. 2, 4 dhe 5 të LKA-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal

KF.nr.525/22 datë 20.06.2024

Zyrtare Ligjore
Amire Jahiri

Gj y q t a r i,
Fisnik NULI

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 ditësh nga marrja e të njëjtit, dhomave të shkallës së dytë, përmes dhomave të shkallës së parë të kësaj gjykate.