



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2021:256961

Datë: 02.05.2024

Numri i dokumentit: 05648743

KF.nr.453/22

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal, me gjyqtarin Fisnik NULI, dhe me zyrtaren ligjore Amire Jahiri, në kontestin tregtar administrativ të paditësit “Lisi G” SH.P.K. me seli në Gjakovë, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Vigan Rogova, avokat në Prishtinë, kundër të paditurit Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, duke vendosur lidhur me padinë e paditësit për anulim vendimi, objekt kontesti rivlerësim malli, vlerë kontesti 1,450.11 €, në seancën e shqyrtimit gjyqësor kryesor-publik, të mbajtur me datë 19.04.2024 në prani të përfaqësueses së autorizuar të paditësit, avokat Vigan Rogova dhe të përfaqësuesit të autorizuar të palës së paditur Mehdi Krasniqi, mori, këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit “Lisi G” SH.P.K. me seli në Gjakovë.
- II. ANULOHET aktvendimi me nr.01.3.2.2/5083/2020 i datës 30.09.2021 i Doganës së Kosovës me seli në Prishtinë.
- III. OBLIGOHET e paditura Dogana e Kosovës me seli në Prishtinë, që paditësit “Lisi G” SH.P.K., me seli në Gjakovë t’ia kthej shumën prej 1,450.11 € (njëmijë/e/katërqind/e/pesëdhjetë/euro/e/njëmbëdhjetë/centë), të paguar më tepër në emër të detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të zhdoganuar përmes Deklaratës Unike Doganore me nr. R-7516/11.03.2020, të proceduar në Zyrën e Brendshme Doganore Prizren, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi.
- IV. Secila palë i bart shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Paditësi “Lisi G” SH.P.K. me seli në Gjakovë, përmes përfaqësuesit të autorizuar të tij, me padinë e paraqitur në Gjykatë, me datë 10.11.2021, ka iniciuar kontestin tregtar administrativ

kundër aktvendimit 01.3.2.2/5083/2020 të datës 30.09.2021 të paditurit Dogana e Kosovës në Prishtinë. Në seancën e shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i autorizuar e paditësit deklaroi se: Mbetemi në tërësi pranë ankesës-padinë së datës 10.11.2021, me të cilën paditësi e konteston vendimin e organit administrativ këtu të paditurës. Ky shqyrtim është rigjykim i rastit në të cilën kjo gjykatë me aktgjykimin A.nr.1024/20 të datës 06.07.2021 e ka aprovuar kërkesë padinë e paditësit. E paditura është thirrur në mospërputhjen e vlerës së faturës në shumë prej 31,382.87 USD dhe transaksionit bankar në shumë prej 30,582.87 USD që paraqet dallimin prej 800.00 USD, shumë e cila është zbritur si rrjedhojë e një kredit note të cilën paditësi e ka pasur ndaj distributorit më herët. Duhet theksuar se raporti afarist i paditësit në këtë çështje është se i njëjti ka kontratë distribuimi me të drejtë ekskluzivë me tregun e Kosovës, me kompaninë ABRO nga SHBA të cilës pagesa ia kryen drejtë për drejtë ndërsa mallin e pranon nga Kina. Në këtë mënyrë fatura e mallit nga prodhuesi kinez i dërgohet distributorit në SHBA dhe ky i fundit ia përcjell paditësit me vonesë prej deri në 4 muaj. Duke pasur parasysh se kjo çështje është vendosur një herë nga gjykata dhe me të cilin aktgjykim është anuluar akti administrativ i kontestuar i të paditurës DK-ës dhe kjo e fundit përsëri në kundërshtim me pikëpamjen juridike të gjykatës në rishqyrtim ka vendosur njëjtë, gjykatës i propozojmë që të marrë këtë aktgjykim i cili e zëvendëson aktin e organit administrativ “1. Aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesa padia e paditësit “Lisi G” SH.P.K. me seli në Gjakovë, 2. Detyrohet e paditura që paditësit ti kompensojë shumën prej 1,450.11€, si rrjedhojë për llogaritjen e tepërt të vlerës së mallit të deklaruar për zhdoganim, 3. Ky aktgjykim zëvendëson aktin administrativ. Të gjitha këto me afat prej 15 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi. Gjykatës në këtë seancë në kopje të mjaftueshme edhe për palën tjetër ia paraqes kreditë notën nr.033814 lidhur me faturën kontestuese nr.MI076023-01, sipas të cilës vlera prej 800.000 USD, është vlerë e cila ka qenë me kreditim këtu paditësi tek shitësi “ABRO” USA dhe e cila vlerë është përdorur në importin e mallit kontestues. Shpenzimet e procedurës nuk i kërkon.

E paditura, në përgjigje në padinë të datës 26.01.2024 e kundërshton në tërësi si të pa bazuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit, duke theksuar se aktvendimi i atakuar është marrë konform të gjitha dispozitave në fuqi dhe ajo në të cilën pretendon pala se ky vendim është marrë me shkelje ligjore nuk qëndron fare, me arsyetimin se ky vendim është marrë konform legjislacionit në fuqi dhe në mënyrë të drejtë, ndërsa pala paditëse pretendimet e veta nuk i ka vërtetuar as edhe me një provë të vetme relevante juridike. Në seancën e shqyrtimit kryesor dhe në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i autorizuar i të paditurit deklaroi se: E paditura e konteston në tërësi padinë dhe kërkesë padinë e paditësit, duke mbetur në tërësi pranë aktvendimit kontestues,

aktvendim ky i cili është marrë komfor KDA-së dhe është tërësisht i bazuar në të. Pretendimet e paditësit se ekzistojnë shkelje ligjore nuk mund të mbështeten në asnjë provë të vetme. Në ri-procedurë DK-ja, duke u bazuar në vërejtjet e gjykatës i ka shqyrtuar të gjitha provat dhe ka ardhur në përfundimin e njëjtë që dokumentet e paditësit gjatë deklarimit të mallit nuk kanë qenë të harmonizuara në kuptim të vlerës. Andaj është përdorur neni 35 i KDA-së. Gjithashtu ky aktvendim është nxjerrë edhe në frymën e aktgjykimeve të gjykatës themelore A.nr.2135/20, ku gjykata pagesat bankare me status të përgatitur i ka cilësuar dhe administruar si të pa vlefshme, andaj konsiderojmë se ky aktvendim kontestues është tërësisht i drejtë dhe i bazuar në KDA, sa i përket kreditë notes së pranuar në këtë seancë është pa vullë, pa nënshkrim të dërguara nga eksportuesi me një sqarim shumë të shkurtë dhe gjithashtu është i datës 08.01.2020 dhe nëse ka ekzistuar si i tillë është dashur të paraqitet në momentin e deklarimit të mallit apo në fazat e shqyrtimit të ankesës. Andaj konsiderojmë se nuk duhet të merret për bazë si provë nga gjykata. Vlera e kontestit është vlerë e saktë dhe përputhet me të dhënat e Doganës. Shpenzimet e procedurës nuk i kërkon.

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, Gjykata në procedurën e provave të shqyrtimit gjyqësor-publik të datës 19.04.2024, ka administruar provat dhe atë: Aktvendimi 5083/2020 i datës 30.09.2021, Aktvendimi 5983/08.05.2020, korrespondenca- emalit e datës 04.05.2020, DUD-at 18630/11.04.2020, 773/20.01.2020, 7516/11.03.2020, 6008/12.03.2019, ankesa e ushtruar në Doganë e datës 23.01.2020, fatura nr. MI 078441-01 e datës 23.01.2020, packing list e datës 23.01.2020, fletë ngarkesa e mallit e datës 29.01.2020, dosja e vlerës e Doganës, përgjigja në padi e datës 26.01.2024, procesi mbi përcaktimin e vlerës së mallrave, SWIFT transferi bankar i datës 02.03.2020, urdhër pagesa e datës 28.02.2020, deklarata eksportuese, marrëveshja e shpërndarjes në mes të ABRO dhe këtu paditësit e datës 29.05.2020.

Gjykata vlerësoi ligjshmërinë e vendimit kontestues, thëniet në padi, përgjigje në padi, shkresave të lëndës në këtë konflikt administrativ, bëri ballafaqimin e provave që kanë ofruar të dy palët, dhe bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjithave se bashku, mbështetur edhe në dispozitat nga neni 8, i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK-së), dhe arriti në përfundimin se në këtë konflikt administrativ, duhet vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, për këto arsye:

Në këtë procedurë gjyqësore të kontestit tregtar administrativ në mes të palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestues fakti se : subjekti “Lisi G” SH.P.K. me seli në Gjakovë, këtu paditësi përmes

DUD-it nr. R-7516/11.03.2020 të proceduar në Zyrën e Brendshme Doganore Prizren ka deklaruar për zhdoganim mallin lëndor, sipas dokumentacionit përcjellës të mallit. E paditura e ka kontestuar vlerën e deklaruar të mallit nga paditësi, e ku si rezultat i kësaj ka caktuar bazë të re doganore për këtë mall, duke u bazuar në metodën e gjashtë të vlerësimit nga neni 35 i Kodit Doganor dhe të Akcizave të Kosovës nr.03/L-109, respektivisht në bazë të dhënave të disponueshme. Nuk është kontestues as fakti se Gjykata Themelore në Prishtinë - Departamenti për Çështje Administrative, Divizioni Fiskal me Aktgjykimet A.nr.1024/20 të datës 06.07.2021, e ka aprovuar kërkesëpadinë e paditësit, e ka anuluar aktvendimin kontestues, dhe lëndën e ka kthyer në rishqyrtim - rivendosje tek e paditura, me ç' rast prapë ka refuzuar kërkesën e këtui paditësit me vendimin tani kontestues, e ndaj të cilit vendim këtu paditësi ka iniciuar këtë kontest tregtar administrativ.

Nga kjo gjendje faktike, Gjykata vlerëson se e paditura pa bazë ligjore dhe prova materiale të besueshme e ka rivlerësuar mallin lëndor të deklaruar për zhdoganim nga paditësi, përmes DUD-it nr. R-7516/11.03.2020 të proceduar në Zyrën e Brendshme Doganore Prizren, dhe në këtë mënyrë të njëjtin e ka obliguar pa të drejtë me pagesën e detyrimeve shtesë importuese doganore në shumë prej 1,450.11 €, mbi vlerën e deklaruar të mallit të importuar.

Gjykata nga shkresat e lëndës vlerëson se me asnjë provë nuk është provuar konstatimi i të paditurës i dhënë në vendimin e kontestuar, sipas të cilit vlera e deklaruar e mallit lëndor nga paditësi, nuk është vlera reale e paguar e mallit me qëllim importi në vendin tonë në vështrim të nenit 33 të KDAK-së. Gjykata konsideron se paditura do të mund ta mbështetet një konstatim të tillë vetëm atëherë kur do të mund të siguronte dëshmi konkrete se paditësi për mallin lëndor kontestues, i ka paguar eksportuesit mbi çmimin neto të faturave të mallit, ku vlera e mallit të faturuar nga eksportuesi është paguar nga paditësi përmes Urdhërpagesës bankare ndërkombëtare e datës 28.02.2020 në Pro Credit Bank e konfirmuar me swift transfer të datës 02.03.2020 me status të aprovuar për faturën nr. MI078441 për DUD-in kontestues R-7516/11.03.2020, në vlerë prej 31,108.27 USD, e cila Urdhërpagesë në kuptim të përshkrimit të pagesës dhe vlerës është e harmonizuar me faturën si më lartë të DUD-it kontestues dhe kredit-notën 033814.

Gjykata vlerëson se nuk përbën shkak ligjor për rivlerësim të mallit dhe caktim të bazës së re doganore për paditësin, fakti që e paditura disponon me të dhëna nga Dosja e vlerës, në bazë të të cilit vlera e mallit është dukshëm më e lartë se vlera e deklaruar nga subjekti, sepse me

dispozitën ligjore të nenit 31 par.1 të KDAK-së nuk thuhet që vlera doganore e mallrave të importuar duhet të jetë e njëjtë me vlerën e mallrave të marra nga Dosja e Vlerës, por aty përkundrazi shprehimisht përcaktohet se *“Vlera doganore e mallrave të importuara është vlera e transaksionit, që paraqet çmimin vërtetë të paguar ose të pagueshëm për mallrat e shitura për eksport në Kosovë, i përshtatur, sipas nevojës, në përputhje me nenet 36 dhe 37”*. Ndërsa në paragrafin 3 të nenit 33 të KDAK-së është parashikuar që *“Çmimi vërtetë i paguar apo i pagueshëm është pagesa e plotë e bërë ose që duhet bërë nga blerësi për shitësin ose në dobi të këtij të fundit për mallin e importuar dhe që përfshin të gjitha pagesat e bëra ose që duhen bërë, si kusht i shitjes së mallrave të importuara nga blerësi për shitësit, ose nga blerësi për një palë të tretë për ta përmbushë obligimin ndaj shitësit. Pagesa mund të mos bëhet patjetër në formën e transferit të parave. Pagesa mund të bëhet me anë të letrave të kredisë ose ndonjë mjeti tjetër të dakorduar të pagesës dhe mund të bëhet drejtpërdrejt ose në mënyrë të tërthortë”*.

Sipas nenit 123 par. 1 pika (a) të UA nr.11/2009 për Implementimin e Kodit Doganor dhe Akcizave nr.03/L-109, është parashikuar që, dokumenti që duhet bashkëngjitur deklaratës doganore për vendosje në qarkullim të lirë të mallit është: *“fatura në bazë të së cilës deklarohet vlera doganore e mallrave, siç kërkohet sipas nenit 91 të këtij akti”*.

Në interpretim të drejtë të dispozitave ligjore të cituara, Gjykata konstaton se në rastin konkret paditësi ka paraqitur faturën nr.MI078441-01, për DUD-in kontestues R-7516/11.03.2020, në vlerë prej 31,108.27 USD, të paguar me Urdhërpagesën bankare ndërkombëtare të datës 28.02.2020 në Pro Credit Bank e konfirmuar me swift transfer të datës 02.03.2020. Në këto rrethana, Gjykata vlerëson se të gjitha këto dokumente rezultojnë të jenë të harmonizuara në tërësi sa i përket vlerës së mallit të importuar nga paditësi në kuptim të nenit 33 par.1 të KDAK-së.

Prandaj nga gjendja faktike e vërtetuar më lartë, Gjykata përfundimisht cilëson se pretendimet e paditësit janë plotësisht të bazuara dhe të drejta dhe se dokumentacioni i prezantuar është i pa kontestueshëm nga pikëpamja ligjore për zhdoganimin e mallit lëndor, komfor nenit 33 par.1 të Kodit Doganor dhe të Akcizave nr.03/L-109. Nisur nga kjo, Gjykata duke vepruar në përputhje me dispozitat e nenit 292 pika b, të KDAK-së nr.03/L-109, nenit 46 paragrafi 4 dhe 5 të Ligjit nr.03/L-202 për Konfliktet Administrative, miratoj kërkesëpadinë e paditësit, e anuloi vendimin e kontestuar të paditurës dhe e detyroj të paditurën që paditësit t’i kthej shumën prej 1,450.11 € (njëmijë/e/katërqind/e/pesëdhjetë/euro/e/njëmbëdhjetë/centë), të paguar më tepër në emër të

detyrimeve doganore, për shkak të rivlerësimit të mallit të zhdoganuar përmes Deklaratës Unike Doganore me nr. R-7516/11.03.2020 të proceduar në Zyrën e Brendshme Doganore Prizren.

Gjykata konstaton se shuma e paguar më tepër nga paditësi në emër të detyrimeve doganore, si pasojë e rivlerësimit të mallit nga e paditura u konstatua nga diferencë në mes të versionit të DUD-it, të paraqitur nga paditësi me metodën e vlerësimit 1, rubrika 43 e DUD-it nr. R-7516/11.03.2020, dhe ati të ndryshuar nga e paditura me metodën e vlerësimit 6, rubrika 43 e DUD-it nr. R-7516/11.03.2020e të cilën diferencë e vërteton edhe përfaqësuesi i autorizuar e palës së paditur e cila në seancën e datës 19.04.2024, deklaroi se : *“vlera e kontestit është e saktë dhe përputhet me të dhënat e doganës”*.

Gjykata i ka vlerësuar deklaratimet dhe provat tjera materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës, por erdhi në përfundim se të njëjtat janë pa ndikim në vendosjen ndryshe të kësaj çështje juridike administrative.

Vendimin që secila palë ti bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat e nenit 64 të LKA-së nr.03/L-202 për Konfliktet Administrative.

Nga sa u parashtrua më lartë, gjykata në pajtim me dispozitat ligjore të 46 par. 2, 4 dhe 5 të LKA-së, ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS
Dhomat e shkallës së parë, Departamenti Fiskal
KF.nr.453/22 datë 19.04.2024

Zyrtare Ligjore
Amire JAHIRI

Gj y q t a r i,
Fisnik NULI

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa, në afat prej 15 ditësh nga marrja e të njëjtit, dhomave të shkallës së dytë, përmes dhomave të shkallës së parë të kësaj gjykate.