



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2023:257462

Datë: 30.05.2024

Numri i dokumentit: 05760187

KE.nr.930/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Hasan Kryeziu, në çështjen juridike të paditësit “Euro Store” SH.P.K, NUI: 810081480, me seli në Fushë Kosovë, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Hasan Rexha, avokat nga Prishtina, kundër të paditurit Nlm Mega Shop SH.P.K., me seli në Lagjen Dardania, në Fushë Kosovë, NUI: 811255141, të cilin e përfaqëson Selami Krasniqi, avokat nga Fushë Kosova, me objekt kontesti Shkelje e markës tregtare, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor publik me datë 22.05.2024, në prani të përfaqësuesve të palëve ndërgjyqëse, merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit “Euro Store” SH.P.K., dhe VËRTETOHET se i padituri Nlm Mega Shop SH.P.K., me përdorimin e shenjës “Eurostar”, ka shkelur markën tregtare të regjistruar të paditësit “EUROstore”.
- II. I NDALOHET të paditurit Nlm Mega Shop SH.P.K., që në të ardhmen në aktivitetin e saj tregtar të përdor shenjën e njëjtë apo të ngjajshme me markën e regjistruar të paditësit “EUROstore”.
- III. URDHËROHET i padituri që t’i largoj të gjitha shenjat dhe reklamat me emërtimin “Eurostar” në të gjitha njësitë në të cilat ushtron aktivitetin e saj afarist, e të cilat cenojnë markën tregtare të paditësit.
- IV. MBETET në fuqi masa siguruese e lëshuar me aktvendimin KE.nr. 930/23 të datës 15.12.2023, deri në plotfuqishmërinë e këtij aktgjykimi.

- V. DETYROHET i padituri që paditësit të ia kompensoj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën prej 496,40 € (katërqind e nëntëdhjetë e gjashtë euro e katër dhjetë cent), në afat prej 7 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi.

### A r s y e t i m

Paditësi “Euro Store” SH.P.K, me seli në Fushë Kosovë, përmes të autorizuarit së tij, me datën 24.11.2023, pranë Gjykatës Komerciale të Kosovës, ka paraqitur padi për shkeljen e markës tregtare dhe propozim për caktimin e masës së sigurimit, kundër të paditurit Nlm Mega Shop SH.P.K., me të cilën ka kërkuar që të aprovohet në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit dhe të vërtetohet se i padituri Nlm Mega Shop SH.P.K., ka shkelur markën tregtare me numër 29335 dhe me numër të aplikimit KS/M/2021/331, në pronësi të paditësit “Euro Store” SH.P.K.; t’i ndalohej të paditurit Nlm Mega Shop SH.P.K., që në të ardhmen në aktivitetin e saj tregtar të përdor shenjën e njëjtë apo të ngjajshme me markën e paditësit; të urdhërohet i padituri që t’i largoj të gjitha shenjat dhe reklammat me emërtimin “Eurostar”, në të gjitha njësitë në të cilat ushtron aktivitetin e saj afarist, e të cilat cenojnë markën tregtare të paditësit “Euro Store” SH.P.K, të detyrohet e paditura që në emër të dëmit material si rezultat i shkeljes së markës tregtare të paditësit, t’ia paguajë paditësit shumën e cila do të precizohet pas pranimit të ekspertizës financiare; të detyrohet e paditura që me shpenzimet e veta të shpall dispozitivin e aktgjykimit në dy gazeta të përditshme me tirazh të lartë dhe në afat prej 7 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm, si dhe të detyrohet e paditura që paditësit t’ia kompensoj të gjitha shpenzimet e procedurës kontestimore.

Në referatin e padisë, ka theksuar që i padituri ka kopjuar dhe imituar në tërësi zgjedhjen grafike të logos së mbrojtur të paditësit dhe se e njëjta gjatë zhvillimit të afarizmit të saj përdor shenjën identike si të paditësit. Ka shtuar që i padituri me këto veprime, në kundërshtim me nenin 9 të LMT-së, ka shkelur markën tregtare të paditësit, e cila është e mbrojtur dhe e regjistruar pranë API-së. Gjatë seancave gjyqësore dhe në fjalën përfundimtare, përfaqësuesi i paditësit, ka deklaruar se heq dorë nga kërkesa për kompensimin e dëmit si dhe nga kërkesa për shpalljen e dispozitivit të aktgjykimit në dy gazeta të përditshme me tirazh të lartë, ndërsa i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadia e precizuar të aprovohet në tërësi si e bazuar. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe i ka specifikuar.

I padituri, gjatë seancave gjyqësore dhe në fjalën përfundimtare, përmes përfaqësuesit të tij, ka deklaruar se i padituri nuk ka pasur për qëllim që të shkelë markën tregtare të paditësit, meqenëse i njëjti nuk ka qenë në dijeni se paditësi e ka të mbrojtur markën tregtare, ndërsa në momentin që i padituri është njoftuar për këtë rrethanë menjëherë ka bërë ndryshimin e logos dhe të emrit të tij.

Ka shtuar që në rastin konkret, dyqani për të cilin është konsideruar se ka bërë shkelje të markës tregtare, ende nuk kishte filluar operimin në treg meqenëse e njëjta ishte në proces të hapjes, ndërsa lidhur me këtë çështje kontestimore me rastin e vendosjes nga ana e Gjykatës, ka propozuar që të merret për bazë edhe dispozita e nenit 85 të LMT-së, e cila përcakton masat proporcionale në raport me shkeljet e kryera.

Për vlerësimin e drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjykata në shqyrtimin kryesor ka bërë administrimin e provave si në vijim: Vendimi për regjistrimin e markës tregtare në regjistrin e markave tregtare me numër 29335 të datës së regjistrimit 18.08.2022; Certifikata për markë tregtare e datës 18.08.2022, nr.: KS/2022/4414; Foto dokumentacionit në përbërje prej tri fotografive si dhe Procesverbalin 23/01466 të datës 29.01.2024 së bashku me foto dokumentacionin në përbërje prej katër fotografive.

Deklarimet e palëve ndërgjyqëse si dhe provat tjera të prezantuara dhe të administruara, gjykata i vlerësoi të gjitha një nga një dhe në varësi me njëra tjetrën, në vështrim të nenit 8 të Ligjit për Procedurën Kontestimore dhe gjeti se kërkesëpadia e paditësit është në tërësi e bazuar për shkaqet si në vijim:

Sipas Vendimit për regjistrimin e markës tregtare në regjistrin e markave tregtare me numër 29335, të datës 18.08.2022 dhe Certifikatës për markën tregtare të datës 18.08.2022, nr.: KS/2022/4414, vërtetohet se paditësi e ka regjistruar pranë Agjencisë së Pronësisë Industriale dhe është pronar i markës tregtare “EUROstore”, si dhe i njëjti është bartës i të drejtës së markës tregtare për produktet dhe shërbimet nga Klasa 3, 8, 9, 16, 21, 22, 24, 25, 26, 27 dhe 28 të Klasifikimit të Nicës.

Nga foto dokumentacionit i cili gjendet në shkresat e lëndës, rezulton se shenja e cila është përdorur nga ana e të paditurit kishte ngjashmëri të madhe dhe pothuajse ishte identike me markën tregtare të paditësit “EUROstore”.

Gjykata pas shqyrtimit të secilës provë veç e veç dhe të gjitha provave së bashku, gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar, sepse shenja që është përdorur në subjektin afarist të paditurit nuk ka asnjë dyshim se shkakton konfuzion në publik dhe secili konsumator do të krijoj bindjen se bëhet fjalë për subjektin afarist të paditësit.

Sipas nenit 9 të Ligjit Nr. 08/L-075 për Markat Tregtare (LMT) i aplikueshëm në rastin konkret, të drejtat nga markat tregtare konsiderohen të drejta pronësore dhe të njëjtat përbëjnë të drejta absolute. Kjo nënkupton se të gjitha palët e treta obligohen që të përmbahen nga përdorimi i paautorizuar i markës tregtare të regjistruar. Titullar i markës tregtare mund t'i ndalojë palët e treta që pa pëlqimin e tij të përdorin shenjen identike ose të ngjashme për mallrat apo shërbimet të llojit të njëjtë ose të ngjashme. Me regjistrimin e një marke të caktuar, bartësi i markës tregtare fiton të drejtën ekskluzive mbi markën tregtare.

Bartësi i markës së regjistruar tregtare gëzon një numër të drejtash me regjistrimin e markës tregtare. Sipas LMT, bartësi i markës së regjistruar tregtare ka drejta që të: ndalojë përdorimin e paautorizuar të markës tregtare të tij përmes mjeteve juridike në dispozicion, të përdorë markën e regjistruar në tregun e Kosovës, si dhe të disponojë me markën tregtare të tij.

Mbajtësi i një marke tregtare sipas nenit 9 të LMT-së, ka të drejtë që të ndalojë vendosjen e markës së mbrojtur, në mallra, në paketim ose etiketat e mallit; ofrimin e mallrave, vendosjen e tij në treg apo ruajtjen e tij për këto qëllime, apo ofrimin e shërbimeve nën markën tregtare të tij; importimin, eksportimin ose transitin e mallrave nën markën tregtare dhe përdorimin e markës së mbrojtur në dokumentet zyrtare ose për reklama.

Përdorimi i paautorizuar i një marke tregtare, si e drejtë ekskluzive e pronarit të saj, përbën shkelje të markës tregtare. Sipas nenit 9 të LMT-së, shkelja mund të bëhet me çdo veprim të ndërmarrë pa autorizimin e pronarit, me të cilin atakohet të paktën njëri prej të drejtave të pronarit të markës tregtare. Kjo shkelje mund të bëhet gjatë kohës së vlefshmërisë së markës tregtare, brenda territorit për të cilën ajo është e autorizuar.

Në rastin konkret, nga shkresat e lëndës si dhe nga vet deklaratimet e të paditurit, rezulton jokontestues fakti se i padituri gjatë afarizmit të tij duke përdorur emërtimin “Eurostar” e cila në dukje dhe përmbajtje është pothuajse identike me markën e mbrojtur të paditësit, ka shkelur markën tregtare të paditësit. Prandaj, duke u nisur nga të sipër cekurat, gjykata ka konstatuar se

i padituri përmes përdorimit të emërimit “Eurostar”, ka shkelur markën tregtare të paditësit Euro Store, me numër të regjistrimit 29335.

Gjykata provat tjera të administruara lidhur me këtë çështje juridike, i ka vlerësuar mirëpo ka gjetur se të njëjtat nuk kanë ndikim për vendosje në këtë çështje juridike, meqenëse ndërmjet palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestuese se i padituri ka shkelur markën tregtare të paditësit e po ashtu nuk ishte kontestues as fakti që i padituri ka ndryshuar emërtimin dhe shenjën e tij.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është marrë në bazë të nenit 452.1 të LPK-së. Në rastin konkret shpenzimet e krijuara gjyqësore si detyrim i të paditurit, i referohen shumës së precizuar si në pikën V të dispozitivit të aktgjykimit, e cila përfshin shpenzimet procedurale të kërkuara dhe të provuara nga paditësi dhe atë: për përpilimin e padisë shumë prej 156 €, për dy seanca shumë prej 270.40 € si dhe për taksë gjyqësore shumë prej 70 €, gjithsej në shumë prej 496,40 €.

Nga arsyet e cekura më lart dhe në bazë të nenit 143 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KE.nr.930/23, datë 22.05.2024

Gjyqtari  
Hasan Kryeziu

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimit të aktgjykimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.