



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2023:220696

Datë: 19.04.2024

Numri i dokumentit: 05596456

KE.nr.791/23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Ekonomike, Gjyqtari Hasan Kryeziu, në çështjen juridike të paditësit Adidas AG, Adi – Dassler-Strasse 1-2, dhe Adidas International Marketing BV, me seli në Gjermani, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson Shoqëria e Avokatëve ‘Vokshi & Lata’, me seli në Prishtinë, kundër të paditurit ‘MEGKOS TRANS’ SH.P.K., me NUI: 811908518, me seli në rrugën ‘Vasil Andoni’ nr.17, në Prishtinë, me objekt kontesti Shkelje e markës tregtare, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor publik me datën 17.04.2024, në prani të përfaqësuesit të palës paditëse dhe në mungesë të palës së paditur, merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. APROVOHET në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit Adidas AG dhe Adidas International Marketing BV, dhe VËRTETOHET se i padituri ‘MEGKOS TRANS’ SH.P.K., me datën 29.09.2023 përmes importimit të 190 palë veshje sportive, ka shkelur markat tregtare të regjistruara të paditësit ‘Adidas’.
- II. I NDALOHET të paditurit që në të ardhmen të ndërmarrë çfarëdo veprimi me të cilin mund të shkelen të drejtat e pronësisë intelektuale të paditësit në çfarëdo mënyre, duke përfshirë importimin që përmbajnë elemente identike apo të ngjajshme me markat tregtare të regjistruar të paditësit.
- III. OBLIGOHET i padituri që me shpenzimet e tij të shkatërroj të gjitha mallrat si në pikën I të dispozitivit, në afat prej 7 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi.

- IV. OBLIGOHET i padituri që të mbuloj të gjitha shpenzimet e transportit, ruajtjes dhe magazinimi të mallrave si në pikën I të dispozitivit, në afat prej 7 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi.
- V. DETYROHET i padituri MEGKOS TRANS” SH.P.K., që paditësit, t’ia paguaj gjobën në shumën prej 5,000.00 € (pesë mijë euro) për shkak të shkeljes së markave tregtare të regjistruara të paditësit “Adidas”.
- VI. DETYROHET i padituri që paditësit t’ia paguaj shpenzimet e procedurës kontestimore në shumën e përgjithshme prej 528.40 € (pesëqind e njëzet e tetë euro e dyzet cent), në afat prej 7 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Paditësi Adidas AG dhe Adidas International Marketing BV, përmes të autorizuarit të tij, me datën 18.10.2023, ka paraqitur padi pranë Gjykatës Komerciale të Kosovës – Departamenti për Çështje Ekonomike, për shkelje të markës tregtare kundër të paditurit “MEGKOS TRANS” SH.P.K., me të cilën ka kërkuar që të aprovet në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit dhe të vërtetohet se: I padituri ka shkelur markat tregtare të paditësit me numër regjistrimi 011824 dhe 011573; të i ndalohet të paditurit që në të ardhmen të importoj apo në çfarëdo forme të tregtoj mallra që shkelin markat tregtare të paditësit Adidas; të lejohet shkatërrimi i mallrave – 190 palë veshje sportive, që shkelin markat tregtare të paditësit; të obligohet i padituri që nën mbikëqyrjen doganore dhe me shpenzimet e tij të shkatërroj të gjitha mallrat e lartcekura, në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit me kërcënim të përmbushjes së detyrueshme; të obligohet i padituri që paditësit të ia paguaj ndëshkimin në shumën prej 5000 euro si dhe t’i paguaj në tërësi shpenzimet e procedurës kontestimore në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së aktgjykimit nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm.

E autorizuara e paditësit gjatë seancës së shqyrtimit kryesor si dhe në fjalën përfundimtare, ka deklaruar se qëndron në tërësi pranë kërkesave të paraqitura me padi, duke theksuar se i padituri me importimin e 190 palë veshje sportive ka shkelur markat tregtare të paditësit të regjistruara sipas numrave 011824 dhe 011573, pasi që i njëjti ka importuar mall të falsifikuar i cili është prodhuar pa leje dhe pa licencën e paditësit si pronar i markave tregtare.

Gjykatës i ka propozuar që kërkesëpadia e paditësit të aprovohet si e bazuar. Shpenzimet e procedurës i ka kërkuar dhe i ka specifikuar.

Gjykata lidhur me këtë çështje juridike, ka caktuar seancën e shqyrtimit kryesor me datën 17.04.2024, në të cilën seancë ka qenë e pranishme përfaqësuesja e autorizuar e paditësit avokate Agnesa Azemi – Ademi, ndërsa nuk ka qenë i pranishëm i padituri, i cili ftesën për seancë e shqyrtimit kryesor e ka pranuar në mënyrë të rregullt me datën 20.03.2024, mirëpo në seancë nuk ka prezantuar dhe mungesën nuk e ka arsyetuar.

Gjykata me propozimin e përfaqësuesit të autorizuar të palës paditëse në bazë të nenit 423 par. 4 të LPK-së, i cili përcakton se *“Po që se në seancën për shqyrtim kryesor nuk vjen i padituri që është thirrur rregullisht, atëherë shqyrtimi kryesor i çështjes bëhet pa praninë e tij”*, ka mbajtur seancën e shqyrtimit kryesor në mungesë të palës së paditur.

Për vlerësimin e drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, gjykata në shqyrtimin kryesor ka bërë administrimin e provave si në vijim: Vendimi për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.11828, Nr. Aplikimi KS/M/2010/2023 i datës 22.03.2010; Vendimi për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr.11573, Nr. Aplikimi KS/M/2010/218, të datës 22.03.2010; Njoftim nga Dogana e Kosovës – Rasti 513-2023 Adidas, i datës 29.09.2023 si dhe konfirmimi për falsifikimin i datës 10.10.2023.

Deklarimet e paditësit si dhe provat tjera të prezantuara dhe të administruara, gjykata i vlerësoi të gjitha një nga një dhe në varësi me njëra tjetrën, në vështrim të nenit 8 të Ligjit për Procedurën Kontestimore dhe gjeti se kërkesëpadia e paditësit është në tërësi e bazuar për shkaqet si në vijim:

Sipas Vendimit për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr. 11828, të datës 04.12.2019, Nr. Aplikimi KS/M/2010/223, të datës 22.03.2010, vërtetohet se paditësi ka të regjistruar pranë Agjencisë së Pronësisë Industriale dhe është pronar i markës tregtare verbale “Adidas” dhe bartës i të drejtës së markës tregtare për produktet dhe shërbimet nga Klasat 18, 25 dhe 28 e Klasifikimit të Nicës.

Sipas Vendimit për vazhdimin e regjistrimit të markës tregtare Nr. 11573, të datës 04.12.2019, Nr. Aplikimi KS/M/2010/218, të datës 22.03.2010, vërtetohet se paditësi ka të

regjistruar pranë Agjencisë së Pronësisë Industriale dhe është pronar i markës tregtare figurative të shenjës “me tri linja paralele” dhe bartës i të drejtës së markës tregtare për produktet dhe shërbimet nga Klasa 18, 25 dhe 28 të Klasifikimit të Nicës.

Sipas Njoftimit nga Dogana e Kosovës Rasti 513-2023 Adidas, të datës 29.09.2023 vërtetohet se mallrat kontestuese të paditurit janë ndaluar nga Dogana nën dyshimin për shkelje të së drejtës së markave tregtare të paditësit.

Nga fotot e prezantuara të cilat gjenden në shkresat e lëndës vërtetohet se mallrat kontestuese të paditurit përmbajnë shenjën identike me markat tregtare të regjistruara të paditësit.

Gjykata pas shqyrtimit të secilës provë veç e veç dhe të gjitha provave së bashku, gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar, sepse shenja që është përdorur në produktet e të paditurit është identike me markën tregtare të paditësit dhe se në rastin konkret shenjat e përdorura në mallrat e të paditurit nuk ka asnjë dyshim se shkaktojnë konfuzion në publik dhe secili konsumator do të krijoj bindjen se bëhet fjalë për produktet e paditësit.

Sipas nenit 9 të Ligjit Nr. 08/L-075 për Markat Tregtare (LMT) i aplikueshëm në rastin konkret, të drejtat nga markat tregtare konsiderohen të drejta pronësore dhe të njëjtat përbëjnë të drejta absolute. Kjo nënkupton se të gjitha palët e treta obligohen që të përmbahen nga përdorimi i paautorizuar i markës tregtare të regjistruar. Titullar i markës tregtare mund t'i ndalojë palët e treta që pa pëlqimin e tij të përdorin shenjën identike ose të ngjashme për mallrat apo shërbimet të llojit të njëjtë ose të ngjashme. Me regjistrimin e një marke të caktuar, bartësi i markës tregtare fiton të drejtën ekskluzive mbi markën tregtare.

Bartësi i markës së regjistruar tregtare gëzon një numër të drejtash me regjistrimin e markës tregtare. Sipas LMT, bartësi i markës së regjistruar tregtare ka drejta të: ndalojë përdorimin e paautorizuar të markës tregtare të tij përmes mjeteve juridike në dispozicion, të përdorë markën e regjistruar në tregun e Kosovës, si dhe të disponojë me markën tregtare të tij. Mbajtësi i një marke tregtare sipas nenit 9 të LMT-së, ka të drejtë të ndalojë: vendosjen e markës së mbrojtur, në mallra, në paketim ose etiketat e mallit; ofrimin e mallrave, vendosjen e tij në treg apo ruajtjen e tij për këto qëllime, apo ofrimin e shërbimeve nën markën tregtare të tij; importimin, eksportimin ose transitin e mallrave nën markën tregtare dhe përdorimin e markës së mbrojtur në dokumentet zyrtare ose për reklama.

Përdorimi i paautorizuar i një marke tregtare, si e drejtë ekskluzive e pronarit të saj, përbën shkelje të markës tregtare. Sipas nenit 9 të LMT-së, shkelja mund të bëhet me çdo veprim të ndërmarrë pa autorizimin e pronarit, me të cilin atakohet të paktën njëjërën prej të drejtave të pronarit të markës tregtare. Kjo shkelje mund të bëhet gjatë kohës së vlefshmërisë së markës tregtare, brenda territorit për të cilën ajo është e autorizuar.

Në rastin konkret, nga shkresat e lëndës rezulton si jokontestues fakti se importimi i mallrave kontestuese nga i padituri, të cilat nuk janë mallra të prodhuara nga paditësi, e në të cilat mallra është përdorur shenja identike me markat tregtare të regjistruara të paditësit, përbën shkelje të markës tregtare.

Prandaj duke u nisur nga të sipër cekurat dhe nga fakti se në shkresat e lëndës ka prova të mjaftueshme për vërtetimin e plotë të gjendjes faktike, gjykata ka konstatuar se i padituri përmes importimit të mallrave: 190 veshje sportive me datën 29.09.2023, ka shkelur markat tregtare të paditësit të regjistruara sipas numrave 011828 dhe 011573.

Vendimin për shqiptimin e dënimit me gjobë dhe vendimin për shkatërrimin e produkteve me shpenzimet e të paditurit gjykata e morri konform dispozitave të nenit 75 par. 4 dhe 92 par. 5 të Ligjit Nr. 08/L-075 për Markat Tregtare i Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është marrë në bazë të nenit 452.1 të LPK-së. Në rastin konkret shpenzimet e krijuara gjyqësore si detyrim i të paditurit, i referohen shumës së precizuar si në pikën VI të dispozitivit të aktgjykimit, e cila përfshin shpenzimet procedurale të kërkuara dhe të provuara nga paditësi me zbatimin e rritjes prej 100% për shkak të kontestit me element të huaj sipas tarifës së OAK dhe atë për përpilimin e padisë shumë prej 208 €, për taksën gjyqësore shumë prej 50.00 € si dhe përfaqësim në një seancë gjyqësore shumë prej 270.40 €, në shumë të përgjithshme prej 528.40 €.

Nga arsyet e cekura më lart dhe në bazë të nenit 143 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë - Departamenti për Çështje Ekonomike

KE.nr.791/23, datë 17.04.2024

Gjyqtari

Hasan Kryeziu

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej shtatë (7) ditëve, nga dita e pranimi të aktgjykimit, në Dhomat e Shkallës së Dytë në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së parë të kësaj Gjykate.