



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

KA.nr.427//23

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Administrative, gjyqtarja Vlora Pacolli-Rexhepi, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit “VITA LAND” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, me numër të regjistrimit të biznesit 811506974, e përfaqësuar nga Vegim Kraja avokat nga Prishtina, kundër të paditurës Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë (MINT) – Komisioni për Shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Ankesave me seli në Prishtinë, me kërkesëpadi për anulimin e vendimeve, vendimit me Nr.5546/01-KOM i datës 20.09.2023, i nxjerrë nga Komisioni për Shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Bizneseve dhe Vendimit Nr.534 i datës 08.08.2023 i nxjerrë nga zv. Drejtoresha e Përgjithshme e ARBK-së, dhe me kërkesën për shtyrje të ekzekutimit të vendimit, pas mbajtjes se seancës së shqyrtimit kryesor me datë 15.04.2024 me pjesëmarrje të përfaqësuesit të autorizuar të paditësit, dhe përfaqësuesit të paditurës, Besim Zllashi avokat shtetëror, më datë 29.04.2024 merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. **REFUZOHET** në tërësi kërkesëpadija e paditësit “VITA LAND” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, me numër të regjistrimit të biznesit 811506974 me çka ka kërkuar që të anulohet vendimit me shifrën Nr.5546/01-KOM i datës 20.09.2023, i nxjerrë nga Komisioni për Shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Bizneseve dhe Vendimit Nr.534 i datës 08.08.2023 i nxjerrë nga zv. Drejtoresha e Përgjithshme e ARBK-së, **si e bazuar.**
- II. Mbetet në fuqi shtyrja e ekzekutimi të vendimit me shifrën 5546/01-KOM të datës 20.09.2023, i nxjerrë nga e paditura Komisioni për shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Bizneseve, Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë deri në plotfuqishmëri të këtij aktgjykimi.
- III. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

A r s y e t i m

Historiku procedural

1. Me datë 27.09.2023 paditësi “VITA LAND” Sh.P.K., me seli në Prishtinë, me numër të regjistrimit të biznesit 811506974, përfaqësuar nga Vegim Kraja avokat nga Prishtina, ka parashtruar padi kundër të paditurës Ministria e Industrisë, Ndërmarrësisë dhe Tregtisë (MINT) – Komisioni për Shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Ankesave me seli në Prishtinë, me kërkesëpadi për anulimin e vendimeve, vendimit me Nr.5546/01-KOM i datës 20.09.2023, i nxjerrë nga Komisioni për Shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Bizneseve dhe Vendimit Nr.534 i datës 08.08.2023 i nxjerrë nga zv. Drejtoresha e Përgjithshme e ARBK-së, dhe me kërkesën për shtyrje të ekzekutimit të vendimit.
2. Gjykata me Aktvendim K.DH.SH.II.nr. 1403/23 të datës 31.10.2023 ka caktuar masën e shtyerjes së ekzekutimi të vendimit me shifrën Nr.5546/01-KOM i datës 20.09.2023, i nxjerrë nga Komisioni për Shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Bizneseve dhe Vendimit Nr.534 i datës 08.08.2023, deri ne vendosjen e kërkesëpadisë me vendim gjyqësor.
3. Gjykata mbajti seancë të shqyrtimit kryesor publik, më datë 15.04.2023 me pjesëmarrje të përfaqësuesit të autorizuar të paditësit avokat Vegim Kraja, sipas autorizimit të datës 16.02.2024, dhe përfaqësuesit të autorizuar të paditurës Besim Zllashi avokat shtetëror, sipas autorizimit të datës 15.04.2024.

Pretendimet e paditësit

4. Përfaqësuesi i paditësit në padi, gjatë shqyrtimit kryesor si dhe në fjalën përfundimtare ka deklaruar se edhe me tutje mbesin pranë padisë dhe kërkesëpadisë me të cilën kanë kërkuar anulimin e vendimeve të kundërshtuara me arsyetim se paditësi nga viti 11.02.2021 është regjistruar si SH.P.K. ne mënyrë të ligjshme ne Agjencinë për Regjistrimin e Bizneseve te Kosovës. Kërkesës për regjistrim i janë bashkangjitur dokumentet identifikuese të aksionarëve, përfshirë pasaportën e njërit aksionar J.D. me numër 016224599 dhe me adrese banimi ne Beranska 002 V Vozdovac, Beograd, Serbia.

5. Me date 08.08.2023 zv. Drejtoresha e Përgjithshme e ARBK-se, nxjerr Vendim nr.534 për Shfuqizimin e Certifikatës së Biznesit të Shoqërisë “VitaLand ” L.L.C, me seli në Prishtinë me pretendimin që z. J.D. është regjistruar me pasaporte të Serbisë, si Aksionar i Shoqërisë “VitaLand ” L.L.C, dhe se në atë pasaporte, ka përmbajtur jo-kushtetuese të cilat cenojnë sigurinë publike të Republikës së Kosovës. Paditësi ndaj këtij vendimi ka ushtruar ankesë në Komisionin për Shqyrtimin e Ankesave pranë Ministrisë së Tregtisë, Industrisë dhe Ndërmarrësish me pretendim se shfuqizimi i Certifikatës së Biznesit të paditësit, është lëshuar mbi bazën e vërtetimit të gabuar të gjendjes faktike dhe zbatim të gabuar të drejtës materiale. Deklaron se pronarja J.D. ka lindur me datë ... kur qyteti i Pejës ka qenë nën administrim të Serbisë, dhe e njëjta nuk mund të ndryshoj vendin e lindjes sipas dëshirës së saj dhe se këto dokumente nuk janë shpallur të pavlefshme.
6. Komisioni i Ankesave me Vendimin e Shkalles së Dytë, me numër 5546/01-KOM të datës 20.09.2023 refuzon Ankesën kundër Vendimit të shkallës së parë dhe e lënë në fuqi Vendimin e shkallës së parë. Konsideron se Vendimi i Ankimuar është nxjerrur në gabim të zbatimit të drejtës materiale dhe është Akt Administrativ i Paligjshëm sipas Nenit 52 par. 1.2., të Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative Zv. Drejtoresha e Përgjithshme e ARBK, nuk ka kompetencë për të nxjerrë Vendimin e ankimuar, përkatësisht Nenit 10 të Ligjit Nr. 06/L-016 për Shoqëritë Tregtare, paragrafi 4 i këtij Neni thekson i përcakton kompetencat e Drejtorit të Përgjithshëm të ARBK-së. Prandaj konsideron se Drejtori i Përgjithshëm i ARBK (në këtë rast, zv. Drejtoresha e Përgjithshme e ARBK), nuk ka të drejtë që të vendosë kërkesa, kushte ose kufizime që nuk janë të përcaktuara shprehimisht me Ligjin për Shoqëritë Tregtare. Prandaj, duke qenë se Ligi për Shoqëritë Tregtare, nuk përcaktohet shprehimisht kompetenca e Drejtorit të ARBK-se të nxjerrë vendime për shfuqizimin e certifikatës së biznesit, e cila është ekuivalente me shuarjen dhe çregjistrimin e biznesit. Rrjedhimisht, Vendimi i Ankimuar është nxjerrë në kundërshtim me Nenin 10 të Ligjit për Shoqëri Tregtare, nga organi jo-kompetent në kundërshtim me Nenin 52 të Ligjit për Procedurën Administrative.
7. Me tutje deklaron se sipas Ligjit për Shoqëritë Tregtare në nenin 45 paragrafi 4 dhe nenin 112 të ligjit, përcakton se shoqëria tregtare e organizuar në formë të korporatës si në rastin e Ankuesit, mund të shpërbehet në rast të i) shpërbërjes vullnetare pas vendimit të miratuar nga aksionaret e shoqërisë dhe ii) si rezultat i likuidimit të detyrueshëm në rastet e falimentimit të shoqërisë në procedurën e falimentimit para gjykatës kompetente.

8. Përveç kësaj, deklarohet se personi juridik mund të shpërbehet sipas nenit 8 paragrafi 2 dhe nenit 11 të Ligjit nr. 04/L-030 "Për përgjegjësinë e personave juridik për vepra penale" si pjesë e sanksionit të vendosur nga gjykata në procedurë penale për shkak të përgjegjësisë penale të personit juridik për kryerjen e veprave penale.
9. Edhe po të kishte fushëveprim në Ligjin për Procedurën e Përgjithshme Administrative (LPPA), Vendimi i ankimuar është në kundërshtim me Parimin e ligjshmërisë sipas LPPA, sipas Neni 4, paragrafi 2, i LPPA-së përcakton që veprimi administrativ që cenon apo mund të cenohet të drejtë apo interes juridik të një personi, duhet të jetë i autorizuar nga një ligj. Prandaj sipas nenit sipas Nenit 52 par. 1, pika 1.1, vendimi i kundërshtuar konsiderohet i kundërligjshëm. Po ashtu konsideron se Vendimi i ankimuar është në kundërshtim me Parimin e Proporcionaliteti, sepse edhe nëse pasaporta e aksionarit do të ishte në kundërshtim me ndonjë Ligj, ARBK do të mund të i jepte një afat Ankuesit për të përmirësuar detajet dhe të dhënat e Aksionarit, e jo të merrte masën aq drastike duke shfuqizuar Certifikatën e Biznesit. Konsideron që ky Vendim është i paligjshëm, sipas Nenit 52 par. 1, pika 1.7 të LPPA-së dhe në kundërshtim me nenin 9 të LPPA-së, Parimin e Administratës së Hapur. Prandaj i propozon gjykatës të aprovohet si të bazuar padinë dhe të anulohet vendimet e kundërshtuara si të kundërligjshme sepse janë nxjerrë me një sërë shkeljesh procedurave të LPA-së pasi paditësi nuk është thirrur të deklarohet në asnjë moment gjatë procedurës administrative të zhvilluar kundër tij, në kundërshtim me parimin e transparencës si dhe kundërshtim me parimin e ligjshmërisë pasi veprimet e organit të paditur nuk janë të bazuara me ligj, të normuara me LPA-së.

Kundërshtimet e të paditurës

10. E paditura ARBK në Ministrinë e Industrisë, Ndermarresisë dhe Tregtisë e përfaqësuar nga, nga Avokatura Shtetërore, më përfaqësues Besim Zllashi avokat shtetëror, në përgjigje në padi të datës 13.03.2024 dhe në seancë të shqyrtimit gjyqësor ka deklaruar se kërkesë padia është e pabazuar, vendimet e palës së paditur janë vendime të drejta dhe të bazuara në legjislacionin në fuqi, respektivisht ligjin me nr.06/L-016 për shoqëri tregtare dhe UA me nr.01/2021 për regjistrimin e shoqërive tregtare (Neni 4). Pala e paditur në këtë rast MINT ka formuar komisionin për riverifikimin e dosjeve në ARBK. Në raportin e këtij komisioni është evidentuar se pala paditëse në këtë rast shoqëria tregtare "VITA LAND SHP" gjatë procesit të regjistrimit/ndryshimeve në të dhënat ekzistuese në regjistrin e bizneseve ARBK ka paraqitur

kopjen e dokumentit të identifikimit në emër të J.D. (pronare dhe drejtoresh e SHT) të lëshuar nga autoriteti i Republikës së Serbisë, me përmbajtje PEC-Republika e Serbisë, ku përmbajtjet e tilla nuk lejohen të përdoren në RKS për arsye se janë në kundërshtim me normat kushtetuese dhe legjislacionin në fuqi. Pranimi i dokumenteve me përmbajtje të tillë do të rezultonte që administrata shtetërore e shtetit të RKS-së pranon që qytetet e KS janë nën administrimin e shtetit të Serbisë. I propozon gjykatës që pas leximit dhe administrimit të provave t'a refuzoj padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit si të pabazuar.

Provat e administruara

11. Gjykata me qëllim të vlerësimit të ligjshmërisë së vendimit kontestues dhe vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, në seancën e shqyrtimit kryesor ka administruar këto prova: Certifikata e regjistrimit të biznesit të VITA LAND LLC me NUI 811506974 me datë 11.02.2021, së bashku me informatat mbi biznesin, Vendimet e kundërshtuara Vendimi Nr.5546/01-KOM të datës 20.09.2023, Vendimi Nr.534 i datës 08.08.2023, Ankesa e paditësit kundër vendimit 534/23 e parashtruar në komision për shqyrtimin e ankesave me datë 11.09.2023, Kopja e pasaportës me nr.... e lëshuar nga RS me datë 25.03.2019 në emër të V.D., Lëtërnjoftimin e RKS në emër të J.D. me nr ID:..., Statuti i VITA LAND shpk, i datës 22.11.2022 i datës 28.12.2021, Vendim i aksionarit themelues i ndërmarrjes mbi ndërrimin e drejtorit me datë 05.05.2022, Fletëparaqitja në ARBK me nr.19000854922, Statuti i Shpk me datë 08.08.2022.
12. Me Vendimin Nr.534 i datës 08.08.2023 Agjencioni i Regjistrimit të Bizneseve në Kosovë (ARBK) në Ministrinë e Industrisë, Ndermarrësisë dhe Tregtisë (ARBK) ka shfuqizuar Çertifikatën e Regjistrimit të Biznesit "VitaLand" sh.p.k me NUI:811506974 dhe ka obliguar Shoqërinë Tregtare "VitaLand" sh.p.k me NUI:811506974, që brenda 5 ditësh nga dita kur ky vendim behet i plotfuqishëm, të dorëzojë në ARBK, çertifikatën origjinale të regjistrimit të biznesit të datës 09.02.2023, me arsyetim se paditësi "VitaLand" sh.p.k me NUI:811506974 me datë 09.02.2023, ka parashtruar kërkesë në ARBK për regjistrim të biznesit, për ushtrimin e aktivitetit kryesor të biznesit: Aktivitete të parqeve të argëtimit dhe atyre me orientim të caktuar dhe aktivitete të tjera të ngjashme. Ministria e Industrisë, Ndermarrësisë dhe Tregtisë (MINT), me Vendimin nr.4009/02 të datës 06.07.2023 ka themeluar komisionin për ri-verifikimin e dosjeve në ARBK. Raportit të Komisionit nr. 4427/02 me datë 21.07.2023,

konstaton se ne dosjen e Shoqërisë Tregtare “VitaLand ” sh.p.k me NUI:811506974 është prezantuar dokumentin identifikues/pasaportën me nr. 016224599 në emër të aksionarit J.D. e lëshuar nga autoritetet e Republikës së Serbisë, ku ne rubrikën: vendi i lindjes është shkruar "Pec, SRB". Ka konstatuar se përmbajtjet e tilla, nuk lejohet të përdoren ne Republikën e Kosovës, për shkak se emërtimi i përdorur për vend lindjen dhe shtetin, ka shkaktuar shkelje te normave kushtetuese dhe një veprim i tille, paraqet kërcenim serioz ndaj sigurisë publike te përcaktuar me nenin 57 dhe 58 te LPPA-së (Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative).

Vlerësimi i gjykatës

13. Pas vlerësimit të pretendimeve të përfaqësuesit të paditësit në seancë, deklarimeve në padi nga paditësi, kundërshtimeve sipas përgjigjes në padi nga e paditura, si dhe në bazë të provave të administruara në seancën e shqyrtimit kryesor, Gjykata vlerësoi ligjshmërinë e vendimit kontestues në përputhje me nenin 43 dhe 44 të LKA-së, dhe gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar.
14. Nga provat e administruara gjykata vërtetoi këtë gjendje faktike: paditësi “VitaLand ” sh.p.k me NUI:811506974, është regjistruar si biznes në ARBK, me datë me datë 11.02.2021, si shoqëri me përgjegji të kufizuar, për ushtrimin e aktivitetit kryesor te biznesit: Aktivitete e parqeve te argëtimit dhe atyre me orientim te caktuar dhe aktivitete te tjera te ngjashme. Sipas Informatave mbi biznesin pronar të biznesit të themeluar është përveq të tjerëve edhe aksionari J.D. me numër 016224599 i regjistruar me adrese banimi ne Beranska 002 V Vozdovac, Beograd, Serbia. Me datë 22.11.2022 janë bërë ndryshime respektivisht barte te akcioneve nga pronarja J.D. tek V.D.. Ne aplikacioni e dorëzuar ne ARBK me date 10.02.2021 V.D. në informatat e plotësuara ka deklaruar numrin personal ..., vendin Prishtine ndërsa shtetin Serbia, dokumenti i nënshkruar me datë 20.11.2022.
15. E paditura Agjencioni i Regjistrimit te Bizneseve ne Kosove (ARBK) në Ministrinë e Industrisë, Ndermarresise dhe Tregtisë (ARBK) me Vendimin nr. 4009/02 te dates 06.07.2023 ka themeluar komisionin për ri-verifikimin e dosjeve ne ARBK.

16. E paditura ka vlerësuar se ne dosjen e Shoqërisë Tregtare “VitaLand ” sh.p.k me NUI:811506974 janë paraqitur dokumente me përmbajtje kundërkushtetuese dhe me Vendim Nr.534 i datës 08.08.2023 e paditura e ka shfuqizuar Çertifikatën e Regjistrimit të Biznesit të paditësit dhe ka obliguar Shoqërinë Tregtare “VitaLand ” sh.p.k me NUI:811506974, që brenda 5 ditësh nga dita kur ky vendim behet i plotfuqishëm, te dorëzoj ne ARBK, çertifikatën origjinale të regjistrimit të biznesit të datës 05.01.2023.
17. Ndaj këtij vendimi, paditësi “VitaLand ” sh.p.k, me datë 11.09.2023 ka parashtruar ankesë, për shkak të zbatimit të gabuar të ligjit material, zbatimi jo të drejtë dhe të gabuar të procedurës dhe vërtetim jo të plotë dhe ë gabuara të gjendjes faktike, me arsyetim se asnjë herë nuk e ka pranuar Raportin e Komisionit nr. 4427/02 të datës 21.07.2023 përveç vendimit të zv. Drejtoreshës së ARBK-së të datës 08.08.2023, me të cilën shfuqizohet certifikata e biznesit. Përveç të tjerash në ankesë, ankuesi e kundërshton kompetencën e zv. Drejtoreshës së ARBK-së për interpretimin e Kushtetutës së Republikës së Kosovës edhe kompetencën për shfuqizimin e certifikatës së biznesit.
18. Me Vendim të Komisionit për Shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Bizneseve me Nr.5546/01-KOM të datës 20.09.2023, refuzohet ankesa dhe mbete ne fuqi vendimi me numër 534 datë 08.08.2023, me arsyetim se në dosjen e Shoqërisë Tregtare " VitaLand ” sh.p.k, janë paraqitur dokumente nga pala, pasaporta e aksionarit J.D., ku vendi i lindjes shënon “PEC-SRB”. Me tutje thekson se ndryshimi i të dhënave të biznesit është bërë përmes aplikimit online dhe më këtë rast është paraqitur dokumenti me nr. 016224599, ku vendi i lindjes shënon “PEC-SRB”.
19. Gjykata i vlerëson të pabazuara pretendimet e paditësit lidhur me autorizimet dhe kompetencën të paditurës që të shfuqizoj certifikatën e një biznesi sipas Nenit 10 i Ligjit për Shoqëri Tregtare.
20. Se pari gjykata ri kujton se rregullimi i procesit të regjistrimit përfshirë ndryshimet tjera të të dhënave ekzistuese bie në funksionin dhe kompetencën e ARBK-së rregullat e të cilës janë të detyrueshme për shoqëritë tregtare të përcaktuar me nenin 9, ku përcaktohet se: *1. ARBK bën regjistrimin e Shoqërive Tregtare dhe Emrave Tregtarë, si dhe është e autorizuar për kryerjen e funksioneve të tjera të përcaktuara me këtë Ligj apo funksioneve që i janë caktuar ARBK me ligje të tjera dhe Nenit 10 paragrafi 4 të LSHT-së, ku përcaktohet se: Drejtori i Përgjithshëm*

i ARBK ushtron kompetenca drejtuese dhe nxjerr vendime dhe udhëzime të tjera të detyrueshme për rregullimin e procesit të regjistrimit të Shoqërive Tregtare për qendrat e regjistrimit në pajtim të plotë me këtë ligj. Shprehimisht përcaktohet se vendimet dhe udhëzimet e nxjerra nga Drejtori i Përgjithshëm i ARBK sipas këtij ligji nuk do të vendosin kërkesa, kushte ose kufizime që nuk janë përcaktuar shprehimisht me këtë ligj.

21. Mënyra e ndryshimeve të dhënave ekzistuese në Regjistër bëhet sipas aplikimit të Shoqërisë Tregtare, dhe rregullohet konform nenit 17 ku përcaktohet se: **1 ARBK-ja nuk ka të drejtë të refuzojë regjistrimin fillestar, regjistrimet tjera dhe ndryshimin dhe plotësimin në e të dhënave ekzistuese nëse dorëzohen të gjitha dokumentet që kërkohen me ligj dhe nëse ato janë në përputhje me kërkesat e këtij ligji apo ligjeve të tjera në fuqi** dhe 3. Aplikimi nga Shoqëria Tregtare duhet të përcillet me dokumente që përbëjnë bazën për regjistrim në Regjistër. Dokumenti i dorëzuar në ARBK duhet të përmbajë informatat e përcaktuara me këtë ligj dhe ligje të tjera në fuqi.
22. Prandaj gjykata vlerëson se janë ta pabazuara pretendimet që i referohen kompetencës së ARBK-së dhe Drejtorit të Përgjithshëm të ARBK-së, sepse ARBK është institucion i vetëm në Republikën e Kosovës me përgjegjësi për regjistrimin e Shoqërive Tregtare dhe Emrave Tregtarë, si dhe është e autorizuar për kryerjen e funksioneve të tjera të përcaktuara me këtë Ligj apo funksioneve që i janë caktuar ARBK me ligje të tjera (sipas nenit 9 të LSHT), dhe konform Nenit 17 paragrafi, 7. **nëse ARBK vlerëson se aplikimi për regjistrim, çregjistrim apo ndryshim të dhënave në Regjistër nuk përmbush kërkesat e këtij ligji apo ndonjë ligji tjetër në fuqi, si dhe për shkak të kësaj mos përmbushjeje,[...] njofton Përfaqësuesin e Autorizuar ose Përfaqësuesin me Prokurë për këtë fakt, në pajtim me legjislacionin në fuqi, si dhe cakton një afat jo më të gjatë se dhjetë (10) ditë pune për korrigjimin e mangësisë(ve). Nëse këto mangësi nuk korrigjohen deri në fund të afatit, ARBK-ja mund të refuzojë përmbylljen e aplikimit.**
23. Nga interpretimi i dispozitave ligjore të cituara më lart, rezulton se me rastin a aplikimit për regjistrim rrjedh detyrimi i Shoqërive Tregtare ti përmbahen rregullave të detyrueshme për shoqëritë tregtare, që regjistrimet dhe ndryshimin dhe plotësimin në e të dhënave ekzistuese të mbështeten me dokumente që përbëjnë bazën për regjistrim në Regjistër dhe përmbajnë informata në pajtim me këtë ligj dhe ligjet e tjera në fuqi.

24. Gjykata e vlerëson pasaporta me nr. 016224599 e lëshuar nga autoritetet e Republikës së Serbisë në emër të J.D. (pronar/ aksionar i shoqërisë tregtare), ku në rubrikën: vendi i lindjes është shkruar "Pec, SRB"- është në kundërshtim me këtë ligj dhe ligjet e tjera në fuqi. Përveç kësaj ndryshimet e iniciuara me 22.11.2022 për bartje të aksioneve të aksioneve nga pronarja J.D. tek V.D. në aplikacioni e dorëzuar në ARBK me datë 10.02.2021 V.D. në informatat e plotësuar ka deklaruar numrin personal ..., vendin Prishtine ndërsa shtetin Serbia. Gjykata vlerëson se ky aplikim i nënshkruar me datë me datë 20.11.2022 ku V.D. me vetëdëshirë e deklaroi vendin Prishtine ndërsa shtetin Serbia është në kundërshtim me të gjitha dispozitat kushtetuese dhe ligjore të cituara (në vijim) dhe si i tillë edhe regjistrimi është absolutisht i pavlefshëm në kuptim të nenit 39 të LMD-së dhe nenit 3 të LPK e që rrjedhimisht edhe pajisja e paditëses me çertifikatë të regjistrimit të biznesit është në kundërshtim me parimet dhe normat kushtetuese si në vijim:
25. Kushtetuta e Republikës së Kosovës, Neni 12 [Pushteti Lokal] përcakton: Njësi themelore territoriale të vetëqeverisjes lokale në Republikën e Kosovës janë komunat.
26. Ligji Nr. 03/L-040 për Vetëqeverisjen Lokale me parimet e përgjithshme të përcaktuara me Neni 4 par .1, përcakton: *Komuna është njësi themelore e vetëqeverisjes lokale në Republikën e Kosovës, e përbërë nga një komunitet i qytetarëve në një territor të caktuar, të përcaktuar me ligj, e cila ushtron tërë pushtetin i cili nuk është i rezervuar shprehimisht për institucionet qendrore. Po i njëjti ligj në Nenin 6, përcakton Emrat dhe Kufijtë: *Komunat kanë emrat dhe kufijtë e tyre, siç përshkruhet në Ligjin për Kufijtë Administrativ të Komunave dhe mund të ndryshohen vetëm në përputhje me atë ligj.**
27. Ligji Nr. 03/L-041 për Kufijtë Administrativ të Komunave rregullon organizimi territorial të vetëqeverisjes lokale të Republikës së Kosovës, përcaktohet territori i komunës si njësi e vetëqeverisjes lokale, përcaktohen kufijtë administrativ komunal, emrat dhe selitë e komunave, [...] Neni 5.1 përcakton që *Komuna është njësi themelore e vetëqeverisjes lokale në Republikën e Kosovës, pika 15. Komuna e Pejës me seli në Pejë.*
28. Prandaj, në kuptim të dispozitave kushtetuese dhe ligjore, Gjykata vlerëson se në këtë rast nuk është vetëm përmbajtja dokumentit/pasaporta e lëshuar nga autoritetet e Republikës së Serbisë

ne emër të J.D. (pronar/ aksionar i shoqërisë tregtare), ku ne rubrikën: vendi i lindjes - Komuna e Komuna e Pejës paraqitet me seli në Republikën e Serbis, "Pec, SRB"- por është edhe aplikacioni për ndryshim e të dhënave të biznesit nga V.D., ne të cilën deklarohet vendi Prishtinë, shteti Serbia.

29. Gjykata ri kujton se kërkesat ligjore për Regjistrimi fillestar dhe ndryshimi i të dhënave të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar janë të detyrueshme për shoqërite tregtare, kjo çështje definohet saktësisht në Nenin 33 të LSHT, ku përcaktohet: *Për regjistrimin e Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar, Përfaqësuesi i Autorizuar ose Përfaqësuesi me Prokurë duhet të plotësojë dhe dorëzojë në ARBK: 1.1. formularin e përgatitur nga ARBK për këtë qëllim, duke përfshirë të dhënat vijuese: 1.1.1. emrat dhe adresat e Aksionarëve dhe Aksioneve të tyre në Shoqëri me Përgjegjësi të Kufizuar; 1.1.2. emrat dhe adresat e Drejtorëve Menaxhues dhe Përfaqësuesve të tjerë të Autorizuar ose Përfaqësuesve me Prokurë sipas nenit 24 të këtij ligji, [...] 1.1.3. emrat dhe adresat e anëtarëve të Bordit të Drejtorëve, nëse Shoqëria me Përgjegjësi të Kufizuar ka Bord të Drejtorëve. dhe 1.2. kopjen e dokumentit personal të identifikimit të Përfaqësuesit të Autorizuar; dhe me kërkesat e përcaktuara përmes Udhëzimit Administrativ(MINT) Nr. 01/2021 për Regjistrimin e Shoqërive Tregtare Neni 8 par. 1, ku përcaktohet: *Për Regjistrimin e Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar, parashtuesi duhet të plotësojë dhe dorëzojë në ARBK: 1.1. Formularin përkatës për regjistrimin e Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar; 1.2. Fotokopjen e dokumentit personal të identifikimit të Themeluesve si dhe Përfaqësuesit të Autorizuar ose Përfaqësuesit me Prokurë – nëse Aksionari është shtetas i huaj atëherë fotokopja e pasaportës; kur aksionar është një Shoqëri Tregtare, certifikata e regjistrimit në Kosovë, nëse themelues është Shoqëria e Huaj Tregtare, certifikata e regjistrimit dhe informatat e biznesit jo më të vjetra se tre (3) muaj;**

30. Po ashtu Neni 17 paragrafi 8 i LSHT-së, përcakton detyrimin që: Çdo Shoqëri Tregtare është e obliguar të përditësojë të dhënat e regjistruara në Regjistër, si dhe të sigurojë saktësinë e tyre të përhershme dhe përputhshmërinë e tyre me kërkesat e këtij ligji. Ndryshimi i të dhënave nga ato të regjistruara duhet të paraqitet në ARBK brenda pesëmbëdhjetë (15) ditëve nga data kur ka ndodhur ndryshimi përkatës.

31. Gjykata vlerëson se paditura ARBK në Ministrinë e Industrisë, Ndermarrësise dhe Tregtise (MINT), konform autorizimeve dhe përgjegjësive ligjore për vërtetimin e saktësisë së të

dhënave (nenit 21 të LSHT), me Vendimin nr.4009/02 te datës 06.07.2023 ka themeluar Komisionin për ri-verifikimin e dosjeve ne ARBK, dhe është ligjërish e autorizuar që të korrigoj gabimet çoftë edhe me revokim/shfuqizim të certifikatës së regjistrimit. Sepse, aplikim i nënshkruar me datë me datë 20.11.2022 ku V.D. me vetëdëshirë e deklaroi vendin Prishtine ndërsa shtetin Serbia është në kundërshtim me të gjitha dispozitat kushtetuese dhe ligjore të cituara (në vijim) dhe si i tillë është i pavlefshëm e qe rrjedhimisht edhe pajisja e paditëses me certifikatë të regjistrimit të biznesit eshte në kundërshtim me parimet dhe normat kushtetuese duke bërë kështu që i gjithë procesi i aplikimit konsiderohet i pavlefshëm dhe pa efekt juridik. Prandaj, në rastin konkret nuk mund të bëhen as korrigjimet sipas nenit Nenit 17 paragrafi 7 i LSHT-se, sepse i tërë aplikimi është i pavlefshëm dhe e vetmja mundësi është që paditësja të aplikoj që nga fillimi në pajtim me kërkesat ligjore formale të regjistrimit që janë të detyrueshme në secilin juridiksion te secilit shtetet. Këto janë kërkesa kategorikisht formale dhe këtu duhet të bëhet dallimi se nuk kemi të bëjmë me natyrën e shoqërisë sipas Neni 78 të LSHT, në raport me përgjegjësinë e ndarë të Shoqërisë me Përgjegjësi të Kufizuar si person juridik nga aksionarët, sepse përgjegjësia i referohet të drejtave dhe detyrimeve që merr përsipër SHPK në ushtrimin veprimtarisë ekonomike, siç janë: të ushtrojë padi ose të jetë e paditur, të lidh kontrata, të marrë borxhe apo të krijojë detyrime etj, ndërsa kërkesat e regjistrimit janë kategorikisht formale dhe të gjitha dokumentet përfshirë përmbajtjen e tyre duhet të jenë në përputhje me parimet kushtetuese dhe ligjet ne fuqi.

32. Prandaj në rastin konkret kur aplikimi është i pavlefshëm e paditura nuk është e detyruar të veproj konform nenit Nenit 17 paragrafi 7 i LSHT-se. Prandaj, Gjykata vlerëson se e paditura ARBK ka vepruar në përputhje me detyrimet dhe përgjegjësitë ligjore, në përputhje me parimin e proporcionalitetit, mbrojtjes se interesit publik dhe parimin e administratës së hapur të përcaktuar në Ligji (Nr. 05/L -031) për Procedurën e Përgjithshme Administrative (LPPA), sipas nenit 5, ku përcaktohet: *1. Një veprim administrativ, që për arsye të mbrojtjes së interesit publik kufizon apo cenon të drejtat apo interesat juridike të një personi, duhet të jetë në pajtim me parimin e proporcionalitetit. 2. Një veprim administrativ është në pajtim me parimin e proporcionalitetit vetëm nëse i plotëson këto kushte: 2.1. është i domosdoshëm për të arritur qëllimin e përcaktuar në ligj; 2.2. është i përshtatshëm për të arritur qëllimin e përcaktuar në ligj, dhe 2.3. kufizimi apo cenimi i të drejtës apo interesit juridik nuk është në shpërpjesëtim me realizimin e qëllimit të ndjekur.*

33. Prandaj, vërtetohet se Vendimi i Komisionit për Regjistrimin e Bizneseve si organ i shkallës së dytë me shifrën 5546/01-KOM të datës 20.09.2023, i nxjerrë nga Komisioni për Shqyrtimin e Ankesave për Regjistrimin e Bizneseve, dhe Vendimit me numër 534 të datës 08.08.2023 është nxjerrë në pajtim me dispozitat ligjore dhe kushtetuese. Gjykata i vlerësoj edhe provat e tjera kryesisht kontratat ne raportet juridike civile te paditësit por konstaton se këto prova nuk ishin me rendësi për vlerësimin e ligjshmërisë se vendimit te kundërshtuar.
34. Bazuar në nenet 13, par. 1, nën par. 1.12 lidhur me par. 5 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale dhe nenin 46 të Ligjit për Konfliktet Administrative, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Lidhur me shpenzimet e procedurës gjykata ka vendosur në kuptim të nenit 64 të LKA, që secila palë t’i bartë shpenzimet e veta procedurale.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS

Dhomat e Shkallës së Parë

Departamenti për Çështje Administrative

KA.nr.386/23, datë 29.04.2024

Gjyqtarja

Vlora Pacolli Rexhepi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimit të aktgjykimi, në Dhomën e Shkallës së Dytë në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.