



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA KOMERCIALE

Numri i lëndës: 2024:240362

Datë: 10.09.2024

KA.nr.430/24

Numri i dokumentit: 06155638

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS, Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për Çështje Administrative, gjyqtarja Vlora Pacolli Rexhepi, në konfliktin administrativ sipas padisë së paditësit së paditësit “Telekomi i Kosovës” SH.A., me numër unik identifikues 811288001, me seli në Lagje Dardania, Prishtine, 10 000, Republika e Kosovës, përfaqësuar nga B.H., Kryeshefe Ekzekutive, kundër të paditurës Organi i Shkalles se Dyte i Inspektoratit te Punës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Qeveria e Republikës së Kosovës, me seli në Prishtinë, për shkak të anulimit të Vendimit 233 dt.11.07.2024 dhe Vendimit nr. 01-56-258/23-1 të dt.01.03.2024, jashtë seance me datë 10.09.2024, konform nenit 35 të LKA-së, merr këtë:

A K T G J Y K I M

- I. **APROVOHET** në tërësi si e bazuar kërkesëpadia e paditësit “Telekomi i Kosovës” SH.A, me seli në Prishtinë kundër të paditurit Ministria e Punës dhe e Mirëqenies Sociale, Inspektorati i Punës, dhe anulohet si i kundërligjshëm Vendimit 233 dt.11.07.2024 i komisionit të shkallës së dytë i Inspektoratit të Punës dhe Vendimit nr. 01-56-258/23-1 të dt.01.03.2024 i organit të shkallës së parë të Inspektoratit të Punës.
- II. **SHTYHET** ekzekutimi i vendimit të kundërshtuar Vendimit 233 dt.11.07.2024 i komisionit të shkallës së dytë i Inspektoratit të Punës dhe Vendimit nr. 01-56-258/23-1 të dt.01.03.2024 i organit të shkallës së parë të Inspektoratit të Punës, deri në plotfuqishmërinë e këtij aktgjykimi.

- III. Ky aktgjykim i zëvendëson aktet administrative të anuluar me pikën I. të këtij dispozitivi.
- IV. Secila palë i bartë shpenzimet e veta procedurale.

### A r s y e t i m

1. Më datë 03.09.2024, në Gjykatën Themelore në Prishtinë-Departamenti për Çështje Administrative, paditësi “Telekomi i Kosovës” SH.A., me numër unik identifikues 811288001, me seli në Lagje Dardania, Prishtine, 10 000, Republika e Kosovës, përfaqësuar nga B.H., Kryeshefe Ekzekutive, ka parashtruar padi kundër të paditurës Organi i Shkalles se Dyte i Inspektoratit të Punës, Ministria e Financave, Punës dhe Transfereve, Qeveria e Republikës së Kosovës, me seli në Prishtinë, me kërkespadi për anulim të Vendimit 233 dt.11.07.2024 dhe Vendimit nr. 01-56-258/23-1 të dt.01.03.2024, dhe me propozimi për shtyrje të ekzekutimit të vendimit të kundërshtuar. Me tutje ka deklaruar se kompetencat e Inspektoratit të punës janë caktuar me Ligjin nr. 03/L-17 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit për Inspektoratin e Punës si Trup Ekzekutiv i Ministrisë së Punës dhe Mirëqenies Sociale, për të mbikqyrë zbatimin e dispozitave ligjore dhe nënligjore në lëmine e punës duke përfshirë marrëdhëniet e punës, sigurinë në punë, mbrojtjen e shëndetit të punësuarve dhe ambientit të punës. Konsideron se rasti i trajtuar nga Inspektori F.H., në çështjen e adresuar nga i punësuar i ankuesi F.Gj., me pretendime për shkelje të Ligjit të Punës Nr. 03/L-212, për çështje statusore ka tejkalluar kompetencat ligjore dhe ka vepruar në kundërshtim me Aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese të Kosovës KO 27/21.
2. Gjykata pas shqyrtimit paraprak të paditës, shqyrtoj ligjshmërinë e vendimeve të kundërshtuara në pajtim me nenin 35 të LKA-së, ku përcaktohet *nëse gjykata nuk e hedh poshtë padinë në bazë të paragrafit 2. të nenit 33, apo në bazë të nenit 34 të këtij ligji, kurse konstaton se akti administrativ i kontestuar përmban të meta esenciale, që e pengojnë të çmuarit e ligjshmërisë së aktit, e anulon me aktgjykim, aktin administrativ edhe pa e dërguar padinë në përgjigje, dhe konstatoj që kërkesapia është e bazuar.*

3. Gjykata, shqyrtoi pranueshmërinë e padisë dhe vlerësoi atw në kuptim të nenit 6 par. 3 të Ligjit Nr. 2002/9 për Inspektoratin e Punës në Kosovë i cili përcakton: *“Kundër vendimit të Inspektoratit të punës mund të ngritet kontesti administrativ në gjykatën kompetente në afat prej 30 ditësh.”*, dhe në kuptim të nenit 9 të Ligjit për Konfliktet Administrative i cili përcakton se: *“Gjykata në konfliktin administrativ vendos për ligjshmërinë e akteve përfundimtare administrative, me të cilat organet e administratës, në ushtrimin e autorizimeve publike, vendosin për të drejtat, detyrimet dhe interesat juridike të personave fizik dhe juridik në çështjet administrative.”*
4. Gjykata konstatoi se Vendimi nr. 01-56-258/23-1 të dt.01.03.2024 i organit të shkallës së parë të Inspektoratit të Punës. është nxjerrë në bazë të dispozitave të nenit 82 dhe 94 të Ligjit të Punës, nenit 1,2 dhe 5 të Ligjit për Inspektoratin e Punës, Ligjit Nr.03/L-017 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit 2002/9. Sipas dispozitivit të vendimit Inspektori i Punës pas shqyrtimit të ankesës së palës ankuese F.Gj., konstaton se paditësi Telekom i Kosovës, ka shkelur dispozitat e Ligjit të Punës, nenit 10, Kontrata e Punës, paragrafi 5, *“Kontrata për një periudhë të caktuar që ripërtërihet në mënyrë të qartë ose të vetëkuptueshme për një periudhë të punësimit më të gjatë se dhjetë (10) vite, konsiderohet si kontratë për një periudhë të pacaktuar kohore, duke i shqiptuar gjobw Telekomit tw Kosovës në shumë prej 2000.00 euro (dy mijë euro).*
5. Me Vendimin e Komisionit të Organit të Shkallës së Dytë të Inspektoratit të Punës dhe Mirëqenies Sociale, Vendimit 233 dt.11.07.2024, refuzohet si e pabazuar ankesa e *“Telekomit të Kosovës”* dhe vërtetohet vendimi 01-56-258/23-1 të dt.01.03.2024.
6. Gjykata vlerësoj se vendimet e kundërshtuara janë marrë në tejkalim të kompetencës ligjore dhe në kundërshtim me kompetencën e Inspektoratit të Punës, si dhe në kundërshtim me Aktgjykimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, ne rastin nr. K027/21, të datës 16 dhjetor 2022 Nr. ref.:AGJ 2098/22 për vlerësimin e kushtetutshmërisë së nenit 94 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës lidhur me juridiksionin e Inspektoratit të Punës.
7. Lidhur me vlerësimin e kompetencës së të paditurit Gjykata iu referua Ligjit Nr. 2002/9 për Inspektoratin e Punës në Kosovë, të plotësuar dhe ndryshuar me Ligjit Nr. 03/L-017, Neni 2, ku përcaktohen funksionet e Inspektoratit të punës, që: a) *Do të mbikëqyrë zbatimin e ligjit të punës, kushtet e punës dhe mbrojtjen në punë* b) *Do t’iu siguroj*

*informacion teknik dhe këshilla punëdhënëseve dhe punëtorëve për çështjet më të efektshme të zbatimit të dispozitave ligjore. c) Do të njoftoj ministrin e Punës dhe Mirëqenies Sociale apo ndonjë organ tjetër kompetent për ndonjë mungesë apo ndonjë shpërdorim në ligjin e aplikueshëm. d) Do t'iu siguroj informatat dhe këshillat punëdhënësve dhe punëmarrësve të cilat do të jenë në pajtim me ligjin dhe ti paralajmërojnë autoritetet kompetente për çfarëdo defektesh apo shpërdorimesh që nuk janë përfshirë me dispozita ligjore ekzistuese. e) Do t'iu jep këshilla për çështje lidhur me ligjin e punës dhe mbrojtjen e punëtorëve me rastin e riorganizimit apo ristrukturimit të një ndërmarrjeje, dhe Ligjit Nr. 03/L-017 për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit për inspektoratin e punës nr. 2002/9, i cili në nenin 3 përcaktuar: “Teksti të pika „a” e nenit 2, kushtet e punës dhe mbrojtjen në punë, zëvendësohet më tekstin „Ligjit për Siguri në Punë, Mbrojtje të Shëndetit të Punësuarve dhe Ambientit të Punës, si dhe dispozitave tjera të aplikueshme nga fusha e punësimit dhe mbrojtjes në punë.”*

8. Gjykata vlerëson se tejkalimi i kompetencës ligjore nga Inspektorati i Punës, rezulton në faktin se sipas Ligjit Nr. 2002/9 për Inspektoratin e Punës dhe Ligjit Nr. 03/L-017 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit për inspektoratin e punës nr. 2002/9 në asnjë dispozitë ligjore nuk parashihet kompetenca e Inspektoratit të Punës për vendosje lidhur me të drejtat e të punësuarve nga marrëdhënia e punës. Por, sipas nenit 79 të Ligjit të Punës i cili përcakton se: “Çdo i punësuar i cili nuk është i kënaqur me vendimin me të cilin mendon se i janë shkelur të drejtat e tij, ose nuk merr përgjigje brenda afatit nga neni 78 paragrafi 2. të këtij ligji, në afatin vijues prej tridhjetë (30) ditësh, mund të inicioj kontest pune në Gjykatën Kompetente.” Prandaj, në rast se të punësuarit i janë shkelur të drejtat e tij me ndonjë vendim të punëdhënësit, i punësuarit mund që ti drejtohet gjykatës kompetente për shqyrtimin e pretendimeve të tij.
9. Gjykata Kushtetuese të Republikës së Kosovës në Aktgjykimin të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Kosovës, në rastin nr. K027/21, të datës 16 dhjetor 2022 Nr. ref.:AGJ 2098/22 ka vlerësuar kushtetutshmërisë e nenit 94 të Ligjit Nr. 03/L-212 të Punës lidhur me juridiksionin e Inspektoratit të Punës, ku në paragrafin 102 konstaton se: [...] *nuk rezulton të jetë shkak i papajtueshmërisë së nenit 94 të Ligjit të Punës me Kushtetutën, gjegjësisht me nenet 3, 24, 31, 49 dhe 54 të Kushtetutës, por rezultat i interpretimit dhe i interpretimit dhe zbatimit të gabuar të nenit 94 të Ligjit të Punës dhe i Ligjit nr. 2002/9 për Inspektoratin e Punës, nga ana e Inspektoratit të Punës, dhe sipas paragrafit 104. ku*

konstaton se *Ligji i Punes, Ligji per Inspektoratin e Punes, Ligji per Siguri dhe Mbrojtje ne pune, mandatojne Inspektoratin e Punes per mbikëqyrjen e zbatimit te ketyre ligjeve ne pajtim me fusheveprimin dhe funksionet e percaktuara ne nenin 1 dhe 2 te Ligjit nr. 2002/9 per Inspektoratin e Punes. Por, as ne dispozitat e ketij ligji, ligjeve te tjera dhe as nga gjuha e nenit 94 te Ligjit te Punes, nuk mund te kuptohet e as te nenkuptohet qe nje organ inspektues mund te pervetesojë funksione gjyqesore. Gjuha e normes kushtetuese eshte e qarte. Funksione gjyqesore mund te ushtrojne vetem gjykatat, sipas parimeve te percaktuara me Kushtetute dhe ligjet përkatëse.*

10. Bazuar në këtë, gjykata vlerëson se i të paditurit Inspektorati i Punës ka tejkaluar kufijtë e kompetencës të cilat me ligj të veçantë janë përcaktuar tek një institucion tjetër, në këtë rast, të gjykatës, dhe me nxjerrjen e vendimit të kontestuar, ka vepruar në kundërshtim me nenin 5 par. 5 të Ligjit të Inspektoratit të Punës, par. 6 dhe 7 të Rregullores UA nr.07/2012 dhe nenin 70 par. 1.4 dhe 1.6 të Ligjit të Punës, andaj gjykata bazuar në nenin 35 të LKA-së, konstatoj se akti administrativ i lëshuar nga organi administrativ në kundërshtim me parimin e ligjshmërisë të përcaktuar ne LPPA, neni 4, *Organet publike veprojnë në përputhje me Kushtetutën, legjislacionin në fuqi, si edhe me rregullat e përgjithshme administrative të zbatueshme brenda kompetencave të tyre dhe në përputhje me qëllimin për të cilat janë dhënë këto kompetenca.* Sipas Nenit 52 paragrafi 1.1 dhe 1.2 të LPPA-së, *1. Një akt administrativ është i paligjshëm nëse: 1.1. është nxjerre në mungesë të autorizimit nga një ligj, sipas paragrafit 2 të nenit 4 të këtij Ligji; organi publik që e nxjerr ka vepruar pa pasur kompetencë; prandaj gjykata vlerësoj se mungesa e kompetencës përbën të meta esenciale, prandaj mbajtja e seancës për administrimin e provave nuk është e nevojshme sepse dëgjimi i palëve dhe provat tjera janë pa efekt në vlerësimin e ligjshmërisë së vendimit të konstatuar.*
11. Meqenëse u kontestua kundërligjshmëria e aktit të kundërshtuar, gjykata vlerësoj se janë plotësuar kushtet nga neni 22. paragrafi 6 dhe 7 i LKA-së, dhe sipas Ligjit për Kundërvajtje, Neni 64 par.3, duke pas parasysh se gjoba e shqiptuar është mbi 1000 €, gjykata vendosi te shtyje ekzekutimin e vendimit deri ne plotfuqishmëri te këtij aktgjykimi, ngase ekzekutimi i gjobës bazuar ne vendimin e kundërligjshëm nga e paditura për paditësin do te ndikoj ne pozitën financiare te paditësit duke krijuar shpenzime te panevojshme dhe me pasoja për paditësin.

12. Andaj, bazuar në nenet 13, par. 1, nën par. 1.12 lidhur me par. 5 të Ligjit nr. 08/L-015 për Gjykatën Komerciale dhe nenin 46 të Ligjit për Konfliktet Administrative, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Vendimi si në pikën III të dispozitivit të këtij Aktgjykimi u morë në bazë të nenit 46 par. 3 dhe 4 të LKA-së. Ndërsa, vendimi për shpenzimet procedurale si në pikën IV të dispozitivit të këtij aktgjykimi, u morë në bazë të nenit 64 të LKA-së.

**GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS**

Dhomat e Shkallës së Parë

Departamenti për Çështje Administrative

KA.nr.430/24, datë 10.09.2024

Gjyqtarja

Vlora Pacolli Rexhepi

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, nga dita e pranimit të aktgjykimit, në Dhomën e Shkallës së Dytë në Gjykatën Komerciale të Kosovës, përmes Dhomave të Shkallës së Parë të kësaj Gjykate.