



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

K.DH.SH.II.nr.594/24

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS – Dhomat e Shkallës së Dytë, në kolegjin e përbërë nga gjyqtarët: Krenar Berisha kryetar, Dren Rogova dhe Saranda Bogaj Sheremeti, anëtarë, në konfliktin administrativ të paditësit Sallahu shpk me seli në Kaçanik, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson F.B. nga Prishtina, kundër të paditurës Ministria e Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës (MMPH) në Prishtinë, dhe Organi Shqyrtues i Prokurimit në Prishtinë, me bazë juridike, anulim vendimi, me kërkesë për shtyrjen e ekzekutimit të njëjtit, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit të ushtruar kundër Aktvendimit të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, K.A.nr.04/24 të datës 09.01.2024, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 06.03.2024, merr këtë:

A K T V E N D I M

Refuzohet si e pabazuar ankesa e paditësit Sallahu shpk me seli në Kaçanik, ndërsa Aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për çështje administrative, K.A.nr.04/24 i datës 09.01.2024, Vërtetohet

A r s y e t i m i

Me Aktvendimin e ankimuar të Gjykatës Komerciale të Kosovës-Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, është Refuzuar si e pabazuar kërkesa e paditësit Sallahu shpk me seli në Kaçanik, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit OSHP.nr.2023/0397 datës 04.12.2023 i nxjerr nga Paneli Shqyrtues i Organit Shqyrtues të Prokurimit, deri në vendim përfundimtar gjyqësor.

Kundër këtij aktvendimi ka ushtruar ankesë përfaqësuesi i autorizuar i paditësit, me të cilën e ka kundërshtuar ligjshmërinë e të njëjtit, për shkak të shkeljes esenciale të dispozitave të procedurës, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike, dhe zbatim të gabuar të drejtës materiale, me propozimin që të aprovohet ankesa si e bazuar, të Anulohet aktvendimi i Gjykatës Komerciale të Kosovës - Dhomat e Shkallës së Parë, Departamenti për çështje administrative, K.A.nr.04/24 i datës 09.01.2024, si i kundërligjshëm.

Dhomat e Shkallës së Dytë e Gjykatës Komerciale të Kosovës, shqyrtoi shkresat e lëndës, aktvendimin e ankimuar, pretendimet ankimore, dhe pas vlerësimit të tyre në kuptim të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, ka gjetur se:

Ankesa është e pabazuar

Dhoma e shkallës së dytë, duke shqyrtuar shkresat e lëndës, aktvendimin e kundërshtuar sipas ankesës së paditësit, gjen se dhoma e shkallës së parë, pas shqyrtimit të propozimit të paditësit, për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit OSHP.nr.2023/0397 datës 04.12.2023 të Panelit Shqyrtues të Organit Shqyrtues të Prokurimit, ka Refuzuar kërkesën e paditësit për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit-aktit administrativ të paditurës, me arsyetimin se nuk janë plotësuar kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të kontestuar, pasi që paditësi nuk e ka provuar faktin se ekzekutimi i vendimit do ti sillte dëm i cili vështirë do të riparohej. Të dy të paditurit paraqesin autoritete publike, obligimet financiare të cilave barten nga buxheti shtetëror, rrjedhimisht paditësi do të kishte mundësi që pa rrezik nga falimentimi në rrugë ligjore ta realizoj shpërblimin eventuale të dëmit. Në anën tjetër shtyrja e ekzekutimit të vendimit do të pezullonte aktivitetin e prokurimit deri në vendosjen përfundimtare të gjykatës, ashtu që do ti pamundësonte autoritetit kontraktues që të realizoj këtë aktivitet të prokurimit gjë që do të ishte në kundërshtim me interesin publik. Prandaj paditësi nuk ka arritur që të argumentoj se janë plotësuar në mënyrë kumulative të gjitha kushtet e përcaktuara me nenin 22 të LKA-së.

Dhomat e Shkallës së Dytë, duke u nisur nga gjendja e tillë e çështjes, pranon në tërësi si të drejtë dhe të ligjshëm qëndrimin e tillë të Dhomës së shkallës së parë, nga se edhe sipas vlerësimit të Kolegjit të kësaj gjykate, në rastin konkret nuk janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ të paraparë në nenin 22 par.2 të Ligjit për Konfliktet Administrative.

Me këtë dispozitë juridike është paraparë që shtyrja mund të bëhet: nëse ekzekutimi i aktit administrativ do t'i sillte dëm paditësit, i cili vështirë do të riparohej, kurse shtyrja nuk është në kundërshtim me interesin publik, e as që shtyrja do ti sillte ndonjë dëm palës kundërshtare përkatësisht personit të interesuar.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Dhoma e shkallës së parë, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të kërkesës së paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit OSHP.nr.2023/0397 datës 04.12.2023 i nxjerr nga Paneli Shqyrtues i Organit Shqyrtues të Prokurimit, deri në vendim përfundimtar gjyqësor, dhe se nuk është cenuar ligji në dëm të ankuesit, me rastin e refuzimit të propozimit për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ kontestues. Meqë në këtë rast propozuesi-paditësi, në ankesën e ushtruar nuk ka bërë të besueshme pretendimet e tij, se janë plotësuar në mënyrë kumulative kushtet për shtyrjen e ekzekutimit të aktit administrativ, e me të cilin do të arsyetohej shtyrja e ekzekutimit të vendimit duke ju referuar dispozitave ligjore, të nenit 22 par.2 të LKA-së, prandaj, pretendimet ankimore se janë shkelur dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik, që përben çënim të interesit publik, Kolegji vlerësoi se këto pretendime kanë të bëjnë kryesisht me çështjen kryesore të aktivitetit të prokurimit të

inicuar nga autoriteti kontraktues, dhe tani këto pretendime nuk mund të ndikojnë në një gjendje tjetër faktike që e ka konstatuar Dhoma e shkallës së parë.

Duke marrë parasysh se e paditura OSHP dhe autoriteti kontraktues Ministria e Infrastrukturës, kanë nxjerr aktet e administrative kontestuese, që kanë të bëjnë me aktivitetin e prokurimit me titull “zgjerimi i rrugës nacionale N25 Prishtinë-Besi-Podujevë, Loti 0,1,2,3 dhe strukturat Lot5” me numër prokurimit 205-23-21-5-1-1, Kolegji vlerësoi se pretendimet ankimore tani në këtë fazë të procedimit administrativ nga ankuesi-propozuesi i masës së sigurimit, nuk janë të mjaftueshme dhe bindëse për tu aprovuar ankesa dhe për tu aprovuar propozimi për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të atakuar deri në vendosjen sipas padisë së paditësit. Ngase edhe vlerësimi i kolegjit është se nuk janë përmbushur kushtet ligjore për shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të ankimuar, siç parashihet në nenin 22 par.2 të LKA-së.

Mbi këtë gjendje të fakteve, Kolegji gjen se Gjykata e Komerciale e Kosovës, Dhomat e Shkallës së Parë-Departamenti për çështje administrative, në mënyrë të drejtë ka vërtetuar gjendjen faktike dhe drejtë ka zbatuar dispozitat procedurale dhe materiale, me rastin e refuzimit të propozimit të paditësit, me të cilën ka kërkuar shtyrjen e ekzekutimit të vendimit të paditurës.

Andaj, ankesa si e tillë refuzohet, ndërsa aktvendimi i ankimuar vërtetohet si i drejtë dhe i ligjshëm.

Nga sa u tha më lartë, e në bazë të nenit 12 të Ligjit 08/L-015, dhe nenit 49 të LKA-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA KOMERCIALE E KOSOVËS  
Dhomat e Shkallës së Dytë  
K.DH.SH.II.nr.594/24 datë 06.03.2024

Kryetari i Kolegjit  
Krenar Berisha